INFORME A.S.E.P.

sobre

LA OPINION PUBLICA DE LOS ESPAÑOLES

SEPTIEMBRE - 1.998

FICHA TECNICA

Diseño y Realización: De la investigación, del cuestionario y de la muestra:
A.S.E.P.

Diseño Muestral: 1.221 personas de uno y otro sexo, de 18 y más años, residentes en España. Muestra aleatoria estratificada por Comunidades Autónomas y municipios, utilizando sistema de rutas aleatorias y selección final de los entrevistados mediante la técnica de "Random Route".

Trabajo de Campo: Realizado durante los días 14 a 18 de Septiembre de 1.998, mediante encuesta personal en el hogar de cada entrevistado, por la Red de Intercampo, S.A. Supervisión del trabajo de Campo realizado por A.S.E.P.

Proceso de Datos: Diseñado y realizado por A.S.E.P. con "software" propio, elaborado por J.D. Systems.

Análisis e Informe: Diseñado y realizado por A.S.E.P., y terminado el 2 de Octubre de 1.998.

DIRECCION:

JUAN DIEZ NICOLAS

COPYRIGHT ASEP S.A., 1998. PROHIBIDA LA REPRODUCCION TOTAL O PARCIAL, INCLUSO CITANDO LA FUENTE.

INDICE

	<u>Págs.</u>
- "FLASHES"	
1. EL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	1
1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	4
1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	8
2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA	12
2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES	13
2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS	20
2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD	29
3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS	40
3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA	40
3.2. PAUTAS DE AHORRO	54
3.3. SATISFACCION CON LA VIDA	57
3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS	61
4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLITICOS	66
4.1. DIMENSIONES IDEOLOGICAS BASICAS	66
4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES	80
4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS	100
4.4. INTENCIONES DE VOTO	113
5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN	128
5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACION	131
5.2. PRENSA DIARIA	134
5.3. RADIO	138
5.4. TELEVISION	144
5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE	152
6. LA ACTUALIDAD	156
6.1. TENSIONES Y CONFLICTOS EN EL PAIS VASCO	156
6.2. LAS PROXIMAS ELECCIONES AUTONOMICAS VASCAS	169
6.3. EL REGIMEN DE COMUNIDADES AUTONOMAS	174
6.4. VALORACION DE LOS HABITANTES DE LAS DISTINTAS COMUNIDADES AUTONOMAS	178
6.5. ENCARCELAMIENTO DE BARRIONUEVO Y VERA	185
6.6. MEDIDAS ANTITERRORISTAS ADOPTADAS POR ESTADOS UNIDOS Y GRAN BRETAÑA	197
6.7. CRISIS ECONOMICA INTERNACIONAL	204
6.8. LA SITUACION EN RUSIA	210

FLASHES A.S.E.P.

SEPTIEMBRE - 1.998

FLASHES

“FLASHES”
(SEPTIEMBRE 1998)

Muchos han sido los acontecimientos que se han producido desde el sondeo del mes de Julio, tanto en el ámbito nacional como en el internacional, y que podrían tener alguna influencia en el clima de opinión predominante en la sociedad española en este primer sondeo después del verano. Concretamente, el ingreso en prisión de Barrionuevo y Vera como consecuencia de la sentencia condenatoria por el primer juicio por el denominado "caso GAL", así como la discusión en todos los medios de comunicación respecto a si el Gobierno debería indultarles o no, en qué condiciones, y cuándo, y las diferentes reacciones observadas entre los líderes de los diferentes partidos políticos e incluso entre los líderes del PSOE, cuyas reacciones no han sido precisamente unívocas.

Una segunda cuestión que ha acaparado información en los medios ha sido, una vez más, la cuestión vasca. Por una parte, la decisión de HB de concurrir a las próximas elecciones autonómicas en el País Vasco con otro nombre (EH), para evitar, según se ha dicho, la posibilidad de ser ilegalizados antes de las elecciones. En relación con esta misma cuestión, las continuas declaraciones de líderes nacionalistas sobre la autodeterminación y/o la independencia del País Vasco. Pero la noticia más importante, la decisión de ETA de declarar una tregua, aparentemente sin condiciones previas, se dio a conocer precisamente cuando se estaban realizando las entrevistas de este sondeo de Septiembre, en la semana del 14 al 19, por lo que dicha noticia puede haber tenido cierta influencia en parte de las entrevistas (aproximadamente un tercio), pero no pudo incluirse en el cuestionario por razones obvias.

En el ámbito internacional, con claras repercusiones en España, han destacado las noticias sobre la crisis financiera en Japón, en Rusia (agravada en este caso por su crisis política), y en todo el Sudeste de Asia, con importantes repercusiones en las economías latinoamericanas, todo lo cual ha provocado una bajada espectacular de los valores en todas las Bolsas. La Bolsa de Madrid, concretamente, ha sufrido un desplome que ha supuesto un retroceso a su valor de principios de año.

El caso "Clinton-Lewinsky" ha constituido también un tema de permanente presencia en los medios de comunicación durante todo el verano y más de la mitad del mes de Septiembre, hasta la difusión del "vídeo" con las declaraciones de Clinton ante el Gran Jurado, provocando por ello un cierto hastío en la opinión pública. Relacionado con este caso, al menos en

opinión de amplios sectores de los medios de comunicación, se produjo la noticia de los bombardeos de Estados Unidos sobre supuestas instalaciones terroristas en Sudán y Afganistán, que coincidieron (¿casualmente?) con algunos de los momentos más cruciales del desarrollo informativo en el caso del Presidente y la becaria.

EL CLIMA DE OPINION

Contrariamente a lo que parecía lógico esperar como consecuencia de todo este conjunto de acontecimientos, el Sistema de Indicadores no parece mostrar grandes o significativas variaciones que reflejen cambios dramáticos en la opinión pública española, y ello posiblemente porque la mayor parte de la población todavía no se ha "conectado con la realidad cotidiana" después de las vacaciones, de manera que a mediados de Septiembre (cuando se llevaron a cabo las entrevistas) todavía seguía sumida en el ambiente veraniego de descanso, ocio y escape de la realidad circundante.

Concretamente, los dos indicadores que mejor reflejan la sensibilidad ante la situación económica (el Sentimiento del Consumidor y la Evaluación de la Situación Económica) son prácticamente idénticos a los del pasado mes de Julio (el primero es exactamente igual, y el segundo aumenta un punto), manteniéndose en niveles por encima del nivel de equilibrio (lo que implica satisfacción y optimismo respecto a la situación económica) aunque con valores relativamente bajos por comparación con los medidos a lo largo del último año. Por el contrario, los dos indicadores de ahorro aumentan muy levemente, pero representan en ambos casos los segundos valores más altos de los últimos doce meses. Este incremento de la propensión al ahorro y de la proporción de ahorradores podría reflejar, sin embargo, cierta preocupación e incertidumbre de los españoles respecto al futuro de la economía a causa de la crisis financiera internacional y su repercusión en la espectacular bajada de la Bolsa de Madrid

Entre los indicadores sociales apenas se observan tampoco variaciones significativas, si bien cabe destacar un leve aumento del optimismo respecto a la situación económica personal, indicador que se mantiene por encima del nivel de equilibrio y por encima de la evaluación de la situación económica de España, como es habitual. Parece consolidarse también la orientación postmaterialista de la sociedad española, ya que la proporción de entrevistados con dicha orientación ha superado el 40% en los dos últimos meses, lo que constituye un indicador de sentimiento de bienestar y seguridad entre los españoles.

En cuanto a los indicadores políticos, se mantienen la alta satisfacción con el funcionamiento de la democracia y la moderada satisfacción con el gobierno, que continúa siendo positiva desde que el PP formó gobierno hace dos años, y que ha vuelto a aumentar respecto al mes pasado. Más de un tercio de los entrevistados, como habitualmente, se sienten políticamente alienados, y el centro de gravedad ideológico continúa entre el centro izquierda y la izquierda, como siempre, al igual que se mantiene el predominio de los que se sienten tan españoles como vascos, extremeños, etc., pero con mayor peso de los que se consideran solo o más españoles que nacionalistas sobre los que se consideran solo o más nacionalistas que españoles. Todos los indicadores sobre la integración española en la Unión Europea continúan siendo positivos e indican la percepción de más beneficios que perjuicios para España, la Comunidad Autónoma y el propio individuo, en proporciones significativamente superiores a los del mes pasado, hasta el punto de alcanzar los valores más altos de los últimos doce meses.

Aumenta también el índice de exposición a la información por comparación con el del pasado mes de Julio, lo que sugiere un cierto intento de los individuos por "ponerse al día", en lo que concierne a la información, después del paréntesis veraniego en que el español suele "desconectar" de la información.

En cuanto a la valoración de instituciones, de las cuatro fijadas solo las Fuerzas Armadas reciben este mes una valoración más alta que el mes pasado, mientras que las otras tres mantienen la misma valoración que recibieron entonces. El ranking de valoración ha sido el siguiente: La Corona (7,1 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), las Fuerzas Armadas y los Periodistas (5,6 en ambos casos), el Tribunal Supremo (5,0), los Jueces (4,9), el Gobierno de la Nación (4,8), y los Bancos (4,7 puntos). Es habitual, como se pone de manifiesto todos los meses, que la Corona sea la institución más valorada, muy por encima de cualquier otra, lo que demuestra su aceptación casi unánime por todos los sectores de la sociedad española.

En cuanto a la valoración de líderes y personajes públicos, el "ranking" de este mes es el siguiente: Felipe González (5,3 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), Joaquín Almunia y Josep Borrell (5,0), Javier Arenas (4,9), José M^a Aznar (4,7), Josep Piqué (4,4) y Julio Anguita (4,3 puntos). La valoración de González es la más alta desde el pasado mes de Marzo, y posiblemente se debe a su protagonismo en la defensa de Barrionuevo y Vera. En general, la valoración de todos los líderes por los que se ha preguntado este mes es algo más alta que la que recibieron la última vez

que se preguntó por ellos, con la única excepción de José M^a Aznar, cuya valoración es exactamente igual que la del mes pasado.

La incidencia de todos estos datos sobre la intención de voto muestra una situación similar a la que, con variaciones que no llegan a plasmarse en tendencias claras, ha prevalecido desde hace casi dos años, es decir, un equilibrio muy notable entre el voto favorable al PP y al PSOE. Este mes, con una abstención estimada de tres puntos porcentuales por encima de la realmente observada en las últimas elecciones de 1996, la estimación de voto es de siete décimas porcentuales favorable al PSOE sobre el PP, lo que podría atribuirse al efecto sobre la opinión pública del encarcelamiento de Barrionuevo y Vera y de la expectativa de indulto para ambos.

LA ACTUALIDAD

Teniendo en cuenta el largo tiempo transcurrido desde el último sondeo, así como el gran número de acontecimientos de gran relevancia para la opinión pública, han sido varios y muy diversos los temas de actualidad que se han tratado en este sondeo de Septiembre. Concretamente, se ha preguntado nuevamente por los conflictos y tensiones en el País Vasco, las próximas elecciones autonómicas en el País Vasco, la valoración que los españoles de unas Comunidades hacen de los de las demás, el encarcelamiento de Barrionuevo y Vera, las medidas adoptadas por los Estados Unidos y por Gran Bretaña para luchar contra el terrorismo, la crisis económica y financiera internacional, y la preocupante situación política en Rusia.

Tensiones y Conflictos en el País Vasco

Se ha hablado mucho sobre la semejanza entre los conflictos y tensiones en el País Vasco y los que históricamente han existido en Irlanda del Norte, de manera que muchos ven en las actuales negociaciones para alcanzar la paz en dicho país un modelo a seguir para resolver la compleja situación vasca. Por ello, se ha preguntado a los entrevistados en qué medida estas dos situaciones problemáticas y conflictivas, la de Irlanda y la del País Vasco, son o no similares. Un 28% de los entrevistados opina que son muy o más bien similares, pero un 38% afirma que son muy o más bien distintas, mientras que el resto cree que "depende" (19%) o simplemente no contesta (15%).

Por otra parte, al preguntar por las medidas más y menos eficaces para luchar contra el terrorismo de ETA, la mayoría considera que las más eficaces son "hacer cumplir las penas íntegramente, sin reducciones de ningún tipo" (37%), e incluso restaurar la pena de muerte para los delitos

terroristas que causen muertos (15%), mientras que un 18% se refieren a “hacer un referéndum para que los que viven en el País Vasco decidan si quieren ser independientes o no”. Solo un 8% contestan que la medida más eficaz sería la de “acercar a los presos de ETA o simpatizantes al País Vasco”, y un 6% se refieren a la amnistía de esos presos con diversas modalidades.

Pero las tres medidas más mencionadas como menos eficaces serían “restaurar la pena de muerte...” (27%), “proclamar una amnistía para todos los presos por delitos de terrorismo, incluso si son delitos con muertos” (20%), y “acercar a los presos...” (15%).

Comparando las dos distribuciones, es decir, las proporciones que consideran a cada medida como más eficaz o como menos eficaz, se puede concluir que, para el conjunto de la sociedad española, la medida más eficaz es la de “hacer cumplir las penas íntegramente...”, mientras que la menos eficaz parece ser la de “proclamar una amnistía... incluso si son delitos con muertos”.

Finalmente, la opinión pública parece ahora claramente convencida de que la mejor solución para los problemas del País Vasco es la política (45%) más que la policial (24%), lo que representa un cambio muy significativo respecto a la opinión predominante hasta el mes de Julio, cuando la opinión pública se repartía en tres tercios más o menos similares a favor de la solución policial, la política o que no opinaban. Ahora la proporción que no opina es solo del 11%. Este importante y significativo cambio de opinión solo puede atribuirse al optimismo y la esperanza que en la opinión pública ha provocado el anuncio de tregua por parte de ETA.

Las Próximas Elecciones Autonómicas Vascas

En relación con las próximas elecciones autonómicas en el País Vasco, en Octubre, y puesto que los medios de comunicación y los políticos han discutido mucho sobre las posibilidades, ventajas y desventajas de que se formen gobiernos de coalición entre partidos nacionalistas vascos (PNV, EA y HB, ahora EH), entre partidos estatales (PP y PSOE), o mixtos, se ha preguntado por la coalición que preferiría el entrevistado. Teniendo en cuenta que la muestra de la investigación es nacional, no sorprende que un 54% de los entrevistados no contesten a la pregunta, bien porque no saben o porque no quieren hacerlo. La coalición más frecuentemente mencionada por los que opinan es la de un gobierno PSOE-PP (12%), pero casi en la misma proporción se menciona a la coalición PNV, EA y PSOE (11%), y

solo en tercer lugar se menciona una coalición exclusivamente nacionalista, PNV, EA y HB (9%), y en proporción similar la de PNV, EA y PP (8%).

En cuanto a la decisión de HB de concurrir a las próximas elecciones con el nombre de EH, ante la eventualidad de ser ilegalizados para dichas elecciones, más de dos terceras partes de los entrevistados creen que se trata de una maniobra estratégica de carácter electoralista, y solo un 9% piensan que se trata de un cambio real de HB para participar en las instituciones democráticas.

El Régimen de Comunidades Autónomas

Las reivindicaciones de competencias por parte de algunas Comunidades Autónomas siguen constituyendo una de las cuestiones que, periódicamente, y casi siempre cuando se acercan elecciones autonómicas, se convierten en noticias de máxima actualidad. Puesto que en estos últimos meses se ha vuelto a hablar de competencias, de autodeterminación, de soberanía compartida, y de algunas otras cuestiones relacionadas, ha parecido conveniente volver a preguntar sobre ellas para conocer cual es la opinión de los españoles en su conjunto sobre estos temas.

Casi la mitad de los españoles de 18 y más años afirman que, después de 20 años de vigencia de la actual Constitución, que estableció el régimen de Comunidades Autónomas, lo mejor es que “todo siga como ahora”. Un 6% de los entrevistados preferirían “que el Gobierno de la Nación recupere algunas competencias ya traspasadas a las Comunidades Autónomas”, pero un 12% sería partidario de la denominada Administración Unica, para evitar solapamientos de competencias entre las tres Administraciones Públicas (nacional, autonómica y local). Un 8% sería partidario de un Estado Federal, y solo un 6% de entrevistados opina que “las Comunidades Autónomas que lo deseen se declaren Estados Independientes, separados de España”. Casi una quinta parte de entrevistados, por otra parte, no opinan en absoluto sobre esta cuestión. Por supuesto, las diferencias en estas opiniones según la Comunidad Autónoma de residencia son muy importantes y significativas.

Valoración de los Habitantes de las Distintas Comunidades Autónomas

Desde hace años ASEP ha preguntado, una vez al año, por la valoración que los individuos hacen de los habitantes de la Comunidad Autónoma en que viven y por la de los que viven en otras Comunidades. En el Informe se comentan más ampliamente estos datos, pero en este resumen basta señalar

que las valoraciones son muy semejantes, sin grandes diferencias entre las valoraciones que reciben los habitantes de unas Comunidades y los de otras. Las diferencias de un año a otro son también pequeñas, y este año los Andaluces vuelven a ser los españoles mejor valorados (7,7 puntos como promedio, en una escala de 0 a 10 puntos), y los Catalanes los que reciben la valoración más baja (6,2 puntos). Junto con los Catalanes, los Vascos (6,5) y los Madrileños (6,9) son los únicos valorados por debajo de los 7,0 puntos.

Encarcelamiento de Barrionuevo y Vera

Casi la mitad de los entrevistados se muestran muy o más bien de acuerdo con la sentencia judicial por la que Barrionuevo y Vera han sido condenados a ir a la cárcel (43%), frente a solo un tercio (32%) que dicen estar muy o más bien en desacuerdo.

En cuanto a si la sentencia ha sido mayor o menor de la que merecían (los condenados), un tercio de los entrevistados opina que ha sido la adecuada (34%), y otro tercio cree que ha sido mayor de la que merecían (32%), y solo un 13% afirma que ha sido menor de la que merecían, mientras que un 21% no han opinado sobre esta cuestión.

La cuestión del indulto ha constituido asimismo una cuestión muy controvertida desde que se conoció la sentencia, y aún más desde que se produjo el encarcelamiento real de los dos ex-altos cargos del Ministerio del Interior. De las diferentes opciones que se ofrecían a los entrevistados, un 29% opina que no se les debería indultar en ningún caso, pero un 40% cree que deberían ser indultados bajo diversas circunstancias. Concretamente, un 28% eran partidarios de que se concediesen los indultos aunque los interesados no lo pidan (el 16% antes incluso de ingresar en la cárcel, y el 12% después de su ingreso), pero un 13% solo eran partidarios del indulto en el supuesto de que los condenados lo solicitasen. Además, un 8% de los entrevistados cree que no debe discutirse el indulto, pues los condenados son inocentes y por tanto deben ser declarados inocentes y no indultados, y casi una cuarta parte de los entrevistados no opinan en absoluto sobre esta cuestión.

Los entrevistados muestran opiniones muy controvertidas (acuerdo vs. desacuerdo) respecto a las reacciones que han tenido diferentes líderes políticos en relación con la sentencia. Alrededor de la mitad de los entrevistados no parecen tener opinión respecto a las reacciones de González, Almunia o Borrell, y los que opinan se dividen en proporciones casi iguales entre los que se muestran de acuerdo y los que están en

desacuerdo. La ausencia de opinión es incluso superior respecto a la reacción de Rodríguez Ibarra (61%).

En lo que respecta a la postura del Gobierno del PP en relación con esta sentencia, un 40% de los entrevistados cree que ha sido neutral, e incluso un 3% creen que ha estado presionando a los jueces para que NO condenasen a Barrionuevo y Vera, pero un 33% opinan que han presionado para que se les condenase, además de un 24% que no opinan en absoluto sobre esta cuestión.

Algo más de una cuarta parte de los entrevistados (27%) afirman que Felipe González fue el máximo responsable de la trama de los GAL o que tuvo más responsabilidades que Barrionuevo y Vera, el 24% dicen que tuvo las mismas responsabilidades, un 21% dicen que tuvo menos o ninguna responsabilidad en esa trama, y un 7% creen que ninguno de ellos tuvieron responsabilidades, y que hicieron lo que debían.

En cuanto a la opinión de los entrevistados sobre la denominada "guerra sucia" del GAL, se ofrecían seis respuestas para que el entrevistado escogiese la que se ajustara mejor a su opinión sobre ese tema. El 9% afirma que el Gobierno hizo bien pues al terrorismo hay que combatirlo por cualquier medio. Un 11% cree que hizo bien al permitirlo, pero mal al no explicarlo a la sociedad española. Otro 17% afirma que hizo bien al permitirlo, pero mal al hacerlo chapuceramente. Otro 11% cree que hizo bien al permitir las acciones de los GAL, pero mal al dejar que altos cargos se apropiasen de los fondos reservados para luchar contra el terrorismo. Pero un 24% cree que el Gobierno del PSOE hizo mal al permitir las acciones de los GAL, aunque otro 5% cree que el Gobierno no tuvo responsabilidad, porque desconocía las acciones de los GAL. El 23% restante no opinó sobre este tema.

Medidas Antiterroristas Adoptadas por Estados Unidos y Gran Bretaña

El último atentado terrorista en Irlanda el pasado verano, cuando ya se había decretado la tregua por parte del IRA, así como los atentados terroristas contra las Embajadas de Estados Unidos en Nairobi y Jartúm, dieron lugar, al anuncio primero y la adopción después, de diferentes medidas drásticas para luchar contra el terrorismo por parte de los Gobiernos de Estados Unidos y de Gran Bretaña.

En relación con estas medidas, por tanto, se preguntó a los entrevistados en qué grado justificaban o no los bombardeos de represalia efectuados por los

Estados Unidos sobre Jartúm y Afganistán. Los españoles parecen coincidir mayoritariamente en que los bombardeos estuvieron totalmente o más bien injustificados (52%), y solo un 14% opinan que estuvieron totalmente o más bien justificados, además de un 23% que creen que depende y otro 11% que no contesta en absoluto.

Por otra parte, un 36% de los entrevistados creen que estos bombardeos tuvieron relación con los problemas de Clinton (por el caso Lewinsky), un 29% cree no hubo relación, pero un 24% reconocen no saber lo suficiente como para opinar, y otro 11% no contesta en absoluto.

En una línea similar de argumentación, se preguntó al entrevistado si creía posible que los Estados Unidos pudiesen provocar conflictos internacionales (bélicos, políticos o económicos) para defender sus intereses, incluso si eso perjudicara a sus aliados de Europa. Un 42% contestó que consideraba ese supuesto totalmente o bastante posible, un 18% lo considera poco o nada probable, pero un 24% cree que eso dependería y un 17% no contestó a la pregunta.

Por lo que respecta a las medidas antiterroristas adoptadas por los Gobiernos de Irlanda y Gran Bretaña, un tercio de los entrevistados las encuentran totalmente o más bien justificadas, otro 14% las considera injustificadas, y el resto afirma que depende (32%) o no contestan (22%).

Además, el 28% de los entrevistados serían totalmente o más bien partidarios de que en España se adoptaran las mismas medidas, frente a un 17% que serían totalmente o más bien contrarios a que se adoptaran las mismas medidas. La mayoría, sin embargo, o no contesta (22%) o contesta que ello dependería (34%).

Crisis Económica Internacional

Un 61% de los entrevistados no contestó sobre las razones que, en su opinión, habían provocado la reciente crisis económica y financiera internacional, pero, de los que lo hicieron, un 11% la atribuyen a Rusia.

Además, un 39% no contestan cuánto tiempo creen que durará la crisis, un 4% afirman que no hay crisis, el 15% creen que la crisis está superada, y por tanto solo un 42% creen que la crisis todavía durará algún tiempo, la mayoría menos de un año (25%), o entre 1 y 4 años (14%), y solo un 4% creen que durará más de 5 años.

Más de dos tercios de los entrevistados afirman haberse preocupado poco o no se han preocupado en absoluto por la crisis económica y financiera internacional, y menos de una quinta parte dicen haberse preocupado mucho o bastante por ella.

Puede que esta falta de preocupación se haya debido a que un 74% de los entrevistados no tiene acciones o dinero invertido en cualquiera de las modalidades existentes.

La Situación en Rusia

Algo menos de un tercio de los entrevistados opinaron que temían que pudiera producirse un conflicto bélico interno en Rusia de carácter importante (repartidos entre los que creen que podría degenerar en conflicto internacional y los que no lo creen así), otro 29% cree que los conflictos internos podrían ser solo políticos, y un 17% no teme que se puedan producir conflictos de importancia en absoluto, si bien casi una cuarta parte de los entrevistados no opinan sobre esta cuestión.

En cuanto a la causa principal de estos conflictos en Rusia, la mitad de los entrevistados no dio ninguna respuesta, y la respuesta más frecuente fue la de que ello se debía a los malos políticos que gobiernan este país.

1. SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

1. El Sistema de Indicadores Sociales A.S.E.P.

La idea de disponer de un sistema de indicadores que reflejen de manera válida y fiable, a la vez que de forma resumida y cuantificable, la realidad de una sociedad en un momento determinado, así como su evolución en el tiempo, ha constituido una firme aspiración de los científicos sociales desde hace ya varias décadas, durante las cuales han sido muchos los intentos, individuales y colectivos, por construir un sistema de indicadores sociales, habiéndose llegado a algunas conclusiones que se resumen a continuación:

- a. Conviene diferenciar entre indicadores objetivos (tasa de natalidad, proporción de analfabetos, etc.), generalmente obtenidos de fuentes estadísticas, e indicadores subjetivos (número ideal de hijos, intención de voto, etc.), generalmente obtenidos mediante encuestas o sondeos.

En consecuencia, los indicadores subjetivos pueden referirse a hechos objetivos verificables (y la comparación entre ambos puede aportar a veces interesantes interpretaciones), o a hechos subjetivos strictu sensu, es decir, a actitudes, opiniones o intenciones de comportamiento. En este sentido, conviene recordar que las actitudes son predisposiciones evaluativas de un sujeto respecto a diferentes objetos sociales (personas, instituciones, hechos sociales, etc.); las opiniones son actitudes verbalizadas por el sujeto; y las intenciones de comportamiento son sólo eso, predisposiciones de acción verbalizadas por el sujeto.

- b. Una segunda conclusión general respecto a los problemas para construir un sistema de indicadores sociales es la de que ciertos indicadores pueden fluctuar en períodos cortos de tiempo, como semanas o meses (p. ej., el consumo de ciertos productos), mientras que otros varían a lo largo de períodos más largos, como años o décadas (p. ej., las actitudes básicas, como las ideológicas o las religiosas). En este caso conviene recordar una vez más que la investigación puede detectar un cambio en las opiniones (actitudes verbalizadas) aún en el supuesto de que no haya existido cambio en las actitudes.

- c. Y una tercera conclusión general es la de que, al menos por el momento, no existe un sistema único de indicadores sociales que haya sido aceptado por toda la comunidad de científicos e investigadores sociales como más idóneo.

El objetivo principal de esta investigación, concebida como de periodicidad mensual, es el de proporcionar una panorámica general de los estados actitudinales y de opinión de la sociedad española, (y de los cambios que se produzcan), sobre aquellos aspectos que suelen tomar en consideración quienes tienen la responsabilidad de adoptar las decisiones sobre directrices en los niveles más altos del sector público y del privado.

Se ha optado por construir un sistema de indicadores subjetivos (en el sentido de que son los propios individuos quienes proporcionan la información), aunque a veces existe posibilidad de contrastarlos con indicadores objetivos procedentes de fuentes estadísticas. En segundo lugar, se ha optado por construir un sistema de indicadores que incluye algunos susceptibles de variación en cortos períodos de tiempo para que los responsables de tomar decisiones sobre directrices conozcan de manera casi inmediata los cambios que puedan estar produciéndose en las actitudes, opiniones y comportamientos de los españoles, y otros que suelen variar a lo largo de periodos más largos de tiempo, y cuya justificación es precisamente ésa, la de proporcionar cierta seguridad sobre la validez y fiabilidad del instrumento de investigación utilizado (el cuestionario mensual) sobre la base de la ausencia de cambios.

Si se observa cierta estabilidad en indicadores cuya variación se sabe que se produce a largo plazo (p. ej., el posicionamiento ideológico), se concederá mayor importancia a las variaciones que se observen en indicadores cuya variación se sabe que se puede producir en un plazo corto (p. ej., satisfacción con el Gobierno).

La elección de este sistema de indicadores no implica, por otra parte, que se considere que es el único o el mejor posible. En este sentido, ASEP ha revisado anualmente su sistema de indicadores, desde el inicial en el curso 1986-87 hasta el actual para el curso 1.998-99, tratando de mejorarlo sobre la base de la experiencia de su utilización durante esos años. Los criterios para seleccionar dichos indicadores han sido y son los siguientes:

- 1) Incluir sólo indicadores basados en preguntas de estructura y contenido invariable.
- 2) No incluir indicadores que impliquen percepción de cambios, cuando no queda clara la interpretación del cambio.

1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Los dieciocho indicadores utilizados son:

1. ISC: Índice de Sentimiento del Consumidor
2. IESE: Índice de Evaluación de la Situación Económica.
3. IPA: Índice de Propensión al Ahorro.
4. IA: Índice de Ahorro.
5. ISCV: Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida.
6. IO: Índice de Optimismo.
7. IPR: Índice de Práctica Religiosa.
8. IPM: Índice de Postmaterialismo.
9. ISD: Índice de Satisfacción con la Democracia.
10. ISG: Índice de Satisfacción con el Gobierno.
11. IAP: Índice de Alienación Política.
12. IPI: Índice de Posicionamiento Ideológico.
13. ISN: Índice de Sentimiento Nacionalista.
14. ISUE: Índice de Satisfacción con la Pertenencia de España en la UE.
15. IBUE: Índice del Beneficio para España por su Pertenencia a la UE.
16. IBCA: Índice del Beneficio para la Comunidad Autónoma por la Pertenencia de España a la UE.
17. IBEN: Índice del Beneficio para el Entrevistado por la Pertenencia de España a la UE.
18. IEI: Índice de Exposición a la Información.

En el Cuadro 1.1.1. se ofrece el valor de cada uno de los diecisiete indicadores, además de la intención directa y estimada de voto, de forma que se pueda visualizar fácilmente la evolución de cada uno de ellos durante los últimos doce meses.

El análisis global del Sistema de Indicadores ASEP para este mes puede resumirse así:

- Los dos indicadores económicos y de consumo (Sentimiento del Consumidor y Evaluación de la Situación Económica) se mantienen en los niveles de meses pasados, situándose por encima del nivel de equilibrio, y en unos valores que son casi idénticos a los del mes pasado. En cuanto a los indicadores sobre ahorro (IPA e IA), se mantienen también en valores altos, aunque algo más altos que el mes pasado, lo que podría ser consecuencia de la crisis económica internacional y su repercusión en la bajada de la Bolsa española.
- Los indicadores sociales son menos susceptibles de variación, si bien de un mes a otro pueden producirse ligeras oscilaciones. El optimismo personal (IO), es algo superior al del mes pasado, y se mantiene claramente por encima del nivel de equilibrio. Debe subrayarse que este mes se mantiene la pauta habitual de que los españoles parecen confiar más en la evolución de su economía personal que en la de España, puesto que el IO se sitúa tres puntos por encima del IESE. La diferencia entre ambos índices, sin embargo, sigue siendo muy pequeña.
- Los indicadores políticos, generalmente más susceptibles de variación, muestran este mes algunos cambios significativos respecto a los valores observados en meses precedentes. Así, el índice de Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia se mantiene en el mismo nivel que el mes pasado, pero el de Satisfacción con el Gobierno aumenta algo este mes, y ambos siguen estando, especialmente el primero, claramente por encima del nivel de equilibrio. El indicador que evalúa la satisfacción con la pertenencia de España a la Unión Europea aumenta significativamente este mes, continuando por encima del nivel de equilibrio, y se siguen percibiendo de forma generalizada y mayoritaria más beneficios que perjuicios para España, para la Comunidad Autónoma de residencia, y para el propio entrevistado, pero en proporciones que son las más altas de los doce últimos meses.
- En cuanto a los indicadores de intención de voto, si se compara la estimación de voto con los resultados reales de las pasadas elecciones del 3 de marzo de 1.996 se observan los siguientes cambios:
 - Ligero incremento de la abstención estimada, (que incluye también a los indecisos o a los que ocultan sus intenciones),

- Pérdidas pequeñas de electores para el PSOE y algo mayores para el PP,
- Importante pérdida de electores para IU,
- Estabilidad de voto para los partidos nacionalistas,
- Significativo aumento relativo del voto a “otros” partidos.

Cuadro 1.1.1.Sistema de Indicadores Sociales ASEP

	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98
<u>ECONOMICOS Y DE CONSUMO</u>												
1 -ISC	106	102	102	99	105	100	103	106	105	105	103	103
2 -IESE	114	108	105	103	110	101	105	108	110	108	104	105
3 -IPA	129	127	128	126	121	122	129	128	133	127	129	130
4 -IA	39	37	37	35	33	33	38	36	42	36	37	40
<u>SOCIALES</u>												
5 -ISCV	169	168	171	171	171	171	171	174	172	174	176	173
6 -IO	105	105	103	100	107	102	107	111	107	109	107	108
7 -IPR	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	2,3	2,4	2,3	2,4	2,3	2,3	2,4
8 -IPM	34	35	36	33	31	36	36	37	35	37	42	42
<u>POLITICOS</u>												
9 -ISD	140	134	143	141	134	131	141	137	142	137	140	140
10 -ISG	119	108	108	105	115	102	110	108	113	106	107	109
11 -IAP	31	36	31	35	36	38	36	36	32	35	35	36
12 -IPI	3,7	3,6	3,5	3,6	3,6	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,6	3,5
13 -ISN	3,2	3,3	3,3	3,2	3,1	3,1	3,2	3,3	3,2	3,2	3,1	3,2
14 -ISUE	108	112	107	109	110	106	101	106	112	101	101	109
15 -IBUE	158	161	163	164	162	150	152	158	163	156	157	165
16 -IBCA	153	153	154	156	154	143	146	150	155	149	144	158
17. IBEN	-	-	-	-	-	-	-	145	149	142	140	151
<u>EXPOSICION A INFORMACION</u>												
18 -IEI	124	122	123	114	119	116	128	125	121	123	113	121
<u>INTENCION DIRECTA DE VOTO</u>												
- PP	29,1	26,0	26,5	28,3	28,1	22,7	25,5	22,2	27,5	23,7	23,3	22,7
- PSOE	24,5	23,4	26,8	21,8	21,8	22,7	24,8	26,0	25,6	24,6	27,5	26,9
- IU	5,5	5,9	5,3	5,1	5,4	5,8	4,3	6,4	6,1	7,1	5,6	4,7
- Otros	11,8	11,2	11,8	11,5	11,4	13,8	11,8	11,1	11,0	12,1	9,8	11,7
- No Votará	10,9	11,4	11,0	10,8	11,9	12,9	12,5	10,7	9,0	11,1	13,2	12,2
- NS/NC	18,2	22,1	18,6	22,5	21,4	22,1	21,1	23,6	20,8	21,4	20,6	21,8
<u>INTENCION DE VOTO ESTIMADA</u>												
- PP	31,4	29,8	28,6	30,9	30,1	28,1	28,5	26,4	30,1	27,8	28,0	28,0
- PSOE	27,6	27,5	28,3	25,9	25,4	25,9	27,6	28,4	27,6	28,0	29,3	28,7
- IU	6,5	6,8	7,0	6,6	6,6	7,3	6,2	7,3	7,0	7,5	7,8	6,8
- Nacional. Derecha	6,6	6,2	6,7	6,1	7,1	6,3	6,5	6,5	6,1	6,5	5,6	6,5
- Nacional. Izquierda	1,4	1,9	2,6	2,4	1,6	2,2	2,2	2,1	1,7	2,3	1,5	1,9
- Otros	2,6	2,4	2,4	2,7	2,6	2,7	3,0	2,9	2,5	2,3	3,3	3,4
- Abstención	23,9	25,4	24,4	25,4	26,6	27,5	26,0	26,4	25,0	25,6	24,5	24,7

1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Aunque cada uno de los dieciocho indicadores (más la intención de voto) que componen el Sistema de Indicadores Sociales es analizado detalladamente en otros lugares del Informe, es conveniente examinar la relación que existe entre todos ellos.

En el Cuadro 1.2.0. se presentan las categorías más extremas de cada una de las variables explicativas seleccionadas, las cuales, como es obvio, pretenden poner en evidencia los segmentos de la población que más contrastan entre sí, por lo que parte de los entrevistados quedan excluidos en cada caso, bien por no haber contestado o por haberlo hecho mediante alguna de las categorías intermedias en cada escala.

Finalmente, en el Cuadro 1.2.1. se presentan las relaciones de estos mismos indicadores entre sí. En las columnas se ha resumido cada indicador en una medida resumen (media aritmética, % en una categoría descriptiva, o índice de diferencia entre dos categorías contrapuestas, según los casos), y en las filas se han incluido las mismas categorías de clasificación que en el Cuadro 1.2.0.

La lectura de este cuadro-resumen se puede realizar de dos formas diferentes: se puede ver la variación de un indicador (columna) según los diferentes segmentos (filas) de entrevistados, o se pueden ver los valores en cada uno de los indicadores (columnas) de un solo segmento de la población (fila).

El propósito de estos cuadros, por tanto, es:

- a) En primer lugar, ofrecer de forma eminentemente descriptiva el contraste entre los valores de los indicadores que componen el sistema (más la intención directa de voto) para diferentes segmentos de la población suficientemente diferenciados.
- b) En segundo lugar, y dado que estos datos se presentan mensualmente, hacer resaltar los segmentos de la población en que se pueden estar produciendo cambios importantes respecto a algún indicador en concreto, lo que ayudará a explicar la evolución de esos indicadores en el conjunto de la población.
- c) En tercer lugar, mostrar las relaciones entre los distintos indicadores de forma descriptiva.

Cuadro 1.2.0.

Perfil Sociológico de los Españoles en base al Sistema de
Indicadores Sociales ASEP

INDICADORES:	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98
Total	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<u>Evaluación Situación</u>												
<u>Económica</u>												
Optimistas	35	29	26	26	28	24	24	25	28	26	24	25
Pesimistas	21	21	21	23	18	23	19	17	18	18	20	20
<u>Propensión al Ahorro</u>												
Ahorran	39	37	37	35	33	33	38	36	42	36	37	40
Se Endeudan	9	10	9	9	12	11	9	9	9	8	8	10
<u>Satisfacción con Calidad de Vida</u>												
Satisfechos	80	80	81	82	81	81	81	83	81	82	84	82
Insatisfechos	11	12	10	10	10	10	10	8	9	8	8	10
<u>Optimismo Personal</u>												
Optimistas	25	23	23	20	24	22	22	24	23	22	22	24
Pesimistas	20	18	19	20	18	20	15	14	16	14	15	16
<u>Práctica Religiosa</u>												
Alta	21	22	22	24	20	20	20	19	22	20	21	20
Baja	52	51	52	52	52	53	53	55	51	54	56	51
<u>Postmaterialismo</u>												
Materialistas	66	65	64	67	69	64	64	63	65	63	58	58
Post-materialistas	34	35	36	33	31	36	36	37	35	37	42	42
<u>Satisfacción con Democracia</u>												
Satisfechos	61	56	62	60	56	54	60	57	61	56	61	60
Insatisfechos	21	22	19	20	22	23	19	19	19	20	20	20
<u>Satisfacción con Gobierno</u>												
Satisfechos	48	41	43	40	44	37	42	41	45	39	41	43
Insatisfechos	29	32	34	35	29	34	31	33	32	33	35	33
<u>Posicionamiento Ideológico</u>												
Izquierda	34	34	37	34	34	35	35	36	37	38	34	37
Centro	22	21	22	22	24	24	22	25	21	19	26	28
Derecha	20	19	18	18	16	15	17	15	18	18	15	15
<u>Sentimiento Nacionalista</u>												
Más nacionalistas	20	19	18	23	21	22	21	21	20	20	18	18
Más españoles	30	32	31	28	27	27	26	30	29	29	22	27
<u>Satisfacción con Pertenencia a UE</u>												
Satisfechos	19	21	17	18	20	20	15	16	22	14	14	19
Insatisfechos	11	9	10	9	11	13	14	10	10	13	13	10
<u>Beneficio de España en la UE</u>												
Beneficia	73	74	76	76	74	69	70	74	77	73	74	78
Perjudica	14	13	13	12	12	19	18	17	14	18	17	13
<u>Beneficio de las CC.AA. en la UE</u>												
Beneficia	70	70	71	71	70	65	66	70	72	70	67	74
Perjudica	17	17	17	15	16	22	20	20	17	20	23	16
<u>Beneficio del Entrevistado en la UE:</u>												
Beneficia	-	-	-	-	-	-	-	60	63	60	59	64
Perjudica	-	-	-	-	-	-	-	15	14	18	18	13
<u>Exposición a Información</u>												
Alta	62	61	62	57	60	58	64	63	60	62	56	61
Ninguna	4	3	3	4	4	5	4	4	5	5	6	5
<u>Posición Social</u>												
Alta	13	12	14	13	12	12	15	11	14	14	13	14
Baja	40	39	40	39	38	39	36	33	39	38	40	37
<u>Intención de Voto Directa</u>												
PP	29	26	26	28	28	23	26	22	28	24	23	23
PSOE	24	23	27	22	22	23	25	26	26	25	28	27
IU	6	6	5	5	5	6	4	6	6	7	6	5

Cuadro 1.2.1.
Sistema de Indicadores Sociales ASEP

SEPTIEMBRE 1998	Total	Económicos y de Consumo				Sociales			
		ISC	IESE	IPA	IA	ISCV	IO	IPR	IPM
TOTAL	(1221)	103	105	130	40	173	108	2,4	42
<u>Evaluación de la Situación Económica:</u>									
Optimistas	(305)	147	200	140	49	184	139	2,5	39
Pesimistas	(240)	54	-	118	32	154	78	2,3	47
<u>Propensión al Ahorro:</u>									
Ahorro algo	(494)	112	115	200	100	185	119	2,5	47
Prestan dinero	(127)	98	96	-	-	147	107	2,4	42
<u>Satisfacción con la Calidad de Vida:</u>									
Satisfecho	(1007)	107	110	136	44	200	114	2,4	43
Insatisfecho	(119)	77	77	102	24	-	66	2,3	36
<u>Optimismo Personal:</u>									
Optimista	(293)	144	137	136	48	184	200	2,5	48
Pesimista	(200)	52	68	109	23	132	-	2,3	37
<u>Práctica Religiosa:</u>									
Alta	(239)	108	111	135	45	171	115	4,3	36
Media	(299)	105	108	131	42	175	106	3,0	39
Baja	(621)	101	103	127	37	173	106	1,4	43
<u>Postmaterialismo:</u>									
Materialistas	(711)	103	108	127	37	170	104	2,5	-
Post-materialistas	(510)	103	101	135	45	177	113	2,3	100
<u>Satisfacción con Democracia:</u>									
Satisfechos	(728)	107	112	136	44	181	111	2,4	39
Insatisfechos	(245)	97	91	123	37	160	106	2,3	51
<u>Satisfacción con Gobierno:</u>									
Satisfechos	(520)	114	124	138	47	180	118	2,5	35
Insatisfechos	(408)	90	83	125	37	169	95	2,1	49
<u>Posicionamiento Ideológico:</u>									
Izquierda	(456)	98	93	133	42	171	106	2,1	50
Centro	(347)	107	112	124	37	175	109	2,4	39
Derecha	(188)	113	124	140	47	179	114	2,8	34
<u>Sentimiento Nacionalista:</u>									
Más nacionalistas	(219)	108	110	141	51	175	115	2,3	49
Igual	(646)	102	105	126	36	171	105	2,4	41
Más españoles	(327)	105	104	131	42	178	108	2,5	39
<u>Estado de Animo:</u>									
Bueno	(844)	107	107	138	46	189	115	2,4	44
Malo	(366)	95	101	113	28	134	91	2,4	36
<u>Identificación Espacial:</u>									
Local	(466)	100	102	123	35	173	102	2,5	41
Nacional	(114)	101	103	130	42	168	106	2,3	41
Supranacional	(538)	108	111	139	46	176	114	2,4	39
<u>Satisfacción con pertenencia a UE:</u>									
Satisfechos	(232)	110	112	139	49	172	117	2,4	47
Insatisfechos	(118)	94	91	118	30	159	94	2,2	42
<u>Beneficio de España en la UE:</u>									
Beneficia	(947)	106	109	134	43	177	111	2,4	43
Perjudica	(154)	96	91	117	31	156	97	2,3	45
<u>Beneficio de las CC.AA. en la UE:</u>									
Beneficia	(903)	106	110	132	43	177	113	2,4	42
Perjudica	(191)	93	88	124	37	164	95	2,3	48
<u>Beneficio del Entrevistado en la UE:</u>									
Beneficia	(782)	107	111	133	43	178	114	2,3	42
Perjudica	(158)	96	92	118	32	153	97	2,2	41
<u>Exposición a la Información:</u>									
Alta, Media	(741)	107	109	136	45	175	112	2,4	44
Baja, Ninguna	(480)	98	100	121	33	169	100	2,4	38
<u>Posición Social:</u>									
Baja	(451)	103	107	121	34	174	105	2,8	33
Media	(603)	104	104	132	41	171	109	2,2	45
Alta	(167)	105	106	148	54	176	111	2,0	55
<u>Intención de Voto:</u>									
PP	(277)	118	130	134	43	185	122	2,6	33
PSOE	(329)	94	88	125	36	170	98	2,4	42
IU	(58)	98	91	123	41	152	109	1,7	57

Cuadro 1.2.1. (Continuación)
Sistema de Indicadores Sociales ASEP

SEPTIEMBRE 1998	Políticos											Intención de Voto		
	Total	ISD	ISG	IAP	IPI	ISN	ISUE	IBES	IBCA	IBENT	IEI	PP	PSOE	IU
TOTAL	(1221)	140	109	36	3,5	3,2	109	165	158	151	121	23	27	5
<u>Evaluación de la Situación Económica:</u>														
Optimistas	(305)	148	142	29	3,9	3,1	118	170	167	159	138	36	18	3
Pesimistas	(240)	115	71	37	3,2	3,2	106	149	138	136	121	11	40	6
<u>Propensión al Ahorro:</u>														
Ahorro algo	(494)	146	119	35	3,6	3,2	116	174	164	158	136	24	24	5
Prestan dinero	(127)	120	96	38	3,5	3,2	107	154	153	147	112	19	27	9
<u>Satisfacción con la Calidad de Vida:</u>														
Satisfecho	(1007)	144	112	35	3,6	3,2	110	169	161	155	123	25	26	4
Insatisfecho	(119)	105	88	41	3,3	3,1	105	140	139	125	110	12	31	9
<u>Optimismo Personal:</u>														
Optimista	(293)	138	125	29	3,6	3,1	119	171	170	161	132	31	23	4
Pesimista	(200)	125	79	37	3,3	3,2	104	148	139	132	102	15	37	4
<u>Práctica Religiosa:</u>														
Alta	(239)	147	123	33	4,0	3,2	112	161	159	151	119	28	28	2
Media	(299)	141	124	39	3,8	3,3	107	169	161	152	119	27	23	3
Baja	(621)	140	101	35	3,3	3,2	108	166	159	151	122	20	29	7
<u>Postmaterialismo:</u>														
Materialistas	(711)	146	119	36	3,7	3,2	108	165	160	150	116	26	27	4
Post-materialistas	(510)	131	96	36	3,4	3,2	111	165	156	152	129	18	27	6
<u>Satisfacción con Democracia:</u>														
Satisfechos	(728)	200	133	32	3,7	3,2	118	179	170	161	126	30	26	3
Insatisfechos	(245)	-	51	39	3,1	3,1	96	142	138	135	130	11	30	9
<u>Satisfacción con Gobierno:</u>														
Satisfechos	(520)	173	200	29	4,1	3,2	118	178	171	163	129	45	16	2
Insatisfechos	(408)	104	-	35	2,9	3,2	98	149	144	139	124	4	42	9
<u>Posicionamiento Ideológico:</u>														
Izquierda	(456)	126	73	21	2,4	3,2	111	165	154	149	131	4	55	10
Centro	(347)	152	130	46	4,0	3,1	108	169	165	162	120	27	11	2
Derecha	(188)	162	166	15	5,4	3,5	121	180	172	167	142	75	6	-
<u>Sentimiento Nacionalista:</u>														
Más nacionalistas	(219)	128	94	32	3,3	1,7	108	155	153	139	121	17	17	8
Igual	(646)	142	116	39	3,5	3,0	106	167	158	152	120	22	29	4
Más españoles	(327)	142	106	33	3,7	4,6	117	169	164	159	125	29	31	4
<u>Estado de Animo:</u>														
Bueno	(844)	145	113	35	3,6	3,2	110	169	163	156	126	26	25	4
Malo	(366)	129	100	39	3,4	3,1	107	154	148	139	109	16	30	5
<u>Identificación Espacial:</u>														
Local	(466)	149	115	34	3,6	3,2	112	172	164	156	109	25	30	4
Nacional	(114)	131	121	37	3,7	2,9	105	164	157	148	125	24	27	3
Supranacional	(538)	139	107	36	3,5	3,2	106	160	154	148	129	23	25	5
<u>Satisfacción con pertenencia a UE:</u>														
Satisfechos	(232)	153	122	28	3,6	3,3	200	194	188	181	140	29	29	4
Insatisfechos	(118)	87	57	40	3,1	3,0	-	19	25	33	112	13	25	10
<u>Beneficio de España en la UE:</u>														
Beneficia	(947)	149	117	34	3,6	3,2	122	200	188	177	126	25	27	4
Perjudica	(154)	94	73	40	3,3	3,0	36	-	23	31	117	16	22	8
<u>Beneficio de las CC.AA. en la UE:</u>														
Beneficia	(903)	148	117	33	3,6	3,2	122	196	200	181	127	26	28	4
Perjudica	(191)	108	81	42	3,3	3,1	52	56	-	43	113	15	21	9
<u>Beneficio del Entrevistado en la UE:</u>														
Beneficia	(782)	148	117	32	3,6	3,3	124	197	195	200	127	26	28	4
Perjudica	(158)	110	79	41	3,2	3,0	50	48	39	-	119	16	23	8
<u>Exposición a la Información:</u>														
Alta, Media	(741)	140	111	33	3,6	3,2	113	168	163	154	200	24	26	5
Baja, Ninguna	(480)	139	106	41	3,5	3,2	104	160	152	146	-	20	28	4
<u>Posición Social:</u>														
Baja	(451)	137	111	38	3,5	3,1	108	166	159	146	95	20	32	3
Media	(603)	141	110	35	3,5	3,3	108	163	156	152	131	25	25	5
Alta	(167)	142	101	36	3,6	3,3	116	171	165	162	155	24	21	7
<u>Intención de Voto:</u>														
PP	(277)	170	178	-	4,7	3,4	119	177	173	165	129	100	-	-
PSOE	(329)	135	73	-	2,8	3,3	111	169	165	156	119	-	100	-
IU	(58)	107	59	-	2,4	3,0	95	148	134	132	128	-	-	100

2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA

2. Estructura Socioeconómica de la Población Española

Para valorar adecuadamente la fiabilidad de los datos que se incluyen en este Informe se hace imprescindible justificar el carácter representativo de la muestra en que se basa. No basta con explicar el procedimiento seguido para la elección de la muestra, como se suele hacer en algunos estudios, sino que hay que hacer un esfuerzo por contrastar los datos sobre las principales características de la población, obtenidos sobre la base de la muestra utilizada, con los procedentes de Censos de Población u otras fuentes estadísticas.

Sólo cuando se tiene cierta seguridad respecto a la representatividad de la muestra, o cuando se conoce la magnitud y dirección de las desviaciones, se está en condiciones de aceptar que los datos sobre actitudes y opiniones son asimismo representativos.

Por ello, y aunque no sea frecuente en este tipo de estudios, es absolutamente necesario hacer un análisis riguroso de las principales características socioeconómicas de los hogares a que pertenecen los entrevistados, así como de las correspondientes a los propios entrevistados, con el fin de compararlas con datos estadísticos oficiales, en la medida en que éstos existan. En todo caso, el valor de estos datos sobre características de los hogares y de los entrevistados no es sólo descriptivo (permite comprobar la representatividad de la muestra), sino también explicativo, pues permite examinar las diferencias en las actitudes y comportamientos de los entrevistados según diferentes segmentos de la población.

2.1. ESTRUCTURASOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES

Se han tomado en consideración cinco características de los hogares que parecen suficientemente descriptivas: el tamaño, es decir, el número de personas que componen el hogar, el status ocupacional del cabeza de familia y el sector económico en que trabaja el cabeza de familia, el nivel de renta (los ingresos familiares) y el equipamiento de los hogares.

Los datos que se muestran en los Cuadros 2.1.1. a 2.1.3. permiten afirmar, por comparación con los datos oficiales procedentes del INE, que la muestra en que se basa esta investigación se ajusta a las características de la población española de 18 y más años, como se comprueba a continuación:

- Tan sólo un 5-8% de los españoles de 18 y más años residen en hogares unipersonales, mientras que tres cuartas partes residen en hogares de dos, tres o cuatro personas, y alrededor de una quinta parte reside en hogares de cinco o más personas. Por comparación con otros países europeos, el promedio habitual resultante de 3,5- 3,4 personas por hogar es relativamente elevado, lo que refleja la persistencia de pautas familiares tradicionales (coexistencia de varias generaciones en un mismo hogar) y la cada vez más tardía emancipación de los hijos del hogar familiar.
- La ocupación del cabeza de familia suele ser la variable más explicativa de la situación económica de un hogar, hasta el punto de que el status de los restantes miembros del hogar suele estar basado más en el status ocupacional del cabeza de familia que en el suyo propio. Dada la gran diversidad de criterios que se adoptan habitualmente para clasificar las numerosas ocupaciones, se han resumido en seis las categorías ocupacionales, por una parte, y en cinco diferentes, por otra, atendiendo al sector de actividad más que a la ocupación propiamente dicha.

Como puede comprobarse, alrededor de un tercio de los hogares tienen a un jubilado como cabeza de familia, proporción que comienza a ser importante en la sociedad española, al igual que en la mayor parte de Europa, y que incluye no sólo a los jubilados por edad, sino a los jubilados anticipadamente por razones del mercado laboral.

Debe resaltarse, por otra parte, que sólo un 4-6% de los cabezas de familia trabajan en el sector público, mientras que 4 de cada 10 trabajan por cuenta ajena en el sector privado y un 12-16% de los cabezas de familia trabajan en el sector privado por cuenta propia. La proporción de parados entre los cabezas de familia ha fluctuado habitualmente entre 5-9% (5% este mes, lo que parece ser coherente con todos los indicadores oficiales que sugieren una disminución del paro).

- En lo que respecta a los ingresos familiares mensuales, todas las investigaciones que se proponen averiguar los ingresos familiares coinciden en señalar las enormes dificultades de establecer éstos con precisión cuantitativa. Las razones son muy diversas: en primer lugar, la gente se resiste a contestar cuáles son sus ingresos (entre un 24-30% habitualmente, aunque supera el 30% estos cinco últimos meses), y en segundo lugar, con frecuencia se desconoce el volumen total de ingresos que entran en el hogar. Las proporciones en las diferentes categorías no suelen variar en ± 2 puntos porcentuales de un mes a otro y la distribución resultante este mes es muy similar a la de meses anteriores, a pesar del ligero cambio en la escala de ingresos que se ha realizado desde octubre de 1996. En general se puede afirmar que en la mayoría de los hogares españoles los ingresos mensuales no superan las 150.000 pesetas.
- De los nueve bienes o artículos incluidos en este estudio para medir el equipamiento del hogar, la TV en color es el más ubicuo, pues la tienen prácticamente el 100% de los hogares. Más de un tercio de los hogares, además, disponen de 2 o más televisores en color.

Más del 80% de los españoles de 18 y más años son propietarios de su vivienda, y disponen en ella de teléfono.

Casi tres cuartas partes tienen automóvil y vídeo, aunque sólo algo más de la mitad de los hogares tienen equipo de sonido.

Por el contrario, sólo alrededor de un 20% de los entrevistados afirman disponer en sus hogares de lavavajillas y de teléfono móvil (celular), pero algo más de un 20% disponen de ordenador personal, proporción que parece estar creciendo más rápidamente que los otros dos.

Debe advertirse que desde octubre de 1996 se ha eliminado de esta lista la lavadora, puesto que más del 95% de los entrevistados, desde hace años, afirman tenerla en su hogar, incluyendo en su lugar el teléfono móvil.

En cuanto a la TV en color, aunque no hay dudas de que está presente en más del 95% de los hogares, se ha mantenido en la lista con el fin de diferenciar los hogares en que hay 2 o más receptores (asignándose ahora 1 punto a los que dicen tener 1 receptor, y 2 puntos a los que dicen tener 2 o más receptores).

El promedio de artículos es este mes de 5,7 por hogar, con un coeficiente de variación de alrededor del 40% (derivado del cociente entre la media aritmética y la desviación standard).

Al analizar los datos sobre equipamiento de los hogares según diversas características socioeconómicas de los mismos se comprueba, como era de esperar, que el promedio de artículos es mayor cuanto más alto es el nivel de status socioeconómico familiar y la posición social, y cuanto menor es la edad.

Debe resaltarse la importancia analítico-interpretativa del coeficiente de variación, que proporciona información sobre las diferencias intra-grupo (mayor o menor homogeneidad entre las personas que componen cada segmento de la población). Así, se suele comprobar que existe una mayor homogeneidad en cuanto a equipamiento entre los entrevistados de status socioeconómico alto y bajo, y entre los de posición social alta.

- Y finalmente, ha parecido conveniente intentar construir un índice-resumen que sintetice de manera clara y simple el nivel socioeconómico de los hogares. Para ello se ha construido un Índice de Status Socioeconómico Familiar, basado en los ingresos familiares, la ocupación del cabeza de familia y el equipamiento del hogar. Combinando estos tres indicadores se han definido cuatro niveles: alto, medio, medio-bajo y bajo. La importancia de este índice (ISSEF) es clara, no sólo desde el punto de vista descriptivo, sino sobre todo explicativo, como se pone de manifiesto a lo largo de este informe.

Alrededor de una cuarta parte de los hogares tiene un status socioeconómico familiar bajo o medio-bajo, alrededor de la mitad tiene un status socioeconómico

medio y otra cuarta parte de los hogares pueden catalogarse de status socioeconómico alto o medio-alto, como suele ser habitual.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del ISSEF a causa de los cambios en la escala de ingresos y en el índice de equipamiento del hogar, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

Cuadro 2.1.1.
Número de Personas que componen el Hogar en que residen
los Entrevistados

	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98
Total	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
1	7	7	8	7	7	8	7	7	8	7	7	8
2	22	23	22	21	23	22	22	22	21	22	22	22
3	22	22	22	24	22	22	22	24	25	23	23	22
4	26	26	27	27	26	27	25	26	26	29	27	28
5	15	13	13	13	14	14	14	13	12	12	12	14
6	5	5	5	6	6	4	6	5	4	5	6	5
7	2	2	2	2	2	2	3	2	1	1	2	1
8 y más	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1
NS/NC	*	-	-	*	*	*	*	*	*	*	*	*
Tamaño Medio del Hogar	3,5	3,4	3,4	3,4	3,5	3,4	3,5	3,4	3,3	3,4	3,5	3,4

Cuadro 2.1.2.
Status Ocupacional del Cabeza de Familia.

	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98
Total	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Alto	5	6	5	5	6	5	7	4	6	6	5	7
Medio	51	49	49	51	48	49	51	50	52	51	50	50
Bajo	7	5	7	7	5	7	8	5	6	7	8	8
En Paro	5	6	6	5	6	6	5	5	4	4	4	5
Ama de Casa	*	*	*	-	*	1	-	*	-	-	*	*
Jubilado	32	34	33	31	34	31	29	35	32	30	31	30
NS/NC	*	*	*	*	*	*	*	1	1	1	1	*

Cuadro 2.1.3.
Sector Económico del Cabeza de Familia.

	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98
Total	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
No Activos	32	34	33	31	34	32	29	36	32	31	31	30
En Paro	5	6	6	5	6	6	5	5	4	4	4	5
Sector Público	6	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	6
Sector Privado												
Cuenta Ajena	45	40	43	44	40	46	46	43	45	48	46	44
Cuenta Propia	12	16	14	13	14	12	14	12	15	13	14	14
NS/NC	*	*	*	*	*	*	*	1	1	1	1	*

Cuadro 2.1.4.Ingresos Mensuales en el Hogar en que reside el Entrevistado

	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98
Total	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Menos de 50.000 ptas.	4	4	4	3	3	4	3	3	3	2	4	3
De 50 a 75.000 Ptas.	10	12	11	11	14	9	11	10	10	10	10	9
De 75 a 100.000 Ptas.	14	13	13	11	13	13	11	10	12	11	13	11
De 100 a 150.000 Ptas.	20	21	22	20	18	20	19	17	17	19	19	18
De 150 a 200.000 Ptas.	12	12	14	13	13	15	13	14	11	11	13	11
De 200 a 275.000 Ptas.	7	6	7	8	8	7	8	8	6	6	5	7
De 275 a 350.000 Ptas.	3	3	3	3	2	3	4	3	4	3	3	4
De 350 a 500.000 Ptas.	2	2	2	2	1	1	3	2	2	2	2	2
Más de 500.000 Ptas.	1	1	1	*	1	*	2	1	1	1	1	1
Sin Respuesta	27	25	23	29	27	27	26	32	33	36	31	34

Cuadro 2.1.5.Equipamiento de los Hogares

Porcentaje de Hogares con:	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98
Total	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
T.V. en color	98	98	98	98	99	99	98	97	98	98	97	99
1 T.V. en color	63	61	62	65	66	64	62	62	61	62	58	56
2 T.V. en color	29	30	30	29	28	28	30	28	30	29	34	36
3 o más T.V. en color	6	7	6	4	5	6	7	7	7	7	6	7
Vivienda Propia	80	81	81	80	78	80	81	80	80	80	81	85
Teléfono	83	82	81	81	81	81	81	80	83	82	83	84
Teléfono Móvil (celular)	14	13	14	14	14	16	17	17	17	20	18	19
Automóvil	72	68	69	68	69	72	70	70	73	72	68	72
Equipo de Sonido	51	51	53	50	53	51	56	54	54	54	53	52
Vídeo	67	67	69	67	69	66	71	68	70	68	69	70
Lavavajillas	17	15	16	17	17	15	21	17	17	19	18	19
Ordenador Personal	21	18	20	22	21	20	23	21	23	23	21	25
Media (x) artículos por Hogar	5,5	5,4	5,4	5,3	5,4	5,4	5,6	5,5	5,6	5,6	5,5	5,7
Coefficiente de Variación (%)	39	41	40	39	40	40	40	40	41	41	40	39

Cuadro 2.1.6.**Equipamiento de los Hogares según Características Socioeconómicas de los Hogares.**

SEPTIEMBRE 1998	Total Muestra	Equipamiento:										
		Vivienda Propia	Auto-Móvil	TV Color	Vídeo	Teléfono Fono	Teléfono Móvil	Lavavajillas	Equipo Sonido	Ordenador personal	Media de Artículos	CV%
TOTAL	(1221)	85%	72	99	70	84	19	19	52	25	5,7	39
Edad												
18 a 29 años	(318)	79%	75	99	80	83	25	24	70	36	6,4	35
30 a 49 años	(415)	83%	86	99	82	81	27	22	67	32	6,3	33
50 a 64 años	(263)	90%	77	99	65	87	14	17	38	22	5,5	38
65 y más años	(224)	89%	35	98	40	87	4	9	14	2	4,0	41
Posición Social:												
Baja	(451)	87%	56	99	56	80	12	11	33	12	4,9	43
Media	(603)	85%	79	99	76	85	20	21	59	28	6,0	35
Alta	(167)	79%	87	98	84	92	38	35	80	52	7,1	29
Ideología:												
Izquierda	(456)	83%	68	99	70	85	18	16	56	25	5,7	39
Centro	(347)	87%	78	99	73	87	22	24	55	29	6,1	36
Derecha	(188)	87%	71	98	69	83	24	26	51	27	5,9	40
Status Socioeconómico												
Familiar:												
Alto, Medio alto	(312)	86%	90	99	86	93	42	39	79	46	7,4	26
Medio	(640)	85%	75	100	71	84	14	13	52	22	5,6	34
Medio Bajo	(225)	90%	52	98	57	83	7	11	26	11	4,6	39
Bajo	(44)	55%	2	84	7	27	-	-	4	-	1,9	20
Clientes de:												
Bancos	(322)	85%	80	99	76	88	26	24	61	33	6,3	36
Cajas	(833)	86%	72	99	71	85	19	18	51	24	5,8	39

Cuadro 2.1.7.**Índice de Status Socioeconómico Familiar**

	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98
Total	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Alto, Medio Alto	25	25	27	26	26	26	29	26	25	23	23	26
Medio	53	51	50	50	49	52	50	48	51	53	54	52
Medio Bajo	18	20	19	20	21	19	18	21	20	20	19	18
Bajo	4	4	4	5	4	3	3	5	5	4	4	4

2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS

Siendo los propios entrevistados las unidades de análisis básicas de esta investigación, se ha tomado en consideración un conjunto de propiedades del individuo, y no de otras unidades agregadas, como lo son los hogares. Un análisis científico riguroso debe cuidar de diferenciar entre propiedades del individuo y propiedades de agregados.

Las variables/propiedades de los individuos entrevistados que aquí se han considerado son: el sexo, la edad, el estado civil, el nivel educativo alcanzado, la ocupación (en su doble acepción de status ocupacional y sector económico), el lugar de residencia (comunidad autónoma, tamaño del municipio y hábitat rural/urbano), la movilidad geográfica, la posición social y la clase social subjetiva.

Todos los datos de esta investigación coinciden plenamente con los oficiales del INE, cuando éstos existen, o con los de investigaciones similares como se comenta a continuación:

- En efecto, las distribuciones de los entrevistados por sexo, edad y estado civil corresponden a las del censo de 1.991 para la población española de 18 y más años. Debe advertirse, sin embargo, que el propio INE encuentra dificultad para que los entrevistados admitan estar viviendo en pareja sin estar casados, por lo que es probable que este dato esté asimismo algo sub-estimado en esta investigación.
- En cuanto a las características socioeconómicas se comprueba que la proporción de entrevistados que pueden ser considerados analfabetos es del 2-5%. Esta cifra parece congruente con la que proporcionan las estadísticas oficiales, ya que la muestra se refiere sólo a personas de 18 y más años. Pese a que esta cifra no es en absoluto alta, hay que señalar que más del 50% de los entrevistados no superan el nivel de estudios "primarios" y sólo entre el 5-8% habría logrado terminar los estudios universitarios o técnicos superiores.
- Respecto a la ocupación, la proporción de parados (como % sobre la población de 18 y más años o como % sobre el total de activos) es siempre muy similar a la que ofrece la EPA del INE, y es este mes algo más baja que la del mes pasado, es decir, 7% sobre el total de la población de 18 y más años, y 15% sobre el total de población activa, confirmándose la tendencia a la disminución que se inició hace

algunos meses y que sugieren las estadísticas oficiales. La proporción de amas de casa es muy semejante a la procedente de fuentes estadísticas oficiales, alrededor de una cuarta parte de la población de 18 y más años. Y la proporción de activos (incluyendo a los parados) suele ser similar también a la procedente de fuentes estadísticas oficiales (algo menos del 50% de la población de 18 y más años), si bien ha de tenerse en cuenta que la muestra no incluye a la población de 16 y 17 años, grupos en que la tasa de actividad es muy baja.

- Entre los entrevistados, la proporción que trabaja en el sector público es del 2-4%, mientras que los que trabajan en el sector privado por cuenta ajena suelen tener un peso relativo entre tres y cinco veces superior al de los que trabajan por cuenta propia.
- Por lo que respecta a la distribución de los entrevistados por Comunidad Autónoma y tamaño del municipio en que residen (número de habitantes), la distribución no hace sino reflejar la distribución de entrevistados según el diseño muestral utilizado en esta investigación, y por consiguiente refleja fielmente la distribución real de la población española de 18 y más años según estos dos criterios y según el último Censo de Población.
- El índice de movilidad geográfica incorporado desde octubre de 1996, confirma los hallazgos de otras investigaciones según los cuales casi tres cuartas partes de los españoles de 18 y más años viven actualmente en la misma provincia en que nacieron y en la misma provincia en que vivían durante su adolescencia.
- De igual manera que el Índice de Status Socioeconómico Familiar (ISSEF) se ha utilizado para resumir en un solo indicador de fácil manejo e interpretación diversas características socioeconómicas de los hogares, el Índice de Posición Social (IPS) se utiliza para resumir un conjunto de variables que constituyen propiedades del individuo, y que son además las generalmente utilizadas para intentar explicar las variaciones que se observan en las actitudes y comportamientos de los individuos. El IPS, construido originariamente por el sociólogo noruego Johan Galtung, y replicado en diversas investigaciones en España por Juan Díez Nicolás desde los años '60, va muy estrechamente ligado a la teoría "centro- periferia" sobre la creación y el cambio de las actitudes sociales.

Sin entrar aquí en detalles sobre el valor explicativo-predictivo de esta teoría, sí conviene señalar que las posiciones bajas en este índice corresponden a la "periferia" social, es decir, a los que se encuentran en la sociedad en posiciones más alejadas de los procesos de toma de decisión, y que por consiguiente son personas generalmente menos informadas, con menos opiniones, con menos participación social, y por tanto, con menos "poder" en la sociedad. Los valores más altos del IPS constituyen el "centro" social, y están integrados por personas más próximas a los núcleos donde se "toman decisiones"; se caracterizan por ser personas más informadas, con más opiniones, con mayor participación social, y por consiguiente con más "poder" social.

El IPS combina en un solo indicador de nueve categorías la posición del individuo respecto a ocho dimensiones dicotomizadas: sexo, edad, status ocupacional, sector económico, nivel de ingresos, nivel educativo, hábitat y centralidad.

Teniendo en cuenta el tamaño de la muestra las nueve categorías se han reducido a cinco, y en el análisis, para hacer más operativo el indicador como explicador-predictor, se han reducido a sólo tres. La distribución de los entrevistados en cinco categorías de posición social suele parecerse a la "distribución normal", algo sesgada hacia las posiciones más bajas, lo cual se deriva de la dicotomización de cada una de las variables componentes del índice, y es observable en la mayor parte de los países en que se ha validado el IPS. El valor de este índice se ha manifestado en gran número de investigaciones como una variable explicativo-predictiva de muy alto poder, por lo que se utiliza en el Informe ampliamente como variable independiente.

- La distribución según la clase social subjetiva, demuestra una vez más la enorme tendencia de las personas en las sociedades desarrolladas avanzadas a considerarse de clase media, evitando identificarse con la clase alta o con la baja.

Al poner en relación entre sí las cinco variables explicativas fijas utilizadas a lo largo de este informe, conviene resaltar los siguientes aspectos:

- Se observa una relación inversa entre la edad y el status socioeconómico familiar.
- Se observa cierta relación directa entre edad y "derechismo" ideológico.

- El "centro social" (líderes de opinión) está compuesto básicamente por personas de 30 a 49 años, de status socioeconómico familiar alto y posicionados ideológicamente más a la izquierda que en el centro o en la derecha.
- La clientela de los bancos tiene una posición social y un status socioeconómico familiar más alto que la de las cajas. Y en cuanto a la ideología, aunque el porcentaje de los posicionados en la izquierda es en ambas clientelas superior al de las otras dos posiciones ideológicas, los clientes de bancos se autoposicionan más en la derecha por comparación con la clientela de las cajas.

Cuadro 2.2.1.Distribución de los Entrevistados por
Características Demográficas

	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98
Total	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<u>Sexo</u>												
Hombre	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48
Mujer	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52
<u>Edad</u>												
18 a 19 años	5	4	5	4	4	4	5	5	5	6	4	6
20 a 29 años	21	22	22	22	22	22	21	21	21	20	22	20
30 a 39 años	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
40 a 49 años	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
50 a 59 años	14	12	13	12	13	13	14	13	13	13	13	13
60 a 64 años	8	9	9	10	9	8	8	9	9	9	9	8
65 y más años	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
<u>Estado Civil</u>												
Soltero/a	28	28	29	29	28	28	28	30	29	30	29	28
Casado/a	62	60	59	60	59	61	59	58	59	58	60	60
En Pareja	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	1
Viudo/a	7	7	8	7	8	8	8	8	7	8	7	8
Divorciado/a	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Separado/a	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2
NS/NC	*	*	-	*	-	*	*	*	*	*	*	*

Cuadro 2.2.2.Distribución de los Entrevistados por Características Socioeconómicas.

	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98
Total	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<u>Educación Entrevistado:</u>												
No Sabe Leer	3	3	2	3	3	3	3	2	3	1	4	2
Sabe Leer	18	19	18	19	20	18	18	18	19	15	18	17
Primarios	34	36	35	33	33	35	31	33	33	33	33	33
F.P. 1er. Grado	5	6	5	6	5	6	5	6	6	7	6	6
F.P. 2do. Grado	5	6	7	6	7	5	6	6	6	6	7	6
Bachiller Elemental	9	7	8	9	9	10	8	9	9	10	11	9
Bachiller Superior	13	12	10	12	11	11	14	12	10	12	10	13
Titulado Grado Medio	6	6	7	6	7	6	6	6	7	7	5	7
Universitarios	6	6	7	7	5	5	8	7	6	8	6	7
NC	*	1	*	*	*	-	*	*	1	*	*	1
<u>Status Ocupacional del Entrevistado:</u>												
Alto	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	4
Medio	28	28	30	31	29	29	31	30	31	31	32	29
Bajo	5	5	4	5	6	7	6	5	7	6	7	5
En Paro	7	11	10	10	12	12	10	9	8	8	8	7
Ama de Casa	27	26	24	24	23	24	24	24	24	23	23	24
Jubilado	18	20	20	19	21	20	17	20	19	19	18	18
Estudiantes	11	8	8	8	8	6	9	9	8	10	8	12
NS/NC	*	*	*	*	*	-	*	*	*	*	*	*
<u>Sector Económico:</u>												
No Activos	56	54	52	51	51	50	50	53	51	52	50	54
En Paro	7	11	10	10	12	12	10	9	8	8	8	7
Sector Público	4	3	3	3	2	2	4	2	2	2	3	4
Privado C. Ajena	26	24	28	30	26	29	29	29	30	30	30	27
Privado C. Propia	6	8	8	6	8	6	8	6	8	7	8	7
NS/NC	*	*	*	*	*	-	*	*	*	*	*	*

Cuadro 2.2.3.Distribución de los Entrevistados por Características Ecológicas

	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98
Total	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<u>Comunidad Autónoma</u>												
Andalucía	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
Aragón	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Asturias	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Baleares	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Canarias	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3
Cantabria	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Castilla y León	7	7	7	7	6	7	7	7	6	7	7	7
Castilla-Mancha	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cataluña	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
Extremadura	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3
Galicia	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
La Rioja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Madrid	13	13	13	13	13	12	13	13	13	13	13	13
Murcia	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
Navarra	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
P. Vasco	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
C. Valenciana	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
<u>Hábitat</u>												
Rural	26	26	26	25	25	25	26	25	25	26	25	26
Urbano	47	46	47	48	46	47	46	47	46	46	47	47
Metropolitano	28	28	27	27	29	28	28	28	29	28	28	27
<u>Movilidad Geográfica</u>												
No Móviles	72	70	71	71	72	72	72	70	70	74	73	72
Móviles	28	30	29	29	28	28	28	30	30	26	27	28

Cuadro 2.2.4.Indice de Posición Social

	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98
Total	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Muy Baja	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
Baja	36	36	36	35	34	35	32	33	35	35	37	33
Media	47	49	46	48	50	49	50	51	48	48	46	49
Alta	11	10	13	12	11	11	14	11	12	13	12	12
Muy Alta	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1

Cuadro 2.2.5.Distribución de los Entrevistados según la Clase Social Subjetiva con la que se identifican

	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98
Total	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Alta	*	*	*	1	*	1	1	1	*	*	-	1
Media Alta	4	4	4	3	3	4	4	3	5	5	2	5
Media Media	59	56	54	56	56	52	58	57	57	58	59	56
Media Baja	28	26	29	31	28	32	26	29	28	27	30	29
Baja	8	12	10	7	10	10	9	8	8	7	8	8
NS/NC	2	2	2	2	3	2	2	4	2	2	2	2

Cuadro 2.2.6.
Relación entre algunas Variables Explicativas ASEP.
(En porcentaje)

SEPT. 1998	Total Muestra	EDAD				POSICIÓN SOCIAL			IDEOLOGIA			STATUS SOCIOECONÓMICO FAMILIAR				
		Menos de 30 años	30 a 49	50 a 64	Más de 65	Baja	Media	Alta	Izquierda	Centro	Derecha	Alto	Medio	Bajo	Bajo	
TOTAL	(1221)	26	34	22	18	37	49	14	37	28	15	26	52	18	4	
Edad:																
18 a 29 años	(318)	100	-	-	-	37	59	5	41	29	12	30	59	9	2	
30 a 49 años	(415)	-	100	-	-	17	56	27	36	29	17	37	53	8	1	
50 a 64 años	(263)	-	-	100	-	30	56	15	33	29	19	20	53	25	2	
65 y más años	(224)	-	-	-	100	82	17	*	40	26	13	4	42	43	12	
Posición Social:																
Baja	(451)	26	16	17	41	100	-	-	35	28	13	6	55	31	8	
Media	(603)	31	38	24	6	-	100	-	38	29	15	28	57	14	2	
Alta	(167)	9	68	23	1	-	-	100	42	30	22	71	28	1	-	
Ideología:																
Izquierda	(456)	28	33	19	20	35	50	15	100	-	-	27	51	19	3	
Centro	(347)	27	35	22	16	36	50	14	-	100	-	26	55	16	2	
Derecha	(188)	20	37	27	16	32	48	20	-	-	100	36	45	17	3	
Status Socioeconómico Familiar:																
Alto, Medio alto	(312)	31	50	17	3	8	53	38	40	29	22	100	-	-	-	
Medio	(640)	29	34	22	15	39	54	7	36	30	13	-	100	-	-	
Medio Bajo	(225)	13	15	29	42	62	37	*	38	25	14	-	-	100	-	
Bajo	(44)	11	14	14	61	79	21	-	32	18	11	-	-	-	100	
Cientes de:																
Bancos	(322)	26	41	19	14	30	50	20	39	26	19	34	53	12	1	
Cajas	(833)	25	33	21	20	37	49	13	38	29	16	26	53	18	3	

2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD

Se incluyen aquí desde Octubre de 1996 un conjunto de indicadores que hacen referencia a orientaciones, identidades y rasgos de personalidad de los entrevistados que, se supone, influyen sobre las actitudes y comportamientos de los individuos en cualquiera de las áreas principales de esta investigación.

Para medir el estado de ánimo se utilizan siete sentimientos más frecuentemente mencionados por los individuos, de los cuales dos pueden considerarse como positivos o "buenos" (contento y eufórico), y los otros cinco como negativos o "malos". Las diferencias por sexo y por edad, aunque también por status socioeconómico familiar y ocupacional, son especialmente interesantes. En general, la mayor parte de los entrevistados parecen disfrutar de un "buen" estado de ánimo, aunque éste tiende a ser algo peor entre los de mayor edad y más bajo status socioeconómico.

La orientación temporal (junto a la identificación espacial) son dos coordenadas esenciales que parecen condicionar las actitudes de los individuos, y que por supuesto influyen de manera básica sobre su personalidad. Son muy pocos los que afirman pensar sobre todo en el pasado (generalmente menos del 10% de los entrevistados), concentrados sobre todo en los de más edad. Pero las proporciones de quienes piensan principalmente en el presente y quienes lo hacen en el futuro han sido habitualmente muy similares, con diferencias significativas según los distintos segmentos sociales, aunque estos últimos meses se observa que la proporción de los que piensa más en el presente es crecientemente superior a la de quienes piensan en el futuro. La orientación al futuro está inversamente relacionada con la edad y directamente con el status socioeconómico familiar y con la posición social, pero la relación con otras variables es menos clara.

En cuanto a la identificación espacial o geográfica, se han utilizado dos indicadores. Todas las investigaciones en España y en otros países coinciden en demostrar que los individuos se identifican en gran medida con su pueblo o ciudad, y esto es aún más cierto en España por la escasa movilidad geográfica a la

que ya se ha hecho referencia. Algo menos de la mitad de los entrevistados suelen identificarse habitualmente con su pueblo o ciudad, y alrededor de una cuarta parte con España (proporción que cada vez está más cerca del 30%) siendo muy pocos los que se identifican con espacios supranacionales. El sentimiento español-nacionalista es la variable que mejor explica las diferencias de identificación espacial, como cabría esperar, en el sentido de que alrededor de la mitad de los que se consideran solo españoles o más españoles que nacionalistas se identifican con España, mientras que más de un tercio de los que se consideran solo nacionalistas o más nacionalistas que españoles se identifican más con su Comunidad Autónoma.

Pero, complementando esta información, se utiliza otro indicador relativo a la ciudadanía que los entrevistados desearían que figurase en su pasaporte, observándose que más de dos terceras partes se refieren a la española, alrededor de una quinta parte a la autonómica, y algo más de un 10% a una ciudadanía supranacional. Una vez más el sentimiento español-nacionalista es la variable que mejor explica las diferencias.

La evaluación personal y la de España son dos indicadores utilizados hace ya varias décadas por Cantril para medir la percepción que los individuos tienen de sí mismos por referencia a la sociedad en la que viven y también al mundo. Se ha prescindido aquí de la evaluación del mundo debido principalmente a que esta investigación se centra especialmente en España, y también por razones de espacio en el cuestionario, así como por el conocimiento que ya se tiene de la relación entre las tres percepciones. Utilizando escalas de 0 a 10 puntos, es habitual encontrar que los individuos se evalúan mejor a sí mismos que a su país, y a éste mejor que al mundo. Asimismo, es habitual que los individuos evalúen a cualquiera de los tres objetos citados mejor en el presente que en el pasado, y mejor aún en el futuro. Aunque en estos últimos años, debido a la crisis económica y a otros factores políticos, los españoles han valorado la situación personal y nacional presente peor que la del pasado, desde hace meses parece estarse recuperando la pauta descrita por Cantril para la mayoría de los países, de

manera que los españoles vuelven a percibir su situación personal presente, así como la de España, algo mejor que la pasada (aunque este mes la evaluación de España en el presente es igual que en el pasado). La evaluación del futuro es mejor que la del presente respecto al individuo y a España, y la evaluación de España es inferior a la personal en los tres momentos temporales.

Finalmente, y a través del grado de acuerdo-desacuerdo con seis frases, se pretende medir diferentes aspectos de la personalidad, como el dogmatismo, el autoritarismo, el transcendentalismo, el moralismo, la incertidumbre respecto al futuro y el fatalismo. Aunque cada una de estas dimensiones debería medirse con escalas de ítems muy diversos, se ha seleccionado un solo ítem para medir cada dimensión sobre la base de la experiencia de su utilización en otras investigaciones.

Tomando en consideración los datos de este mes parece observarse que los españoles pueden ser descritos como:

- Algo fatalistas, dogmáticos y con bastante incertidumbre en el futuro.
- Poco moralistas y autoritarios.
- Muy poco transcendentales.

Todos estos rasgos de personalidad (excepto el fatalismo y la incertidumbre en el futuro) parecen ser más acusados cuanto más alta es la edad del entrevistado y mayor su práctica religiosa y su “derechismo” ideológico, y todos varían inversamente con la posición social, pero no se percibe una pauta global de variación con el nacionalismo.

Cuadro 2.3.1.

Estado de Animo más frecuente durante la Última Semana.

	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98
Total	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
- Contento, tranquilo, satisfecho	64	65	64	66	65	67	70	70	68	64	72	68
- Solo, solitario, aislado	2	2	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3
- Aburrido	4	4	5	4	4	5	4	5	4	6	4	4
- Cansado, con "stress", nervioso	12	8	8	9	9	8	7	7	8	9	8	9
- Deprimido, triste	6	7	5	6	6	4	4	5	5	6	5	5
- Eufórico, lleno de vitalidad, entusiasmado	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1
- Preocupado por algo	10	11	12	11	11	10	10	8	9	9	7	9
- NS/NC	1	1	1	1	1	1	1	*	1	1	*	1
- % estado de ánimo bueno	66	67	66	67	66	69	71	71	70	66	73	69
- % estado de ánimo malo	34	33	34	33	33	31	28	29	29	33	26	30

Cuadro 2.3.2.

Estado de Animo más frecuente durante la Semana, por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 1998	Total	Contento	Solo	Aburrido	Cansado	Deprimido	Eufórico	Preocupado	NS/NC	% Estado de Animo	
										Bueno	Malo
TOTAL	(1221)	68%	3	4	9	5	1	9	1	69	30
<u>Sexo</u>											
Varón	(588)	71%	2	6	6	4	1	9	1	72	26
Mujer	(633)	65%	4	3	12	6	1	9	1	66	33
<u>Edad:</u>											
18 a 29 años	(318)	72%	1	5	10	2	1	7	2	73	25
30 a 49 años	(415)	71%	3	2	10	4	1	8	1	72	27
50 a 64 años	(263)	62%	2	6	10	7	2	11	*	64	35
65 y más años	(224)	63%	7	7	5	7	*	10	-	64	36
<u>Status Ocupacional del Entrevistado:</u>											
Alto	(51)	74%	2	-	6	4	4	10	-	78	22
Medio	(354)	74%	3	3	12	2	1	4	1	75	24
Bajo	(61)	69%	3	7	10	8	-	2	2	69	29
En paro	(90)	54%	1	10	8	9	1	17	-	55	45
Ama de casa	(296)	66%	3	4	10	5	1	10	1	67	32
Estudiante	(144)	71%	1	4	10	2	2	8	2	73	25
Jubilado	(223)	65%	6	7	4	7	*	11	-	65	35
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>											
Alto, Medio alto	(312)	72%	2	3	12	3	2	7	1	74	26
Medio	(640)	69%	3	5	9	5	1	8	1	70	29
Medio Bajo	(225)	65%	4	7	8	5	*	12	-	65	35
Bajo	(44)	48%	14	5	5	16	-	14	-	48	52

Cuadro 2.3.3.Pensamientos y Reflexiones a los que dedica más Tiempo.

	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98
TOTAL	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Al pasado	8	9	9	8	9	8	8	12	10	8	10	9
Al presente	41	45	46	43	45	48	50	46	51	49	48	48
Al futuro	48	44	44	46	43	40	41	40	37	40	40	41
NS/NC	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2
INDICE	60	66	65	62	66	68	67	72	74	68	70	68

Cuadro 2.3.4.Orientación Temporal, por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 1998	TOTAL	Pasado	Presente	Futuro	NS/NC	INDICE
TOTAL	(1221)	9%	48	41	2	68
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(318)	3%	42	54	1	49
30 a 49 años	(415)	4%	50	44	1	60
50 a 64 años	(263)	11%	56	31	2	80
65 y más años	(224)	24%	47	27	2	97
<u>Posición Social:</u>						
Baja	(451)	16%	46	36	2	80
Media	(603)	6%	50	43	2	63
Alta	(167)	3%	49	46	1	57
<u>Ideología:</u>						
Izquierda	(456)	8%	48	42	1	66
Centro	(347)	10%	52	38	1	72
Derecha	(188)	7%	47	44	2	63
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>						
Alto, Medio alto	(312)	4%	39	56	1	47
Medio	(640)	8%	52	39	1	70
Medio Bajo	(225)	14%	51	31	4	84
Bajo	(44)	30%	52	16	2	114
<u>Práctica Religiosa:</u>						
Alta	(239)	17%	38	42	3	75
Media	(299)	11%	53	35	1	76
Baja	(621)	6%	51	42	1	63
<u>Cientes de:</u>						
Bancos	(322)	7%	43	49	1	58
Cajas	(833)	11%	50	38	2	73

Cuadro 2.3.5.Espacio Geográfico con el que se Siente más Identificado.

	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98
TOTAL	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Su pueblo o ciudad	36	37	37	40	39	40	42	41	43	38	40	39
Su provincia	10	9	8	8	9	10	7	7	8	9	6	9
Su Comunidad Autónoma	15	17	18	16	18	17	18	16	16	16	16	16
España	30	28	31	28	25	26	25	28	27	29	31	29
Europa (UE)	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2
Occidente	*	*	-	*	*	*	*	*	*	-	-	*
El Mundo	6	6	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4
Ninguno	1	1	*	*	1	1	1	1	1	1	*	*
NS/NC	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Cuadro 2.3.6.Espacio Geográfico con el que se siente más Identificado,
por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 1998	TOTAL	Pueblo o Ciudad		Comunidad Autónoma	España	Otros	Ninguno NS/NC
TOTAL	(1221)	39%	9	16	29	6	1
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(318)	37%	11	17	26	8	1
30 a 49 años	(415)	40%	8	15	28	9	1
50 a 64 años	(263)	38%	8	16	33	5	2
65 y más años	(224)	41%	10	15	31	1	2
<u>Posición Social:</u>							
Baja	(451)	44%	10	16	26	2	2
Media	(603)	37%	9	14	31	7	1
Alta	(167)	31%	5	19	31	14	1
<u>Nacionalismo:</u>							
Más nacionalista	(219)	38%	11	38	8	4	1
Tan nac. como esp.	(646)	42%	10	14	27	5	1
Más españoles	(327)	34%	5	4	48	9	1
<u>Cientes de:</u>							
Bancos	(322)	32%	9	18	31	9	1
Cajas	(833)	43%	9	15	26	6	1

Cuadro 2.3.7.Ciudadanía que le Gustaría Declarar en su Pasaporte.

	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98
TOTAL	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Comunidad Autónoma	22	21	18	21	23	24	19	22	21	22	18	22
España	67	69	75	70	66	68	72	71	70	67	73	64
Europa (UE)	6	5	5	5	6	5	6	4	5	5	4	11
Otros	3	3	2	2	3	2	2	2	1	3	3	2
NS/NC	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	1

Cuadro 2.3.8.Ciudadanía que le gustaría declarar en su Pasaporte, por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 1998	TOTAL	Comunidad Autónoma	España	Europa (UE)	Otros	NS/NC
TOTAL	(1221)	22%	64	11	2	1
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(318)	20%	62	12	4	2
30 a 49 años	(415)	23%	60	12	3	1
50 a 64 años	(263)	21%	67	10	1	1
65 y más años	(224)	23%	68	7	*	2
<u>Posición Social:</u>						
Baja	(451)	24%	64	9	1	2
Media	(603)	21%	64	11	3	1
Alta	(167)	19%	60	14	5	2
<u>Ideología:</u>						
Izquierda	(456)	23%	59	13	3	2
Centro	(347)	19%	69	8	3	1
Derecha	(188)	20%	69	10	1	-
<u>Nacionalismo:</u>						
Más nacionalista	(219)	56%	30	10	2	1
Tan nac. como esp.	(646)	18%	68	10	2	1
Más españoles	(327)	7%	79	11	2	1
<u>Recuerdo de Voto:</u>						
PP	(261)	19%	72	8	*	-
PSOE	(319)	21%	67	10	1	1
IU	(59)	20%	56	17	2	5
Nacionalistas derecha	(57)	60%	31	7	2	-
Nacionalistas izquierda	(16)	57%	13	19	12	-
Otros, en blanco	(26)	23%	39	19	19	-
No votará	(270)	18%	65	10	5	1
No sabe	(34)	21%	62	9	6	3
No contesta	(179)	19%	63	15	1	3
<u>Cientes de:</u>						
Bancos	(322)	22%	62	12	3	1
Cajas	(833)	24%	62	10	3	1

Cuadro 2.3.9.

Evaluación de la Situación Personal y de España

SEPTIEMBRE 1998	PERSONAL			ESPAÑA		
	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año
Total	(1.221)	(1.221)	(1.221)	(1.221)	(1.221)	(1.221)
	%	%	%	%	%	%
10. Muy bien	2	2	6	*	*	2
9.	3	3	9	*	1	4
8.	15	17	16	7	6	10
7.	22	22	19	14	16	15
6.	23	22	17	25	27	19
5.	23	23	14	32	33	20
4.	6	4	3	12	11	8
3.	3	3	2	4	3	4
2.	1	1	1	2	2	2
1.	*	*	*	*	*	1
0. Muy mal	1	1	1	1	1	1
NS/NC	1	1	13	1	1	14
% Opinan	99	99	87	99	99	86
X Valoración	6,2	6,3	6,8	5,5	5,5	5,9
% Discrepancia	27	26	28	27	26	32

Cuadro 2.3.10.

Evaluación de la Situación Personal y de España (Valoración Media).

	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98
Total	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)
<u>Personal</u>												
- Hace 1 año	6,0	6,1	6,1	6,0	6,0	6,1	6,1	6,0	6,1	6,0	6,1	6,2
- Actualmente	6,1	6,2	6,1	6,1	6,1	6,1	6,2	6,2	6,2	6,1	6,2	6,3
- Dentro de 1 año	6,7	6,7	6,6	6,5	6,6	6,5	6,8	6,8	6,8	6,6	6,6	6,8
<u>España</u>												
- Hace 1 año	5,2	5,4	5,3	5,2	5,1	5,0	5,1	5,2	5,2	5,1	5,2	5,5
- Actualmente	5,5	5,6	5,5	5,4	5,4	5,2	5,3	5,4	5,4	5,3	5,4	5,5
- Dentro de 1 año	5,9	6,0	5,9	5,7	5,8	5,6	5,7	5,7	5,7	5,6	5,7	5,9

Cuadro 2.3.11.

Evaluación de la Situación Personal y de España (Valoración Media),
por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 1998	TOTAL	PERSONAL			ESPAÑA		
		Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año
TOTAL	(1221)	6,2	6,3	6,8	5,5	5,5	5,9
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(318)	6,4	6,6	7,2	5,4	5,5	5,9
30 a 49 años	(415)	6,2	6,3	6,8	5,5	5,5	6,0
50 a 64 años	(263)	6,0	6,1	6,5	5,4	5,4	5,8
65 y más años	(224)	5,9	5,9	6,1	5,5	5,4	5,6
<u>Posición Social:</u>							
Baja	(451)	6,0	6,0	6,4	5,4	5,4	5,7
Media	(603)	6,2	6,4	6,9	5,5	5,5	5,9
Alta	(167)	6,4	6,6	7,1	5,6	5,8	6,2
<u>Ideología:</u>							
Izquierda	(456)	6,1	6,2	6,6	5,2	5,1	5,3
Centro	(347)	6,2	6,3	6,8	5,7	5,7	6,1
Derecha	(188)	6,6	6,7	7,2	5,9	6,2	6,9
<u>Nacionalismo:</u>							
Más nacionalista	(219)	6,2	6,3	6,8	5,3	5,5	5,8
Tan nac. como esp.	(646)	6,2	6,2	6,7	5,6	5,5	5,8
Más españoles	(327)	6,2	6,3	6,8	5,4	5,5	6,0
<u>Práctica Religiosa:</u>							
Alta	(239)	6,3	6,4	6,9	5,6	5,7	6,3
Media	(299)	6,1	6,1	6,6	5,5	5,6	5,9
Baja	(621)	6,1	6,2	6,7	5,4	5,4	5,7
<u>Clientes de:</u>							
Bancos	(322)	6,2	6,4	6,9	5,6	5,7	6,1
Cajas	(833)	6,1	6,2	6,7	5,4	5,4	5,8

Cuadro 2.3.12.Grado de Acuerdo con las siguientes Frases.

SEPTIEMBRE 1998	Muy de Acuerdo	Más Bien de Acuerdo	Más Bien en Desacuerdo	Muy en Desacuerdo	NS/NC	INDICE
- De todas las religiones que hay en el mundo, probablemente sólo una es la verdadera (Dogmatismo).....	20%	31	24	19	6	108
- En un mundo complicado como el actual lo mejor es atenerse a lo que nos digan las autoridades y expertos en quienes podamos confiar (Autoritarismo).....	9%	33	38	16	4	87
- Lo más importante no es tener éxito en este mundo, sino lo que ocurra más allá (Transcendentalismo).....	7%	24	36	23	11	72
- Todo cambia tan rápidamente en estos tiempos que uno difícilmente puede ya distinguir entre el bien y el mal (Moralismo).....	12%	34	36	15	3	94
- El futuro es tan inseguro, que lo mejor que se puede hacer es vivir al día (Incertidumbre respecto al futuro).....	19%	38	30	11	2	116
- La situación internacional es ya tan compleja que países como España apenas si pueden tomar decisiones importantes sobre sus propios asuntos (Fatalismo).....	14%	36	30	7	12	112

Cuadro 2.3.13.Indices de Personalidad.

	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98
Total	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)
- Dogmatismo	118	118	116	119	111	109	118	113	114	110	106	108
- Autoritarismo	89	89	96	88	90	86	94	90	94	89	83	87
- Transcendentalismo	74	71	77	72	68	72	80	75	71	72	67	72
- Moralismo	88	93	89	95	95	94	90	88	89	86	82	94
- Incertidumbre respecto al futuro	109	110	110	110	111	114	115	110	106	108	110	116
- Fatalismo	110	115	116	105	111	113	126	117	110	111	105	112

Cuadro 2.3.14.Indices de Personalidad, por Características Socioeconómicas.

<u>SEPTIEMBRE 1998</u>	<u>TOTAL</u>	<u>Dogmatismo</u>	<u>Autoritarismo</u>	<u>Transcendentalismo</u>	<u>Moralismo</u>	<u>Incertidumbre</u>	<u>Fatalismo</u>
TOTAL	(1221)	108	87	72	94	116	112
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(318)	80	71	58	87	124	106
30 a 49 años	(415)	95	75	59	87	114	111
50 a 64 años	(263)	127	99	81	102	105	117
65 y más años	(224)	151	121	107	107	121	116
<u>Posición Social:</u>							
Baja	(451)	142	106	88	104	125	114
Media	(603)	94	81	69	91	115	113
Alta	(167)	67	60	40	78	94	102
<u>Ideología:</u>							
Izquierda	(456)	92	78	65	89	117	118
Centro	(347)	108	89	72	86	118	106
Derecha	(188)	121	99	82	96	103	99
<u>Nacionalismo:</u>							
Más nacionalista	(219)	108	91	68	93	118	114
Tan nac. como esp.	(646)	109	91	77	100	118	115
Más españoles	(327)	110	78	70	80	112	103
<u>Práctica Religiosa:</u>							
Alta	(239)	148	111	100	104	117	115
Media	(299)	123	92	84	93	109	117
Baja	(621)	93	81	60	92	117	109
<u>Cientes de:</u>							
Bancos	(322)	104	83	66	94	117	116
Cajas	(833)	107	85	71	91	112	111

3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS

3. Actitudes y Comportamientos Económicos

3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA

Recordatorio Previo

Como ya es habitual desde hace varios años, ASEP ha seguido este mes la evolución que los entrevistados hacen de su propia situación económica y de la de España, por comparación con hace seis meses, así como las perspectivas dentro de seis meses.

El Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC) mide cada uno de estos cuatro aspectos de forma individual, gracias a los **Indices del Sentimiento del Consumidor** (ISC-1, ISC-2, ISC-3 e ISC-4), y establece una síntesis de todos ellos mediante un quinto Índice-resumen (ISC- 5).

En todos los casos, se pide a los entrevistados que puntúen cada situación en una escala de 1 a 5 puntos (1=Mucho peor; 2=Algo peor; 3=Igual; 4=Algo mejor; 5=Mucho mejor).

Los cuadros de apoyo que ilustran el presente análisis muestran los cinco Indices, cuyo significado no es otro que la diferencia entre quienes valoran la situación "algo mejor" y entre aquellos que la consideran "algo peor". Los valores pueden variar entre 0 (el más pesimista) y 200 (el más optimista), siendo 100 el punto de equilibrio.

Los Indices del Sentimiento del Consumidor son por lo tanto un instrumento de gran ayuda para determinar la orientación de los españoles hacia el consumo y, en cierta manera, para prever la evolución futura de su propia economía y la del país en general.

Como complemento a estos Indices, ASEP maneja habitualmente otros dos parámetros:

- **El Índice de Optimismo (IO)**, que es similar al Índice del Sentimiento del Consumidor, pero referido exclusivamente a la situación actual y futura del entrevistado (excluida por lo tanto la situación actual y futura de España).
- **El Índice de Evaluación de la Situación Económica (IESE)**, equivalente al Índice de Optimismo, pero referido a la situación de España (excluida por lo tanto la situación actual y futura del entrevistado).

Pautas Estables en la Evaluación de la Coyuntura Económica.

Al analizar los resultados de cada mes, conviene recordar que los datos acumulados en sondeos anteriores muestran la existencia de cuatro pautas que se repiten de forma estable:

- Los entrevistados tienden a creer normalmente que la situación económica futura, tanto de uno mismo como de España en general, será menos mala que la actual.
- En segundo lugar, los españoles vuelven a valorar mejor la situación económica del país que la personal, en oposición a lo que venía sucediendo durante los últimos meses.
- Su situación económica personal presente suele ser valorada más negativamente que las tres situaciones restantes.
- Los que gozan de una mejor situación económica (status socioeconómico alto y que ahorran una parte de lo que ingresan), los que tienen menos responsabilidades en la economía doméstica (menores de 30 años) y los más afines al Gobierno (con ideología de derecha) son los grupos que cuentan con los índices de sentimiento más altos, es decir los que muestran un optimismo más pronunciado.

La Evaluación de la Coyuntura Económica en Septiembre 1998

Como es sabido, el mes de agosto de 1998 ha estado caracterizado por una situación de desequilibrio financiero mundial, cuyo detonante principal partía de la crisis económica nipona y la crisis económico-política rusa. Sin embargo, dicha crisis desestabilizó el mercado iberoamericano, afectando de una manera especial a España, dada la importante presencia empresarial de nuestro país en dicho mercado.

Sin embargo, al analizar los datos relativos al sentimiento de los consumidores españoles en relación a su economía particular y a la del país, debe matizarse que estas incidencias se miran con cierta lejanía y se piensa que afectan solamente a los inversores en Bolsa, no preocupando aparentemente a la opinión pública, cuya percepción de su propia situación parece mejorar día a día, aunque la cautela con respecto a la evolución de la economía nacional sea mayor, precisamente por las noticias de crisis financiera procedentes del exterior.

Con independencia de dicha crisis financiera, los españoles deben estar percibiendo una fuerte estabilidad económica, social y política, carente de sobresaltos o atentados y en la que los indicadores macroeconómicos siguen siendo positivos, lo que explicaría que los indicadores registrados sean mejores que aquellos que tuvieron lugar en julio.

Así, el índice global ISC-5 se mantiene en el nivel 103, fruto del sentimiento sobre la economía futura de uno mismo (ISC-2=108) y en menor medida, del sentimiento sobre el presente personal, es decir el único indicador que no supera el nivel de equilibrio (ISC-1=99). Este indicador cae con respecto a julio, al igual que disminuye en dos puntos el ISC-3 que sirve para medir la economía presente del país, ahora en el nivel 103.

Por el contrario, los índices sobre la economía futura de uno mismo (ISC-2=108) y del futuro del país (ISC-4=104) se ven incrementados en dos y tres puntos respectivamente en relación al mes de julio.

Puede afirmarse por lo tanto una vez más que los españoles atisban con mayor optimismo el futuro que el presente de la economía, tanto presente como futura.

Otro dato significativo y novedoso es el que muestra la diferencia en el sentimiento general de la situación económica (ISC-5) por categorías sociodemográficas. En este sentido, es la primera vez desde 1986 que ASEP recoge un abanico cuyo ISC-5 no baja del nivel 96, correspondiente a los de status socioeconómico familiar medio bajo. Además de este grupo, los de 50 y más años, con ideología de izquierda, los endeudados y quienes viven al día o los de status bajo tampoco alcanzan el nivel de equilibrio, aunque se aproximan al mismo.

Por lo tanto, no debe sorprender que el Índice de Optimismo se mantenga en el 106, dos puntos por debajo del conocido en julio pero mostrando que casi todos los grupos se mantienen por encima del nivel de equilibrio, excepto los grupos ya señalados en líneas anteriores.

El IESE aumenta sin embargo un punto para alcanzar el nivel 105, siendo los mismos grupos los que no alcanzan el nivel 100.

Si se repasa todo el periodo de la Era Aznar, se comprueba que, tras algo más de un año el Índice de Evaluación de la Situación Económica ha ido perdiendo fuerza, es decir que, aún manteniéndose por encima del índice 100, tiende a reducirse progresivamente, alejándose cada vez más del nivel 118 que llegó incluso a alcanzar en julio de 1997, lo que se interpretaría como que los españoles no consideran que el mantenimiento de la estabilidad económica sea un motivo para pensar que el futuro será mejor, sino que necesitan nuevos incentivos para reactivar su optimismo con respecto al futuro del país.

Sin embargo, cuando se analiza la evolución del índice de optimismo (IO) en el mismo periodo de la Era Aznar, se comprueba un mantenimiento de los elevados índices, lo que significaría que los españoles creen que la mejoría es palpable en el seno de su propia economía y piensan que las condiciones actuales favorecen la consolidación de su situación particular de cara al futuro.

Cuadro 3.1.1.Indices del Sentimiento del Consumidor

	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98
ISC-1												
Econ.. Person. Presente	97	96	95	94	97	96	100	101	99	101	100	99
ISC-2												
Econ. Person. Futura	108	105	105	101	108	104	107	111	107	108	106	108
ISC-3												
Econ. País Presente	109	103	101	100	106	98	103	106	108	105	105	103
ISC-4												
Econ. País Futura	111	104	105	101	108	102	104	105	107	105	101	104
ISC-5	106	102	102	99	105	100	103	106	105	105	103	103

Cuadro 3.1.2.Indice Global del Sentimiento del Consumidor (ISC-5),
por Características Socioeconómicas.

	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98
Total ISC-5	106	102	102	99	105	100	103	106	105	105	103	103
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	116	109	112	106	112	111	113	114	110	111	110	108
30 a 49 años	102	102	101	99	104	99	102	106	109	105	105	106
50 a 64 años	101	99	94	93	103	91	96	101	99	101	96	99
65 y más años	105	96	98	96	96	96	100	99	99	100	98	97
<u>Posición Social:</u>												
Baja	103	99	98	97	98	96	102	101	101	102	99	103
Media	107	102	102	99	108	101	103	107	106	105	104	104
Alta	113	113	110	105	114	109	108	117	115	112	112	105
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	94	93	95	91	97	91	96	99	96	99	96	98
Centro	109	104	104	98	105	106	104	108	106	104	104	107
Derecha	126	119	118	118	124	119	118	122	127	118	117	113
<u>Propensión al ahorro:</u>												
Endeudados	100	98	95	84	100	93	98	102	97	96	95	98
Vive al día	100	94	97	84	100	95	98	99	98	99	97	98
Ahorran	116	114	110	110	115	111	112	116	116	116	113	112
<u>Status Socioeconómico familiar:</u>												
Alto, Medio Alto	114	110	111	107	116	111	111	116	117	117	112	112
Medio	106	102	101	100	104	98	101	106	103	103	102	102
Medio bajo	99	95	95	92	95	94	98	94	100	98	97	96
Bajo	95	87	86	80	89	83	98	97	90	88	88	98
<u>Clientes de</u>												
Bancos	113	107	105	102	110	103	106	109	110	109	108	110
Cajas	104	102	102	99	104	100	103	106	105	105	102	102

Cuadro 3.1.3.Situación Económica Actual

Situación Personal Respecto a hace seis meses:												
	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98
Total	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Mejor	16	13	14	12	14	15	14	16	14	15	14	14
Igual	65	69	66	70	67	66	72	70	70	71	72	70
Peor	18	17	19	18	18	19	14	14	15	14	14	15
NS/NC	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
ISC-1 (Econ. Personal Presente)	97	96	95	94	97	96	100	101	99	101	100	99

Situación del País respecto a hace seis meses:												
	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98
Total	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Mejor	28	22	21	20	23	18	20	21	23	21	21	19
Igual	48	56	55	56	54	56	57	61	56	58	59	61
Peor	19	19	20	20	17	20	18	15	16	16	16	17
NS/NC	5	3	5	4	5	6	5	3	5	4	4	3
ISC-3 (Econ. del País Presente)	109	103	101	100	106	98	103	106	108	105	105	103

Cuadro 3.1.4.

Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-1) sobre la
Situación Económica Presente del Entrevistado, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado

	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98
Total ISC-1	97	96	95	94	97	96	100	101	99	101	100	99
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	108	106	111	105	103	113	111	110	107	111	110	107
30 a 49 años	93	98	93	93	97	95	98	103	101	100	101	103
50 a 64 años	92	90	85	82	94	83	94	94	92	94	89	89
65 y más años	97	88	90	94	90	89	94	95	93	96	96	94
<u>Posición Social:</u>												
Baja	94	91	91	91	88	89	96	94	95	98	91	96
Media	97	97	95	94	101	98	101	103	100	101	103	100
Alta	107	112	108	103	107	111	103	120	107	108	113	107
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	90	91	90	90	90	91	96	98	93	95	94	98
Centro	100	97	97	96	98	102	102	102	100	100	101	100
Derecha	110	106	106	104	108	114	109	111	115	111	110	102
<u>Propensión al ahorro:</u>												
Endeudados	82	86	77	71	83	83	92	91	87	90	80	91
Viven al día	91	89	90	89	92	89	95	95	92	96	94	91
Ahorran	108	108	106	106	109	111	109	114	111	111	113	116
<u>Status Socioeconómico familiar:</u>												
Alto, Medio Alto	106	107	107	102	107	112	108	114	109	113	110	110
Medio	97	99	94	96	98	93	99	102	98	100	99	97
Medio bajo	87	82	85	84	85	87	90	86	94	93	92	92
Bajo	89	76	81	70	81	75	90	93	77	81	92	98
<u>Clientes:</u>												
Bancos	102	102	96	97	99	97	104	106	106	106	103	106
Cajas	96	95	96	93	96	97	98	101	99	100	100	98

Cuadro 3.1.5.Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC- 3), respecto a la
Situación Económica Presente del País, por Características
Socioeconómicas del Entrevistado

	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98
Total ISC-3	109	103	101	100	106	98	109	106	108	105	105	103
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	114	101	105	100	109	107	109	108	107	107	107	100
30 a 49 años	104	102	100	101	105	96	100	106	111	104	105	106
50 a 64 años	107	107	98	98	110	95	95	106	104	104	102	106
65 y más años	112	104	103	101	98	94	108	103	106	105	104	96
<u>Posición Social:</u>												
Baja	108	100	97	98	96	94	104	103	104	101	105	102
Media	106	101	103	101	109	100	101	107	108	105	102	102
Alta	120	119	109	102	123	106	106	112	118	115	114	104
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	92	90	91	86	94	85	89	93	92	96	94	91
Centro	115	105	107	103	110	107	106	112	115	110	108	108
Derecha	137	126	128	133	136	124	125	129	135	124	125	123
<u>Propensión al ahorro:</u>												
Endeudados	106	101	95	80	101	90	95	100	103	93	102	95
Viven al día	102	95	97	96	99	91	96	98	101	97	98	98
Ahorran	117	115	109	110	120	113	113	118	117	120	115	110
<u>Status Socioeconómico familiar:</u>												
Alto, Medio Alto	116	109	113	106	124	110	111	116	120	120	114	110
Medio	108	101	99	99	103	96	98	106	103	101	105	103
Medio bajo	102	102	96	98	93	92	103	95	105	100	101	94
Bajo	100	96	85	84	87	83	103	94	102	92	76	93
<u>Cientes de:</u>												
Bancos	118	111	107	102	114	104	104	110	111	111	110	109
Cajas	106	101	101	100	106	98	104	105	107	105	104	103

Cuadro 3.1.6.**Perspectivas Económicas**

Situación Personal dentro de seis meses:												
	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98
Total	(1.218) %	(1.214) %	(1.211) %	(1.204) %	(1.209) %	(1.213) %	(1.209) %	(1.204) %	(1.205) %	(1.222) %	(1.216) %	(1.221) %
Mejor	19	16	16	14	18	16	16	19	17	17	15	18
Igual	61	61	63	63	61	63	67	66	65	64	68	64
Peor	11	12	11	12	10	12	9	8	10	9	9	10
NS/NC	9	10	10	11	11	10	8	7	8	10	9	7
ISC-2 (Economía Personal Futura)												
	108	105	105	101	108	104	107	111	107	108	106	108
Situación de España dentro de seis meses:												
	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98
Total	(1.218) %	(1.214) %	(1.211) %	(1.204) %	(1.209) %	(1.213) %	(1.209) %	(1.204) %	(1.205) %	(1.222) %	(1.216) %	(1.221) %
Mejor	24	19	19	17	19	17	16	18	21	18	14	17
Igual	49	54	54	50	54	55	58	59	55	56	60	58
Peor	13	15	14	17	12	15	12	13	13	13	13	14
NS/NC	14	12	14	16	15	12	13	10	11	14	13	11
ISC-4 (Economía del País Futura)												
	111	104	105	101	108	102	104	105	107	105	101	104

Cuadro 3.1.7.

Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-2) sobre
la Situación Económica Futura del Entrevistado, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado

	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98
Total ISC-2	108	105	105	101	108	104	107	111	107	108	106	108
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	121	120	123	111	123	118	122	127	118	117	120	123
30 a 49 años	105	107	105	103	109	106	109	112	111	110	110	110
50 a 64 años	101	95	94	92	100	90	97	100	98	103	95	95
65 y más años	100	90	93	94	95	97	92	98	95	96	94	97
<u>Posición Social:</u>												
Baja	102	101	102	98	104	101	101	105	101	105	101	106
Media	110	106	106	102	111	105	109	112	108	109	108	110
Alta	114	111	111	107	109	111	113	121	119	112	116	107
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	102	102	103	99	107	102	104	110	102	107	105	108
Centro	107	105	102	98	104	105	105	112	102	106	106	108
Derecha	119	116	111	112	118	116	116	117	124	114	111	112
<u>Propensión al Ahorro:</u>												
Endeudado	97	106	106	95	108	100	103	117	98	107	104	107
Vive al día	101	96	100	96	105	102	101	105	100	102	102	103
Ahorran	118	115	113	110	114	110	116	118	117	117	114	114
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio alto	116	113	111	109	114	113	114	123	119	118	117	118
Medio	108	107	107	103	111	103	106	110	106	108	105	106
Medio bajo	99	94	96	91	98	99	99	98	100	100	99	98
Bajo	92	87	85	80	93	92	98	100	86	90	91	104
<u>Clientes de:</u>												
Bancos	114	108	107	102	111	110	109	112	111	111	110	117
Cajas	107	106	106	102	107	104	105	112	108	109	106	106

Cuadro 3.1.8.

Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-4) sobre
la Situación Económica Futura del País, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado

	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98
Total ISC-4	111	104	105	101	108	102	104	105	107	105	101	104
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	116	109	109	107	114	106	110	111	107	108	103	103
30 a 49 años	102	102	105	99	105	100	102	105	113	105	103	104
50 a 64 años	101	99	100	100	111	96	98	104	103	103	100	106
65 y más años	105	96	107	96	101	104	106	101	103	103	95	100
<u>Posición Social:</u>												
Baja	103	99	103	100	103	101	106	102	103	103	99	106
Media	107	102	106	100	109	101	101	106	109	105	101	102
Alta	113	113	110	107	118	107	109	114	114	111	104	102
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	94	88	96	88	97	88	94	94	96	99	92	95
Centro	113	107	109	100	106	111	103	106	108	101	103	110
Derecha	139	129	128	124	135	121	124	129	133	123	122	114
<u>Propensión al ahorro</u>												
Endeudados	113	99	101	91	106	101	101	98	99	94	94	99
Vive al día	103	96	102	94	103	97	98	99	100	99	95	98
Ahorran	120	117	112	113	118	110	112	116	118	117	111	111
<u>Status Socioeconómico familiar:</u>												
Alto, Medio alto	116	109	113	108	119	110	110	113	118	117	106	109
Medio	111	103	103	100	105	101	102	106	104	102	101	103
Medio Bajo	107	104	102	97	103	97	100	97	103	101	96	98
Bajo	100	89	94	88	94	80	100	100	96	92	91	98
<u>Clientes de</u>												
Bancos	117	108	110	104	116	102	108	107	114	107	108	107
Cajas	109	105	105	101	108	103	104	105	107	106	100	103

Cuadro 3.1.9.Distribución de los Entrevistados según su grado de Optimismo Personal y respecto al País

	Indice de Optimismo											
	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98
Total	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Optimista	25	23	23	20	24	22	22	24	23	22	22	24
Indiferente	56	58	58	61	58	58	64	62	61	64	63	60
Pesimista	20	18	19	20	18	20	15	14	16	14	15	16
IO	105	105	103	100	107	102	107	111	107	109	107	108

	Indice de Evaluación de la Situación Económica											
	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98
Total	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Optimistas	35	29	26	26	28	24	24	25	28	26	24	25
Indiferentes	45	50	53	51	53	54	56	59	54	56	57	55
Pesimistas	21	21	21	23	18	23	19	17	18	18	20	20
IESE	114	108	105	103	110	101	105	108	110	108	104	105

Cuadro 3.1.10.

Indice de Optimismo (IO), por Características del Entrevistado

	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98
Total IO	105	105	103	100	107	102	107	111	107	109	107	108
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	123	125	128	117	127	125	128	130	120	123	125	127
30 a 49 años	102	107	104	102	107	103	107	111	110	111	108	110
50 a 64 años	95	93	85	85	99	81	95	99	98	100	94	91
65 y más años	97	86	89	93	87	92	91	96	95	94	95	95
<u>Posición Social:</u>												
Baja	99	100	99	98	98	95	99	102	100	104	98	105
Media	107	105	103	101	112	104	110	112	110	110	111	109
Alta	117	121	115	108	112	116	114	129	120	116	120	111
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	98	99	100	98	104	98	101	109	101	104	102	106
Centro	107	107	100	97	103	106	107	111	104	106	108	109
Derecha	120	119	112	113	122	119	119	119	129	119	116	114
<u>Propensión Ahorro:</u>												
Endeudado	86	102	96	82	103	92	96	119	94	104	97	107
Vive al Día	98	95	97	94	102	96	99	102	99	101	101	98
Ahorra	118	118	114	115	117	114	120	122	120	121	119	119
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio alto	117	117	115	111	116	117	117	126	124	123	121	122
Medio	105	108	104	103	111	98	106	111	106	108	106	105
Medio bajo	93	88	91	88	91	96	95	93	98	100	96	96
Bajo	92	82	83	68	85	78	91	94	81	85	92	104
<u>Clientes de:</u>												
Bancos	113	111	106	103	112	108	109	115	114	114	110	117
Cajas	105	105	104	101	105	102	104	111	107	109	108	106

Cuadro 3.1.11.

Indice de Evaluación de la Situación Económica del País (IESE),
por Características de los Entrevistados

	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98
Total IESE	114	108	105	103	110	101	105	108	110	108	104	105
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	127	110	111	108	118	110	116	112	108	112	108	104
30 a 49 años	108	107	104	103	108	99	103	108	117	107	103	106
50 a 64 años	108	110	97	100	112	94	93	106	105	106	102	113
65 y más años	113	105	108	100	100	100	108	104	108	105	102	99
<u>Posición Social:</u>												
Baja	111	105	103	102	100	99	108	103	105	105	105	107
Media	113	108	105	102	114	100	102	109	112	108	102	104
Alta	125	117	113	108	126	108	109	118	123	117	110	106
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	93	91	92	84	97	84	90	94	95	99	90	93
Centro	119	112	113	105	113	112	108	110	114	110	108	112
Derecha	147	136	133	138	145	127	130	135	142	128	130	124
<u>Actitud ante el ahorro:</u>												
Endeudado	115	106	103	86	106	100	98	104	100	96	100	96
Vive al día	104	98	100	97	103	93	98	100	103	99	96	99
Ahorran	126	123	113	115	123	114	116	120	122	124	116	115
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio alto	125	115	117	110	129	112	114	118	124	123	112	112
Medio	112	106	102	102	106	98	101	108	106	104	104	106
Medio bajo	107	108	102	102	99	97	104	97	105	102	98	96
Bajo	100	96	90	84	89	83	98	96	103	92	80	95
<u>Cientes de:</u>												
Bancos	122	116	111	108	119	103	108	110	117	115	110	112
Cajas	112	107	106	103	110	102	106	107	110	108	102	104

3.2. PAUTAS DE AHORRO

Recordatorio Previo

Para conocer las pautas de ahorro y consumo, se pregunta a los entrevistados acerca de la situación financiera de su hogar y más concretamente, se sondea si piden dinero prestado, si gastan sus ahorros, gastan lo que ganan y finalmente, si ahorran dinero al final de mes.

La diferencia entre quienes gastan menos de lo que ingresan y quienes gastan más proporciona el IPA (Índice de Propensión al Ahorro), un indicador que puede variar entre 0 (endeudamiento máximo) y 200 (ahorro máximo), siendo 100 el punto neutro.

Para conocer el comportamiento de los españoles ante el consumo, se pide a los entrevistados que se sitúen en una escala de 1 a 7, donde 1 expresa "máxima cautela ante el consumo" y 7 "máxima predisposición al consumo".

Pautas Estables de Ahorro

Los resultados de cada mes permiten comprobar que existen unas pautas que se repiten de forma estable, independientemente de las leves oscilaciones que puedan producirse en los resultados obtenidos cada mes. Son las siguientes:

- Aproximadamente la mitad de los españoles suele vivir al día, es decir, gastando lo que ganan. Otro diez por ciento vive por encima de sus posibilidades y algo más de un tercio ahorra parte de lo que gana.
- Los individuos de status socioeconómico familiar y posición social más altos tienen una mayor propensión al ahorro, mientras que la situación opuesta se da entre quienes tienen un menor poder adquisitivo, es decir las capas más bajas de la sociedad y los de mayor edad, que dependen de sus pensiones de jubilación.

En estas circunstancias, se detecta un incremento en el IPA, situado actualmente en el nivel 130, es decir en línea con lo habitual, lo que significaría que los españoles comienzan a perder el miedo a consumir, después de varios años, es decir que muestran una mayor confianza y menor temor al futuro, como si aceptaran que la crisis de

principios de los años 90 realmente ha concluido con nuestra incorporación al Mercado Unico.

También pueden haber influido las mejores condiciones que se presentan actualmente, sin olvidar las buenas perspectivas económicas. Otro de los indicadores que otorga un valor mayor a este supuesto está en que la propensión al ahorro sigue siendo significativamente menor en casi todas las capas de la población, sea cual sea su status y posición social, su edad o condición socioeconómica, lo que significaría que su situación económica es menos mala, en la medida en que comienzan a perder dicho "miedo" al consumo, a la vez que destinan otra parte para consumo "a crédito", según se desprendería de la estabilidad porcentual en el número de personas que afirman pedir dinero prestado.

Cuadro 3.2.1.
Situación Financiera del Hogar

	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98
Total	(1.218) %	(1.214) %	(1.211) %	(1.204) %	(1.209) %	(1.213) %	(1.209) %	(1.204) %	(1.205) %	(1.222) %	(1.216) %	(1.221) %
Me prestan dinero	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5
Gasto mis ahorros	5	6	4	4	7	7	5	5	5	5	4	6
Gasto lo que gana	50	51	53	54	54	55	51	52	49	54	53	48
Ahorro algo	37	34	34	32	31	31	36	34	38	33	35	38
Ahorro bastante	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3
NS/NC	2	2	2	2	1	1	1	3	1	2	2	2
IPA	129	127	128	126	121	122	129	128	133	127	129	130

Cuadro 3.2.2.

**Índice de Propensión al Ahorro (IPA), por Características
Socioeconómicas de los Hogares**

	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98
Total IPA	129	127	128	126	121	122	129	128	133	127	129	130
<u>Edad:</u>												
18-29 años	129	126	120	129	119	125	124	130	131	132	128	126
30-49 años	137	131	134	130	122	125	135	133	141	128	137	140
50-64 años	126	128	129	120	128	119	132	127	127	125	126	126
65 y más años	120	121	125	121	114	114	119	117	127	120	119	121
<u>Posición Social:</u>												
Baja	120	122	119	116	114	115	121	117	125	124	121	121
Media	131	126	128	126	121	124	128	131	133	125	130	132
Alta	153	149	150	153	142	140	147	146	156	141	150	148
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio Alto	149	144	148	148	138	139	147	143	154	144	147	146
Medio	128	127	125	123	119	122	126	128	130	124	129	131
Medio Bajo	112	115	112	111	110	106	113	115	122	117	116	113
Bajo	100	92	98	93	96	85	88	98	98	110	92	89
<u>Cientes de:</u>												
Bancos	137	134	138	128	128	129	136	138	141	130	140	140
Cajas	131	127	127	127	122	121	128	127	133	127	130	132

3.3. SATISFACCION CON LA VIDA

Una de las peculiaridades del Índice de Satisfacción con la calidad de la vida está en que expresa un sentimiento del consumidor que trasciende su propia situación económica, al intervenir sensaciones más subjetivas como la propia felicidad y las relaciones personales. Por esta misma razón también, el ISCV suele estar sujeto a variaciones insignificantes entre un mes y otro, adquiriendo un valor más interesante precisamente en meses como el actual, cuando la variación que se produce es mayor a la habitual.

Sin embargo, otro de los indicadores que confirma que la percepción de la opinión pública está evolucionando positivamente está en que el ISCV sigue situado en un elevado índice 173, en línea con lo habitual, es decir muy por encima del nivel de equilibrio. Este dato confirma la estabilidad de dicho indicador. La valoración media alcanza los 3,8 puntos, también en línea con lo habitual.

Aunque los individuos se quejen de muchas cosas, rechazan admitir que les va mal ante terceros, porque ello implica, en cierto modo, un fracaso personal del que parecen sentirse culpables. Por ello, es frecuente en todos los estudios que la mayor parte de los entrevistados afirme que se siente satisfecho con su vida, que es feliz, que sus relaciones laborales o familiares son buenas, etc., ya que todos esos aspectos de la vida, en cuanto se relacionan muy directamente con su propia persona, parecen ser indicadores de su éxito/fracaso personal.

Al evaluar la evolución del ISCV diferenciando a la población según sus características socioeconómicas, puede afirmarse que todos los segmentos de la población muestran un alto grado de satisfacción con su calidad de vida, pues tan sólo entre los entrevistados de status socioeconómico familiar bajo el valor es inferior al de los otros grupos, situándose en un nivel de 154. (Este mes el índice general se sitúa en 173).

Posiblemente debido a este alto grado de satisfacción en todos los segmentos resulte difícil descubrir una pauta de relación con algunas de las diferentes variables que se han tomado en consideración, ya que dichas pautas varían bastante de un mes a otro. Sin embargo, el grado de satisfacción suele ser consistentemente mayor cuanto más alto

es el status socioeconómico familiar del entrevistado al igual que suele ser mayor entre los

encuestados más jóvenes, si bien los diferentes valores medios que se exponen demuestran que existe poca variación entre segmentos en el grado de satisfacción con la calidad de vida.

Cuadro 3.3.1.Nivel de Satisfacción con la Calidad de Vida

	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98
Total	(1.218) %	(1214) %	(1.211) %	(1.204) %	(1.209) %	(1.213) %	(1.209) %	(1.204) %	(1.205) %	(1.222) %	(1.216) %	(1.221) %
Muy Satisfechos	8	9	8	6	8	9	9	6	10	9	10	10
Satisfechos	72	71	73	76	73	72	72	76	71	73	74	72
Indiferentes	8	8	9	7	9	9	9	8	10	10	7	8
Insatisfechos	10	11	9	10	9	9	9	7	7	7	8	9
Muy Insatisfechos	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	*
NS/NC	1	*	*	1	*	*	*	1	*	*	*	*
ISCV	169	168	171	171	171	171	171	174	172	174	176	173
Valoración Media	3,7	3,7	3,8	3,7	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8
% Discrepancia	22	22	21	21	21	22	21	20	21	20	20	21

Cuadro 3.3.2.

Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida, por Características Socioeconómicas de los Entrevistados

(Valor medio de 1 a 5 puntos indicado entre paréntesis)

	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98
Total ISCV	169 (3,7)	168 (3,7)	171 (3,8)	171 (3,7)	171 (3,8)	171 (3,8)	171 (3,8)	174 (3,8)	172 (3,8)	174 (3,8)	176 (3,8)	173 (3,8)
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	173 (3,8)	182 (3,9)	177 (3,9)	175 (3,8)	179 (3,9)	181 (3,9)	179 (3,9)	181 (3,9)	173 (3,8)	181 (3,9)	183 (4,0)	183 (3,9)
30 a 49 años	172 (3,8)	166 (3,7)	175 (3,8)	173 (3,8)	170 (3,8)	174 (3,8)	169 (3,7)	175 (3,8)	175 (3,8)	175 (3,8)	177 (3,9)	174 (3,8)
50 a 64 años	159 (3,6)	163 (3,7)	168 (3,7)	163 (3,6)	168 (3,7)	158 (3,6)	167 (3,7)	168 (3,7)	169 (3,7)	167 (3,7)	169 (3,7)	161 (3,7)
65 y más años	167 (3,7)	161 (3,7)	162 (3,7)	172 (3,7)	164 (3,7)	165 (3,7)	166 (3,7)	169 (3,7)	168 (3,7)	170 (3,7)	172 (3,8)	169 (3,8)
<u>Posición social:</u>												
Baja	167 (3,7)	165 (3,7)	165 (3,7)	170 (3,7)	165 (3,7)	168 (3,7)	166 (3,7)	166 (3,7)	170 (3,7)	174 (3,8)	170 (3,8)	174 (3,8)
Media	168 (3,7)	168 (3,7)	173 (3,8)	170 (3,7)	174 (3,8)	170 (3,8)	171 (3,8)	178 (3,8)	172 (3,8)	173 (3,8)	177 (3,9)	171 (3,8)
Alta	178 (3,9)	182 (3,9)	184 (3,9)	178 (3,8)	177 (3,8)	181 (3,9)	181 (3,9)	183 (3,9)	178 (3,9)	176 (3,8)	188 (3,9)	176 (3,9)
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio Alto	180 (3,9)	188 (3,9)	184 (3,9)	181 (3,9)	184 (3,9)	181 (3,9)	186 (3,9)	183 (3,9)	179 (3,9)	182 (3,9)	185 (3,9)	184 (4,0)
Medio	167 (3,7)	171 (3,8)	173 (3,8)	173 (3,8)	172 (3,8)	171 (3,8)	168 (3,7)	176 (3,8)	173 (3,8)	175 (3,8)	179 (3,9)	172 (3,8)
Medio bajo	163 (3,7)	155 (3,6)	156 (3,6)	162 (3,6)	162 (3,6)	162 (3,6)	162 (3,6)	169 (3,7)	167 (3,7)	165 (3,7)	166 (3,8)	164 (3,7)
Bajo	149 (3,5)	137 (3,4)	148 (3,5)	140 (3,3)	128 (3,2)	126 (3,2)	132 (3,3)	130 (3,2)	148 (3,5)	158 (3,6)	126 (3,2)	154 (3,5)
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	168 (3,7)	162 (3,7)	172 (3,8)	171 (3,8)	166 (3,7)	169 (3,7)	168 (3,7)	170 (3,7)	167 (3,7)	171 (3,8)	173 (3,8)	171 (3,8)
Centro	171 (3,8)	176 (3,8)	177 (3,8)	176 (3,8)	171 (3,7)	177 (3,8)	174 (3,8)	180 (3,8)	175 (3,8)	179 (3,8)	181 (3,9)	175 (3,8)
Derecha	183 (3,9)	179 (3,9)	178 (3,9)	175 (3,8)	183 (3,9)	180 (3,9)	178 (3,9)	184 (3,9)	184 (3,9)	178 (3,9)	190 (4,0)	179 (4,0)
<u>Clientes de:</u>												
Bancos	168 (3,8)	173 (3,8)	172 (3,8)	172 (3,8)	178 (3,9)	175 (3,8)	175 (3,8)	179 (3,9)	174 (3,8)	176 (3,8)	178 (3,9)	176 (3,9)
Cajas	170 (3,8)	169 (3,8)	174 (3,8)	172 (3,8)	169 (3,7)	173 (3,8)	170 (3,7)	174 (3,8)	172 (3,8)	175 (3,8)	177 (3,9)	173 (3,8)

3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS

Dada la constante actualidad de los temas financieros, ha parecido interesante identificar la clientela de los diferentes bancos y cajas de ahorros, puesto que ello ayuda en gran medida a conocer su implantación lo que sin duda influye sobre la imagen de los mismos.

De acuerdo con los datos disponibles desde hace años, y especialmente durante los últimos meses, algo más de un 80 por ciento de los españoles de 18 y más años dicen tener cuenta corriente o libreta de ahorros en algún Banco o Caja de Ahorros, lo que significa una cobertura bastante completa de la población, especialmente cuando se tiene en cuenta que buena parte de la población entre 18 y 30 años no son todavía económicamente (y en muchas ocasiones familiarmente) independientes. La clientela total de Bancos o Cajas ha sido del 86% este mes.

Tomando en consideración los datos que se presentan a continuación, se constata que la proporción de clientes de instituciones financieras es prácticamente igual o superior al 80% en todos los segmentos de la población.

Aproximadamente un tercio de los españoles de 18 y más años tienen cuenta corriente o libreta en algún banco y un 12% de los entrevistados clientes de bancos, lo son también de alguna Caja de Ahorros. En este caso, los segmentos que en mayor proporción son clientes de bancos son los de mayor posición social (44%).

Al analizar la clientela específica de las Cajas de Ahorros (más del doble de la clientela de Bancos), se aprecia que en algunos de los segmentos la proporción de clientes de las Cajas de Ahorro se aproxima al 90%. Además, entre los clientes de Cajas de Ahorro un 31% son también clientes de algún Banco.

Estos datos indican que los porcentajes de clientes con cuenta en cajas de ahorros y que además tienen cuenta en bancos tiende a disminuir en comparación con los que tuvieron lugar hace un año. Sucede lo mismo entre los clientes específicos de Bancos que lo son también de alguna Caja, lo que no impide seguir afirmando que estos indicadores son muy estables y varían menos de lo que cabría pensar incluso cuando las condiciones del mercado se ven alteradas por los frecuentes cambios en los tipos de interés, como sucede últimamente.

Finalmente, se presenta a título indicativo la distribución de entrevistados que son clientes de los principales Bancos y Cajas según las instituciones en las que tienen su cuenta o libreta. Como es lógico, la suma de estos porcentajes es superior a la proporción de clientes de Bancos o Cajas, ya que cada entrevistado puede ser cliente de más de una institución financiera. Por otra parte, al tratarse de submuestras muy pequeñas, es lógico que se observen fluctuaciones de un mes a otro, aunque el "ranking" de clientela suele mantenerse con escasas variaciones.

Entre los bancos, el BBV (7,8%) cuenta con una clientela actualmente superior a la del Central Hispano (5,8%) Banco Santander (4,0%), a la de Argentario (4,4%) y Banesto (4,7%). Por su parte, Banco Popular (1,6%) conoce un porcentaje de clientes sensiblemente inferior.

Por lo que respecta a las Cajas de Ahorro, se han desglosado de forma nominal, debido a la política expansionista que la mayoría de ellas están realizando fuera de su territorio de origen (un 38,9% cita otras cajas de ahorros). Así, se puede comprobar que la Caixa y la Caja de Madrid (12,6% y 10,2%, respectivamente) tienen una proporción de clientes superior incluso a la de los grandes bancos nacionales.

En general, la clientela de Bancos y de Cajas parece ser bastante estable, pues los datos, salvo algunas fluctuaciones, son similares a los observados hace un año.

Cuadro 3.4.1.Clientela de Instituciones Financieras
(En Porcentajes)

	(Tiene C/C o libreta en un Banco o Caja)											
	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98
Total Clientes	88	87	90	88	88	88	88	86	86	87	88	86
<u>Edad:</u>												
Menos de 30 años	82	86	88	86	86	83	84	86	83	86	85	84
30 a 49 años	90	88	93	90	89	91	89	87	88	89	89	88
50 a 64 años	88	87	88	86	90	86	88	86	85	86	88	85
65 y más años	92	85	91	88	86	89	90	84	87	88	89	89
<u>Posición Social:</u>												
Baja	87	84	89	88	86	86	88	88	84	86	85	84
Media	88	88	90	87	90	88	86	85	86	88	88	87
Alta	90	90	95	89	88	92	95	86	90	89	95	90
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio alto	90	93	94	93	89	90	92	92	92	90	94	90
Medio	88	87	91	87	90	89	87	85	88	88	89	87
Medio bajo	85	81	86	84	84	83	84	81	76	86	81	82
Bajo	79	74	77	75	81	68	81	84	76	77	56	73

Cuadro 3.4.4.Cientela de Instituciones Financieras por Institución (*)**% que tienen C/c o Libreta en Bancos y Cajas de Ahorro**

INSTITUCION FINANCIERA	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98
Base: Tiene C/C o Libreta	(1.070)	(1.054)	(1.094)	(1.055)	(1.064)	(1.063)	(1.063)	(1.035)	(1.037)	(1.068)	(1.066)	(1.053)
Santander	4,7	5,6	4,3	3,3	5,4	3,9	4,1	4,9	5,6	3,8	3,9	4,0
Popular	2,2	1,8	1,7	2,2	2,0	0,9	2,2	1,2	2,4	1,2	1,3	1,6
Banesto	3,4	3,9	4,0	3,7	3,6	2,9	3,2	3,4	3,3	3,1	3,5	4,7
Bilbao-Vizcaya	8,5	7,8	9,2	7,5	8,6	7,0	9,2	8,4	9,4	7,9	7,3	7,8
Central-Hispano	6,1	7,0	5,8	6,9	7,2	6,0	8,2	6,4	7,3	6,2	7,0	5,8
Argentaria	5,5	5,1	5,4	5,8	5,3	5,3	4,4	4,5	4,5	5,2	4,1	4,4
Otros Bancos	5,9	7,0	7,2	7,1	6,6	5,4	5,6	6,8	7,4	6,3	5,9	5,3
Caja de Madrid	10,6	8,7	9,8	11,1	10,0	9,5	9,8	9,9	9,7	10,1	10,1	10,2
La Caixa	12,9	12,0	13,5	12,4	12,2	12,4	11,0	13,0	12,5	12,4	12,2	12,6
Caja de Cataluña	2,4	3,2	2,2	2,5	2,8	3,3	3,6	2,7	1,9	3,4	2,9	2,9
Caja de Galicia	3,5	2,0	3,3	2,5	3,2	3,5	2,8	3,7	3,6	3,0	3,1	3,6
Ibercaja	2,6	2,4	2,6	3,0	2,8	3,6	3,5	2,0	2,5	3,4	3,0	2,7
Bancaja	4,6	4,8	5,3	5,0	5,4	3,8	4,5	4,6	4,3	3,7	4,3	5,0
BBK	4,5	4,0	4,1	3,4	4,5	4,7	4,5	4,0	3,5	4,4	4,0	3,7
Caixa Orense	0,1	0,7	0,6	0,4	0,2	0,3	-	0,4	0,0	0,8	0,6	0,1
Unicaja	2,8	4,3	4,2	3,6	3,7	5,2	2,8	4,5	3,9	3,2	3,0	4,0
Cajas de Ahorros (Otras)	39,7	42,2	41,0	39,8	39,4	39,1	40,3	39,9	38,4	41,5	40,7	38,9

(*) Los porcentajes de clientes de instituciones financieras suman más de cien porque, lógicamente, cada entrevistado podía citar ser cliente de más de un banco o caja.

4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLITICOS

4. Actitudes y Comportamientos Políticos

4.1. DIMENSIONES IDEOLÓGICAS BÁSICAS

La experiencia derivada de diversas investigaciones pasadas ha aconsejado referirse a algunas actitudes básicas de los entrevistados que puedan ayudar a comprender mejor las actitudes y comportamientos políticos específicos de los españoles. Entre ellas se consideran desde hace años algunos indicadores ideológicos básicos, como la ideología, la religiosidad, el sentimiento nacionalista, el recuerdo de voto, el postmaterialismo, la satisfacción con la incorporación de España a la Unión Europea, y la percepción de beneficios derivados de esta incorporación para España y para la Comunidad Autónoma.

Se ha utilizado una escala de auto-posicionamiento ideológico de siete puntos, en la que el 1 corresponde a la extrema izquierda y el 7 a la extrema derecha, con posiciones intermedias de izquierda (2), centro-izquierda (3), centro (4), centro-derecha (5) y derecha (6), pero se suelen agregar las siete categorías en solo tres a efectos analíticos, agrupando las tres primeras como izquierda y las tres últimas como derecha.

La distribución global entre izquierda, centro y derecha habitualmente ha mostrado que la izquierda tiene un peso generalmente doble que la derecha, pero similar al de la suma del centro y la derecha. Este mes la proporción que se declara de derecha es del 15% (algo menos de la mitad que la proporción que se declara de izquierda), pero al haber aumentado al 28% la proporción que se declara de centro, la suma de centro y derecha es este mes cinco puntos porcentuales superior a la izquierda.

La proporción de entrevistados que se autoposicionan en la izquierda vuelve a ser mayoritaria (en términos relativos) en casi todos los segmentos de la población, excepto entre los votantes del PP (que se posicionan sobre todo en la derecha), los de práctica religiosa media, y los votantes de partidos nacionalistas de centro y derecha (que se posicionan principalmente en el centro).

No obstante, la suma de los que se posicionan en la izquierda supera a la proporción que se posiciona en el centro y la derecha solo entre los de 65 y más años, los de status socioeconómico bajo, los que se sienten más nacionalistas que españoles, los de baja

práctica religiosa y los votantes del PSOE, IU, nacionalistas de izquierda y "otros" partidos.

El "izquierdismo" suele estar positivamente relacionado con la posición social, lo que sugiere que las minorías del "centro social" suelen seguir identificándose con la izquierda. Por el contrario, el "derechismo" está positivamente relacionado con la edad y con el españolismo, y sobre todo con la religiosidad.

Además, los votantes del PP se posicionan fundamentalmente en la derecha; los nacionalistas de centro y derecha en el centro; los del PSOE, IU así como los nacionalistas de izquierda y "otros" partidos en la izquierda y los que dicen que no votarán, no saben o no contestan, muestran pautas menos definidas, entre otras cosas porque una proporción importante tampoco contesta su ubicación ideológica.

Otra segunda variable que se ha probado como de gran utilidad discriminatoria es la práctica religiosa, tal y como se autodefine el propio entrevistado. Diferentes investigaciones han demostrado que la autocalificación que el propio individuo hace de su práctica religiosa es más útil como variable explicativo-predictiva que cualquier otro indicador objetivo, especialmente respecto a todos los indicadores de actitudes y comportamientos políticos.

Es evidente que la inmensa mayoría de los españoles siguen considerándose católicos, aunque muchos de ellos se consideren no practicantes. Puesto que alrededor de un 90% de los entrevistados se definen habitualmente como católicos, ha sido necesario buscar otro indicador de práctica religiosa que sirva para diferenciar a los entrevistados en este rasgo, sean o no católicos. Se observa así que entre un 20-26% afirman tener una alta práctica religiosa, mientras que alrededor de la mitad afirman practicar poco su religión.

La práctica religiosa está positivamente relacionada con la edad y con el "derechismo", e inversamente con la posición social y el status socioeconómico familiar. Además, la práctica religiosa es más alta entre los votantes del PP y más baja entre los votantes de IU y los partidos nacionalistas de izquierda y "otros" partidos.

Una tercera dimensión que, en el caso español, tiene especial importancia, es la que se refiere al sentimiento nacionalista/español. La identificación con alguna cultura regional ha tenido siempre importancia en España, pero el proceso autonómico que ha

acompañado a la transición democrática ha hecho que todos los españoles tomen conciencia, en mayor o menor medida, de su identidad regional/nacionalista.

Se comprueba así que, mientras que entre un 6-10% (un 5% este mes) de los entrevistados se sienten generalmente sólo identificados con su Comunidad Autónoma (se sienten sólo vascos, o andaluces, o gallegos, etc.), entre un 16-24% se sienten sólo españoles (un 17% este mes). Tomando en consideración a quienes se sienten más "nacionalistas" o más "españoles", se observa habitualmente que el españolismo supera claramente al nacionalismo.

Sin embargo, alrededor de la mitad de los españoles mayores de 18 años (un 53% este mes) afirman generalmente considerarse tan vascos, gallegos, etc. como españoles.

El sentimiento "nacionalista" no suele superar el 25% en ningún segmento social, excepto entre los votantes de partidos nacionalistas, y suele estar inversamente relacionado con la edad, aunque todas las relaciones son débiles.

Se ha considerado oportuno incluir, como cuarto indicador ideológico, el comportamiento electoral en las últimas elecciones legislativas de marzo de 1996, tal y como los entrevistados lo recuerdan o dicen recordar. Diversas investigaciones han puesto de manifiesto que los individuos parecen "olvidar" haber votado a partidos que obtuvieron un mal resultado en las últimas elecciones y/o tienen mala imagen pública, y por el contrario parecen "apuntarse" a partidos que han obtenido buenos resultados electorales y/o tienen buena imagen.

La importancia de este indicador de "recuerdo de voto" radica en que puede estar señalando las actuales orientaciones hacia los diferentes partidos políticos, y que las diferencias respecto a los resultados reales no son en general producto de error muestral, sino de "errores" intencionados por parte de los entrevistados al contestar. La experiencia ha demostrado, además, que cuando un partido pierde imagen social, su recuerdo de voto suele ser inferior al real, y viceversa.

Este mes se observa un recuerdo de voto inferior a los resultados obtenidos en 1996 con respecto a todos los partidos. En el Cuadro 4.1.8. se ofrece, para cada partido, la diferencia (en puntos porcentuales y en porcentajes) entre los resultados reales de marzo de 1996 y el voto ahora recordado. En general, la discrepancia entre el voto recordado y

los resultados reales suele ser mayor cuanto más tiempo ha pasado desde la celebración de las últimas elecciones.

Debe señalarse además que entre un 14-20% de los entrevistados no suelen contestar lo que votaron en las últimas elecciones, lo que hace suponer que entre ellos están los que faltan como votantes de los diferentes partidos y de los no votantes.

Desde hace años, ASEP ha venido utilizando la escala de post-materialismo, siguiendo la definición acuñada por el profesor Ronald Inglehart. Según su teoría, los individuos se preocupan sobre todo por satisfacer sus necesidades de seguridad personal y económicas, y sólo cuando esas necesidades están suficientemente garantizadas, se ocupan de otras necesidades más estéticas, de relación con los demás, de humanitarismo, etc. Así, según Inglehart, las diferentes sociedades se caracterizan por un predominio de actitudes más materialistas o más post-materialistas, según su grado de desarrollo.

La escala de materialismo/post-materialismo está dividida en dos listas de ítems en las que los ítems postmaterialistas han sido señalados con *.

Como puede comprobarse, de la primera lista, los dos objetivos más mencionados en primer lugar, son los de mantener el orden en la nación y dar a la gente mayores posibilidades de participar en la vida política, (aunque, excepto en los sondeos de Mayo y Junio de este año, y en este de Septiembre lo habitual era que el segundo objetivo citado fuese el de "luchar contra la subida de precios".

Así pues, de los dos objetivos más citados como prioritarios este mes, uno es materialista y el otro es postmaterialista, por utilizar la terminología de Inglehart. En la segunda lista, los ítems más mencionados como deseables (en las tres menciones) son los de luchar contra la delincuencia, mantener una economía estable, y proteger el medio ambiente. No debe dejar de señalarse que dos de los tres objetivos prioritarios son materialistas.

Partiendo de estas respuestas se ha clasificado a los entrevistados en materialistas o post-materialistas. Por segunda vez desde 1988, más del 40% de los españoles pueden ser considerados como post-materialistas, mientras que el resto, posiblemente a causa de no tener suficientemente garantizadas todavía su seguridad personal y económica, pueden ser considerados como de orientación predominantemente materialista.

La proporción de post-materialistas es mayor entre los jóvenes (más abiertos a las nuevas ideas), es mayor cuanto más alta es la posición social y el status socioeconómico, pero es menor entre los de derecha que entre los de izquierda.

La opinión sobre la pertenencia de España a la Unión Europea se sitúa este mes otra vez por encima del nivel de equilibrio (lo que indica que la proporción de quienes están muy satisfechos es algo mayor que la de quienes no están nada satisfechos), y casi dos terceras partes de los entrevistados están algo satisfechos. La proporción de los que se sienten muy satisfechos ha aumentado este por comparación con los dos últimos meses, por lo que el índice solo supera mas claramente el nivel de equilibrio. Los segmentos sociales más satisfechos son los de derecha, los menores de 30 años, los de alta posición social (líderes de opinión), los de alto status socioeconómico familiar, y los votantes del PP, pero los de status medio bajo, y los votantes de IU, se sienten realmente insatisfechos con la pertenencia de España a la UE.

Por otra parte, más de tres cuartas partes de los entrevistados opinan habitualmente que esa pertenencia es más bien beneficiosa para España y para su Comunidad Autónoma. Ningún segmento socioeconómico analizado considera este mes que esa pertenencia haya sido perjudicial para España o para su Comunidad Autónoma.

Desde el mes de Abril de 1998 se ha incluido una pregunta para conocer la percepción de beneficios para el propio entrevistado, que como puede comprobarse es muy positiva, ya que casi dos terceras partes lo consideran así. Ningún segmento social afirma tampoco haberse sentido perjudicado por la pertenencia de España a la Unión Europea.

Cuadro 4.1.1.Autoposicionamiento Ideológico

	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98
Total	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Extrema Izquierda	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Izquierda	20	21	24	22	19	22	21	23	24	25	20	19
Centro Izquierda	13	12	12	12	14	13	13	12	12	12	13	18
Centro	22	21	22	22	24	24	22	25	21	19	26	28
Centro Derecha	10	8	8	8	8	8	9	7	8	10	8	10
Derecha	10	10	9	9	7	6	8	7	9	7	7	5
Extrema Derecha	1	1	1	1	1	*	*	*	*	*	*	*
NS/NC	23	25	22	26	26	26	26	24	24	25	24	19
<hr style="border-top: 1px dashed black;"/>												
Posicionamiento Medio (IPI)	3,7	3,6	3,5	3,6	3,6	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,6	3,5

Cuadro 4.1.2.Autoposicionamiento Ideológico, por Características Socioeconómicas

SEPTIEMBRE 1998	TOTAL	Izquierda	Centro	Derecha
TOTAL	(1221)	37%	28	15
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(318)	41%	29	12
30 a 49 años	(415)	36%	29	17
50 a 64 años	(263)	33%	29	19
65 y más años	(224)	40%	26	13
<u>Posición Social:</u>				
Baja	(451)	35%	28	13
Media	(603)	38%	29	15
Alta	(167)	42%	30	22
<u>Ideología:</u>				
Izquierda	(456)	100%	-	-
Centro	(347)	-%	100	-
Derecha	(188)	-%	-	100
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>				
Alto, Medio alto	(312)	40%	29	22
Medio	(640)	36%	30	13
Medio Bajo	(225)	38%	25	14
Bajo	(44)	32%	18	11
<u>Nacionalismo:</u>				
Más nacionalista	(219)	42%	26	10
Tan nacionalista como españolista	(646)	36%	31	13
Más españolista	(327)	36%	26	23
<u>Práctica Religiosa:</u>				
Alta	(239)	27%	26	25
Media	(299)	29%	35	17
Baja	(621)	44%	27	12
<u>Recuerdo de Voto:</u>				
PP	(261)	6%	34	50
PSOE	(319)	75%	12	3
IU	(59)	78%	15	2
Nacionalista derecha	(57)	28%	54	12
Nacionalista izquierda	(16)	94%	6	-
Otros, en blanco	(26)	42%	15	15
No votó	(270)	29%	33	8
No sabe	(34)	29%	38	9
No contesta	(179)	13%	40	7
<u>Clientes de:</u>				
Bancos	(322)	39%	26	19
Cajas	(833)	38%	29	16

Cuadro 4.1.3.Práctica Religiosa

	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98
Total	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Alta	21	22	22	24	20	20	20	19	22	20	21	20
Media	20	22	20	19	23	23	22	20	20	20	19	24
Baja	52	50	52	52	52	53	53	55	51	54	56	51
NS/NC	7	6	5	6	5	5	5	6	6	6	4	5
Media de Práctica Religiosa (IPR)	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	2,3	2,4	2,3	2,4	2,3	2,3	2,4

Cuadro 4.1.4.Práctica Religiosa, por Características Socioeconómicas

SEPTIEMBRE 1998	TOTAL	Alta	Media	Baja
TOTAL	(1221)	20%	24	51
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(318)	12%	19	59
30 a 49 años	(415)	12%	25	59
50 a 64 años	(263)	26%	28	42
65 y más años	(224)	36%	27	35
<u>Posición Social:</u>				
Baja	(451)	31%	26	39
Media	(603)	13%	25	56
Alta	(167)	13%	18	64
<u>Ideología:</u>				
Izquierda	(456)	14%	19	60
Centro	(347)	18%	30	48
Derecha	(188)	31%	27	40
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>				
Alto, Medio alto	(312)	17%	21	54
Medio	(640)	17%	26	53
Medio Bajo	(225)	28%	25	42
Bajo	(44)	34%	18	41
<u>Recuerdo de Voto:</u>				
PP	(261)	24%	32	43
PSOE	(319)	21%	20	56
IU	(59)	5%	26	64
Nacionalista derecha	(57)	26%	14	56
Nacionalista izquierda	(16)	13%	6	50
Otros, en blanco	(26)	19%	23	46
No votó	(270)	16%	21	55
No sabe	(34)	18%	41	38
No contesta	(179)	20%	29	44
<u>Clientes de:</u>				
Bancos	(322)	20%	26	50
Cajas	(833)	19%	24	52

Cuadro 4.1.5.

Sentimiento Nacionalista-Español

	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98
Total	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Sólo Nacionalista	7	7	5	7	8	7	6	5	6	5	5	5
Más Nac. que español	13	12	14	15	14	14	14	16	14	15	13	13
Tan Nac. como español	46	48	47	47	50	50	51	46	49	49	57	53
Más español que Nac.	14	10	11	10	8	9	8	9	10	12	9	10
Sólo se siente español	17	22	20	18	18	18	18	22	19	17	13	17
NS/NC	4	2	4	3	2	2	3	3	2	2	2	2
Media Nacionalismo (ISN)	3,2	3,3	3,3	3,2	3,1	3,1	3,2	3,3	3,2	3,2	3,1	3,2

Cuadro 4.1.6.

Sentimiento Nacionalista-Español, por Características Socioeconómicas

SEPTIEMBRE 1998	TOTAL	Más Nacionalista	Igual	Más Español
TOTAL	(1221)	18%	53	27
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(318)	23%	54	20
30 a 49 años	(415)	17%	52	27
50 a 64 años	(263)	15%	52	31
65 y más años	(224)	16%	54	30
<u>Posición Social:</u>				
Baja	(451)	21%	54	24
Media	(603)	17%	52	29
Alta	(167)	16%	54	27
<u>Ideología:</u>				
Izquierda	(456)	20%	52	26
Centro	(347)	16%	58	24
Derecha	(188)	11%	46	39
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>				
Alto, Medio alto	(312)	20%	53	25
Medio	(640)	17%	54	27
Medio Bajo	(225)	19%	48	30
Bajo	(44)	21%	59	14
<u>Recuerdo de Voto:</u>				
PP	(261)	10%	55	33
PSOE	(319)	12%	54	32
IU	(59)	25%	47	24
Nacionalista derecha	(57)	53%	37	11
Nacionalista izquierda	(16)	75%	25	-
Otros, en blanco	(26)	19%	62	15
No votó	(270)	21%	55	21
No sabe	(34)	24%	59	18
No contesta	(179)	16%	51	29
<u>Cientes de:</u>				
Bancos	(322)	17%	52	27
Cajas	(833)	19%	52	27

Cuadro 4.1.7.Partido Votado en las Elecciones Generales de 1996

	Resultados Reales de 1996	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98
	(32.531.074) %	(1.218) %	(1.214) %	(1.211) %	(1.204) %	(1.209) %	(1.213) %	(1.209) %	(1.204) %	(1.205) %	(1.222) %	(1.216) %	(1.221) %
Total Votantes													
PP	30,2	26,7	26,2	27,1	26,2	27,3	23,2	25,5	23,5	26,0	24,0	23,3	21,4
PSOE	29,1	23,5	24,1	26,3	24,0	25,1	26,0	25,9	24,8	26,0	23,5	26,9	26,1
IU	8,2	6,0	7,0	5,8	5,4	5,6	5,9	5,1	6,2	6,7	6,2	5,1	4,8
Nacionalistas Derecha	6,3	5,9	5,9	4,5	5,7	5,4	5,1	4,9	5,0	4,8	4,3	5,2	4,7
Nacionalistas Izquierda	1,8	1,5	1,1	2,1	1,1	1,6	2,1	1,1	1,7	1,1	2,0	1,4	1,3
Otros	2,5	1,8	2,5	1,7	1,5	1,9	2,6	2,2	2,5	2,6	2,8	2,6	2,1
No Votó	21,9	19,4	16,6	18,0	20,2	17,4	18,1	21,6	20,5	19,9	22,8	21,6	22,1
NS/NC	-	15,2	16,6	14,5	15,9	15,7	17,0	13,7	15,8	12,9	14,4	13,9	17,5

Cuadro 4.1.8.Diferencias entre el Recuerdo de Voto y
los Resultados Electorales de 1996.

	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98
<u>Diferencias en puntos</u>												
<u>Porcentuales:</u>												
PP	-3,5	-4,0	-3,1	-4,0	-2,9	-7,0	-4,7	-6,7	-4,2	-6,2	-6,9	-8,8
PSOE	-5,6	-5,0	-2,8	-5,1	-4,0	-3,1	-3,2	-4,3	-3,1	-5,6	-2,2	-3,0
IU	-2,2	-1,2	-2,4	-2,8	-2,6	-2,3	-3,1	-2,0	-1,5	-2,0	-3,1	-3,4
Nacionalistas Derecha	-0,4	-0,4	-1,8	-0,6	-0,9	-1,2	-1,4	-1,3	-1,5	-2,0	-1,1	-1,6
Nacionalistas Izquierda	-0,3	-0,7	+0,3	-0,7	-0,2	+0,3	-0,7	-0,1	-0,7	+0,2	-0,4	-0,5
Otros	-0,7	0,0	-0,8	-1,0	-0,6	+0,1	-0,3	0,0	+0,1	+0,3	+0,1	-0,4
No Votó	-2,5	-5,3	-3,9	-1,7	-4,5	-3,8	-0,3	-1,4	-2,0	+0,9	-0,3	+0,2
NS/NC	+15,2	+16,6	+14,5	+15,9	+15,7	+17,0	+13,7	+15,8	+12,9	+14,4	+13,9	+17,5
Indice de Discrepancia	15,2	16,6	14,8	15,9	15,7	17,4	13,7	15,8	13,0	15,8	14,0	17,7
<u>Diferencias en porcentajes respecto a 1996:</u>												
PP	-12	-13	-10	-13	-10	-23	-16	-22	-14	-20	-23	-29
PSOE	-19	-17	-10	-18	-14	-11	-11	-15	-11	-19	-8	-10
IU	-27	-15	-29	-34	-32	-28	-38	-24	-18	-24	-38	-42
Nacionalistas Derecha	-6	-6	-29	-10	-14	-19	-22	-21	-24	-32	-18	-25
Nacionalistas Izquierda	-17	-39	+17	-39	-11	+17	-39	-6	-39	+11	-22	-28
Otros	-28	0	-32	-40	-24	+4	-12	0	+4	+12	+4	-16
No Votó	-11	-24	-18	-8	-21	-17	-1	-6	-9	+4	-1	+1

Cuadro 4.1.9.

Objetivo más Importante que España debería Esforzarse
por Conseguir en los Próximos Diez Años

1ª LISTA DE OBJETIVOS

SEPTIEMBRE 1998	1ª Mención	1ª y 2ª Mención	Ultima Mención
Total	(1.221)	(1.221)	(1.221)
	%	%	%
- Mantener el orden en la nación.....	28	46	17
* - Dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas.....	25	49	17
- Luchar contra la subida de los precios.....	24	52	16
* - Proteger la libertad de expresión..	20	48	16
- Ninguno.....	1	2	22
- NS/NC.....	2	2	12

2ª LISTA DE OBJETIVOS

SEPTIEMBRE 1998	1ª Mención	1ª, 2ª y 3ª Mención	Penúltima o Ultima Mención
Total	(1.221)	(1.221)	(1.221)
	%	%	%
- Mantener un alto nivel de crecimiento económico.....	24	42	14
- Tener unas Fuerzas Armadas capaces de garantizar la defensa de España.....	5	17	37
*- Dar a la gente mayores facilidades para que participe en las decisiones importantes que tengan que ver con su trabajo o la comunidad en la que viven.....	18	44	14
*- Proteger el medio ambiente.....	10	44	11
- Mantener una economía estable.....	16	46	10
- Luchar contra la delincuencia.....	14	52	12
*- Avanzar hacia una sociedad menos impersonal y más humana.....	8	30	24
*- Avanzar hacia una sociedad en la que las ideas sean más importantes que el dinero.....	3	15	23
- Ninguno.....	*	1	20
- NS/NC.....	2	2	10

* Items de carácter postmaterialista.

Cuadro 4.1.10.

Porcentaje de Post-Materialistas,
según Características Socioeconómicas

	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98
Total PM	34	35	36	33	31	36	36	37	35	37	42	42
<u>Edad</u>												
18 a 29 años	46	52	50	48	44	50	52	56	49	49	56	57
30 a 49 años	41	36	36	36	34	40	38	37	39	38	48	42
50 a 64 años	20	26	28	26	23	27	26	30	22	31	32	38
65 y más años	23	18	24	16	19	21	19	19	21	23	23	25
<u>Posición Social</u>												
Baja	27	28	27	26	22	30	27	26	27	31	33	32
Media	40	38	38	36	34	39	40	43	38	37	48	45
Alta	40	42	51	45	49	49	45	44	45	53	51	55
<u>Ideología</u>												
Izquierda	43	46	45	44	43	44	47	47	42	46	51	50
Centro	33	32	28	32	29	35	27	34	37	38	38	39
Derecha	23	23	30	22	15	26	27	26	23	28	28	34
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar</u>												
Alto, Medio alto	44	42	43	42	39	44	44	46	40	46	55	50
Medio	34	35	37	32	32	36	35	37	35	37	42	42
Medio bajo	28	27	26	25	26	28	26	30	29	29	31	35
Bajo	21	30	12	32	9	27	24	14	26	31	24	11
<u>Clientes de</u>												
Bancos	35	36	37	35	35	37	36	34	37	37	47	48
Cajas	33	34	35	35	30	35	36	37	34	37	42	41

Cuadro 4.1.11.Grado de Satisfacción con la Pertenencia de España a la UE.

	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98
Total	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Muy Satisfecho	19	21	17	18	20	20	15	16	22	14	14	19
Algo Satisfecho	61	61	66	63	61	58	62	66	61	65	65	64
Nada Satisfecho	11	9	10	9	11	13	14	10	10	13	13	10
NS/NC	10	9	7	10	8	9	9	8	7	8	7	8
ISUE	108	112	107	109	110	106	101	106	112	101	101	109

Cuadro 4.1.12.Satisfacción del Entrevistado con la pertenencia de España a la Unión Europea,
por Características Socioeconómicas

SEPTIEMBRE 1998	Total	Muy Satisfecho	Algo Satisfecho	Nada Satisfecho	Ns/Nc	INDICE
TOTAL	(1221)	19%	64	10	8	109
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(318)	24%	64	9	3	114
30 a 49 años	(415)	20%	63	12	5	109
50 a 64 años	(263)	18%	62	8	11	109
65 y más años	(224)	12%	65	8	15	104
<u>Posición Social:</u>						
Baja	(451)	17%	64	8	11	108
Media	(603)	20%	63	11	7	108
Alta	(167)	23%	67	8	2	116
<u>Ideología:</u>						
Izquierda	(456)	22%	62	11	5	111
Centro	(347)	16%	69	7	8	108
Derecha	(188)	27%	62	6	5	121
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>						
Alto, Medio alto	(312)	26%	65	7	2	119
Medio	(640)	18%	65	9	8	109
Medio Bajo	(225)	14%	61	13	12	101
Bajo	(44)	7%	52	18	23	88
<u>Nacionalismo:</u>						
Más nacionalista	(219)	21%	55	13	11	108
Tan nacionalista como españolista	(646)	15%	69	9	7	106
Más españolista	(327)	25%	60	9	6	117
<u>Práctica Religiosa:</u>						
Alta	(239)	21%	58	9	13	112
Media	(299)	15%	70	8	8	107
Baja	(621)	19%	64	11	5	108
<u>Recuerdo de Voto:</u>						
PP	(261)	26%	63	6	5	120
PSOE	(319)	19%	64	10	7	110
IU	(59)	15%	56	19	10	96
Nacionalista derecha	(57)	17%	68	9	5	109
Nacionalista izquierda	(16)	25%	50	19	6	106
Otros, en blanco	(26)	27%	46	27	-	100
No votó	(270)	14%	66	11	9	103
No sabe	(34)	15%	68	6	12	109
No contesta	(179)	17%	65	7	12	110
<u>Cientes de:</u>						
Bancos	(322)	23%	63	9	5	115
Cajas	(833)	18%	65	9	8	108

Cuadro 4.1.13.

Grado de Beneficio de la Pertenencia a la Unión Europea
para España, para su Comunidad Autónoma y para el Entrevistado.

ESPAÑA												
	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98
Total	(1.218) %	(1.214) %	(1.211) %	(1.204) %	(1.209) %	(1.213) %	(1.209) %	(1.204) %	(1.205) %	(1.222) %	(1.216) %	(1.221) %
Muy beneficioso	13	14	12	13	12	12	11	11	17	12	12	17
Algo beneficioso	60	60	64	63	62	57	59	63	60	61	62	61
Algo perjudicial	10	11	11	10	10	15	15	14	11	13	14	10
Muy perjudicial	4	2	3	2	2	4	3	3	2	5	3	2
NS/NC	13	13	11	12	13	12	12	9	9	9	9	10
IBUE	158	161	163	164	162	150	152	158	163	156	157	165

COMUNIDAD AUTONOMA												
	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98
Total	(1.218) %	(1.214) %	(1.211) %	(1.204) %	(1.209) %	(1.213) %	(1.209) %	(1.204) %	(1.205) %	(1.222) %	(1.216) %	(1.221) %
Muy beneficioso	13	13	12	12	11	11	11	10	15	10	10	16
Algo beneficioso	57	56	59	59	59	54	56	60	57	59	57	58
Algo perjudicial	11	13	13	12	11	16	15	15	13	14	17	12
Muy perjudicial	5	4	4	4	4	6	5	5	4	6	6	3
NS/NC	14	14	12	13	14	13	13	10	11	10	10	10
IBCA	153	153	154	156	154	143	146	150	155	149	144	158

ENTREVISTADO					
	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98
Total	(1.204) %	(1.205) %	(1.222) %	(1.216) %	(1.221) %
Muy beneficioso	8	12	8	8	15
Algo beneficioso	52	51	51	50	50
Algo perjudicial	11	10	12	13	10
Muy perjudicial	3	4	6	5	3
NS/NC	26	23	22	23	23
IBENT	145	149	142	140	151

Cuadro 4.1.14.

Indice sobre el Beneficio de la pertenencia a la Unión Europea para España
y la Comunidad Autónoma del Entrevistado y para el Entrevistado,
por Características Socioeconómicas

SEPTIEMBRE 1998	Total	ESPAÑA	CCAA	ENTREVISTADO
TOTAL	(1221)	165	158	151
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(318)	166	155	157
30 a 49 años	(415)	166	159	154
50 a 64 años	(263)	164	156	149
65 y más años	(224)	164	164	140
<u>Posición Social:</u>				
Baja	(451)	166	159	146
Media	(603)	163	156	152
Alta	(167)	171	165	162
<u>Ideología:</u>				
Izquierda	(456)	165	154	149
Centro	(347)	169	165	162
Derecha	(188)	180	172	167
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>				
Alto, Medio alto	(312)	175	163	164
Medio	(640)	166	158	151
Medio Bajo	(225)	156	158	141
Bajo	(44)	125	127	106
<u>Nacionalismo:</u>				
Más nacionalista	(219)	155	153	139
Tan nacionalista como españolista	(646)	167	158	152
Más españolista	(327)	169	164	159
<u>Práctica Religiosa:</u>				
Alta	(239)	161	159	151
Media	(299)	169	161	152
Baja	(621)	166	159	151
<u>Recuerdo de Voto:</u>				
PP	(261)	176	170	161
PSOE	(319)	168	163	154
IU	(59)	147	128	122
Nacionalista derecha	(57)	177	166	161
Nacionalista izquierda	(16)	131	125	131
Otros, en blanco	(26)	142	127	119
No votó	(270)	158	151	149
No sabe	(34)	164	164	150
No contesta	(179)	163	158	148
<u>Cientes de:</u>				
Bancos	(322)	167	161	159
Cajas	(833)	167	160	154

4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES

La imagen pública es un concepto que se utiliza aquí para referirse a la actitud, positiva o negativa, que la opinión pública tiene en un momento determinado respecto a diferentes "objetos" sociales (individuos, grupos, instituciones, etc.), y que está, o puede estar, basada en un conjunto de elementos objetivos y subjetivos de los que los propios individuos pueden no ser conscientes.

Todas las teorías sobre la formación y el cambio de actitudes sociales han puesto de relieve que, para que pueda haber evaluación de un "objeto" social, es condición indispensable que previamente exista información (conocimiento), sobre la existencia de dicho "objeto". En el Cuadro 4.2.1. se aprecia que el conocimiento de las instituciones incluidas este mes es unánimemente alto.

A partir de la existencia de ese conocimiento, el proceso puede ser doble: o bien el sujeto reflexiona sobre ese conocimiento del "objeto" y forma su juicio (evaluación) sobre el objeto; o bien acepta sin reflexionar la evaluación que, junto con el conocimiento mismo, haya recibido de la fuente emisora (informadora). En cualquiera de los dos casos, sin embargo, el grado de conocimiento y la valoración que la opinión pública tenga sobre un "objeto" social concreto son dimensiones diferentes que no pueden ni deben confundirse.

Pero además, las valoraciones (evaluaciones) de diferentes sujetos sobre un mismo "objeto" pueden ser muy diferentes o muy similares entre sí, independientemente de que la valoración promedio, para ese conjunto de sujetos, sea alta o baja. Por ello, una tercera dimensión de la imagen es el grado de dispersión opinática que exista en su evaluación por la opinión pública, y que es relativamente independiente de las otras dos.

La imagen que diferentes instituciones y grupos sociales tienen ante la opinión pública se ha medido, por tanto, en función de tres indicadores: el grado de conocimiento, la valoración promedio y la dispersión opinática.

El grado de conocimiento de la institución o grupo se mide aquí por el porcentaje de entrevistados que opinan sobre ellos (sobreentendiendo que quienes no les valoran es que, o no les conocen en absoluto, o no les conocen lo suficiente como para opinar). La valoración se mide mediante la media aritmética de puntuaciones, entre 0 y 10 (siendo 0

la peor calificación y 10 la mejor), asignadas por los entrevistados a cada institución o grupo social. Y la dispersión opinática (o grado de controversia respecto a su imagen) se mide por la desviación standard como porcentaje respecto a la media aritmética.

Este mes se ha preguntado por la imagen de siete instituciones o grupos sociales, cuatro fijas (Fuerzas Armadas, Bancos, Gobierno de la Nación y Corona), y tres variables, y que este mes han sido los Jueces, el Tribunal Supremo y los Periodistas. En los Cuadros 4.2.2. a 4.2.4. se ofrecen los datos para estas siete instituciones en los tres indicadores de imagen, junto con los datos de éstas y otras instituciones desde hace doce meses, para poder comprobar su estabilidad (y por tanto su fiabilidad), ya que se pueden comparar los datos de varias instituciones en diferentes meses. En función de estos resultados pueden hacerse las siguientes consideraciones:

1. El porcentaje de españoles que opinan sobre las diferentes instituciones es en general bastante alto, superior al 85% en todos los casos este mes, lo cual es un buen indicador de integración política e identificación con el sistema, ya que significa que bastante más de tres cuartas partes de los españoles se sienten suficientemente capacitados e interesados como para opinar sobre las instituciones y grupos políticos y sociales fundamentales.
2. La valoración de las instituciones citadas es también, en general, bastante aceptable, puesto que, si se utiliza 6,0 puntos como límite para diferenciar entre una valoración alta o media, y 4,5 como límite entre una valoración media y baja, se comprueba que este mes ninguna institución tiene una valoración realmente baja (inferior a 4,5 puntos).

El orden de valoraciones este mes ha sido: La Corona (7,1 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), las Fuerzas Armadas y los Periodistas (5,6 en ambos casos), el Tribunal Supremo (5,0), los Jueces (4,9), el Gobierno de la Nación (4,8) y los Bancos (4,7 puntos). Comparando estas valoraciones con las más recientes, (el mes pasado en el caso de las cuatro fijas) se observa que todas las instituciones tienen ahora una valoración igual o más alta que la última vez, excepto el Tribunal Supremo, que baja una décima respecto al mes de Febrero pasado. En general, por tanto, puede advertirse cierta mejora global, pequeña pero significativa, de la imagen de la mayor parte de las instituciones.

3. En cuanto a la diversidad opinática, y tomando el 65% de desviación respecto a la valoración media como límite entre un grado de controversia alto o medio, y 50% como límite entre un grado de controversia medio y bajo, se observa que ninguna institución este mes tiene una imagen realmente controvertida.

Los datos relativos a los tres indicadores de imagen demuestran que, aun estando relacionados entre sí, constituyen tres dimensiones de la imagen diferentes.

Así, en los Cuadros 4.2.5. a 4.2.7. se han clasificado las instituciones por las que se ha preguntado durante el último año, tomando las dimensiones de dos en dos, lo que permite interrelacionar los tres indicadores de imagen de forma muy gráfica.

En cuanto a las diferencias de valoración asignadas a las instituciones y grupos sociales incluidas en este sondeo mensual por los diferentes segmentos de la población, cabe subrayar varios aspectos:

- La edad tiene cierta relación con la valoración de instituciones y grupos, aunque esa relación no es siempre igual. En efecto, se observa que, en líneas generales, cuanto más alta es la edad, mayor es la valoración promedio asignada a casi todas las instituciones, aunque en algunos casos puedan observarse fluctuaciones, como sucede generalmente con los Bancos (y este mes con los Jueces y el Tribunal Supremo
- La posición social también parece constituir un buen instrumento explicativo predictivo. En efecto, se observa una pauta bastante regular en el sentido de que la valoración suele ser más baja cuanto más alta es la posición social. En general, por tanto, el "centro social" es más crítico que la "periferia" respecto a la valoración de instituciones y grupos sociales. Este mes, sin embargo, esa pauta no parece estar presente en lo que respecta a los Jueces, el Tribunal Supremo y el Gobierno de la Nación.
- La ideología ofrece pautas muy dispares para las diferentes instituciones, lo que significa que esta variable lleva a los entrevistados a discriminar más minuciosamente entre institución e institución. Este mes, se observa que la valoración de todas las instituciones es más alta entre los de derecha.

- En los Cuadros 4.2.9. a 4.2.11. se han ordenado las instituciones y grupos sociales por los que se ha preguntado durante el último año en cada una de las tres dimensiones de la imagen, de mayor a menor grado de notoriedad, de mayor a menor valoración, y de menor a mayor grado de desviación opinática (imagen controvertida).

Todos los meses se incluyen las diferentes instituciones por las que se pregunta, de forma que siempre se obtienen tres rankings acumulados de doce sondeos, lo que permite tener una visión más amplia de la imagen que los españoles tienen de las diferentes instituciones y grupos sociales a lo largo de un año. Los rankings no parecen requerir mayor explicación.

Puesto que habitualmente se ha utilizado un índice para medir el grado de satisfacción con el Gobierno, y teniendo en cuenta que en otros tiempos era frecuente oír que la insatisfacción con el Gobierno representaba insatisfacción con la democracia, o que la crítica al Gobierno era una crítica a la democracia, ASEP inició en octubre de 1.988 la elaboración de un índice de satisfacción con el funcionamiento de la Democracia, para comprobar hasta qué punto estas suposiciones eran o no ciertas.

Se observa que la mayoría de los entrevistados se sienten satisfechos o muy satisfechos con el funcionamiento de la democracia en España, y sólo un 20% se consideran este mes insatisfechos o muy insatisfechos. El índice se calcula mediante la diferencia entre los satisfechos y los insatisfechos (sumando 100 para estandarizar), por lo que 100 se considera el nivel de equilibrio. El nivel de satisfacción es este mes alto, como lo ha sido desde las elecciones de marzo del '96. Además, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia parece ser una cuestión poco controvertida.

Puesto que ya se examinó la relación entre este Índice y los otros indicadores del Sistema, sólo se presentan algunas otras especificaciones interesantes. Así, se comprueba que desde junio del '96 los de derecha están más satisfechos con el funcionamiento de la democracia que los de izquierda, (al contrario de lo que sucedía antes), y desde octubre de ese mismo año los votantes del PP están más satisfechos que los del PSOE. En general, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia no muestra pautas de relación muy estables con otros indicadores. Ningún segmento social afirma este mes estar mayoritariamente insatisfecho, excepto los votantes a otros partidos.

Siendo conscientes de que los entrevistados pueden estar más o menos de acuerdo o en desacuerdo con medidas gubernamentales concretas, y sin embargo tener una actitud general de satisfacción o insatisfacción con el Gobierno, se pregunta también específicamente a los entrevistados su grado de satisfacción general con éste.

El ISG sigue situándose por encima del nivel de equilibrio, lo que equivale a una proporción mayor de satisfechos que de insatisfechos.

Este mes el 42% de los españoles están satisfechos (en mayor o menor medida) con la labor que realiza el Gobierno, y el 34% están insatisfechos.

Al analizar el Sistema de Indicadores ya se mostró la relación entre este Índice y otros, especialmente los de post-materialismo, satisfacción con la democracia, etc.

Aparte de esas relaciones, cabe resaltar que sólo unos pocos segmentos sociales se muestran todavía este mes algo insatisfechos con el Gobierno, concretamente los de izquierda, y los votantes de todos los partidos excepto los del PP y partidos nacionalistas de centro y derecha, mientras que los de centro, y muy especialmente los de derecha y los votantes del PP, parecen realmente satisfechos con el Gobierno.

Cuadro 4.2.1.

Conocimiento de Instituciones y Grupos Sociales
(% que conocen)

	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98
- Las Fuerzas Armadas	99	98	99	99	99	99	99	99	100	99	99	99
- Los Bancos	99	99	100	100	99	99	99	100	100	100	100	99
- El Gobierno de la Nación	99	100	100	100	99	99	99	99	100	99	100	100
- La Corona	100	100	100	100	100	99	99	100	100	100	100	100
- Los Jueces	99	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-	99
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	-	-	96	-	-	-	96	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	96	-	-	-	-	-	97
- La CEOE	-	-	-	-	-	-	80	-	-	-	-	-
- CCOO	-	-	-	-	-	-	95	-	-	-	-	-
- UGT	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	-	100	-	99	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	-	-	-	-	92	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	-	92	-	96	-	-
- El Senado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	97	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	-	-	-	-	-	-	99	98	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	-	99	99	-	-
- La Iglesia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-
- La ONCE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-
- Cáritas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98	-
- La Cruz Roja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-
- La Audiencia Nacional	81	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Periodistas	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99
- La Policía Nacional	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	100	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Universidad	-	-	96	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Televisión Española (TVE)	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Las Televisiones Privadas	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Farmacéuticos	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-
- La OTAN	-	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-	-
- La ONU	-	-	-	-	96	-	-	-	-	-	-	-

Cuadro 4.2.2.

Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(% que opinan y valoran)

	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98
- Las Fuerzas Armadas	90	89	90	88	88	86	85	91	91	90	94	91
- Los Bancos	91	90	92	89	89	89	86	92	91	90	95	92
- El Gobierno de la Nación	94	92	95	90	92	88	89	92	91	91	96	94
- La Corona	94	93	94	90	92	90	91	94	93	93	95	94
- Los Jueces	89	-	-	-	-	85	-	-	-	-	-	90
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	-	-	76	-	-	-	78	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	75	-	-	-	-	-	85
- La CEOE	-	-	-	-	-	-	58	-	-	-	-	-
- CCOO	-	-	-	-	-	-	74	-	-	-	-	-
- UGT	-	-	-	-	-	-	75	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	-	90	-	87	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	-	-	-	-	77	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	-	78	-	81	-	-
- El Senado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	80	-	-
- El Congreso de Diputados	-	-	-	-	-	-	-	-	88	82	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	-	88	84	-	-
- La Iglesia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	92	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	-	-	-	82	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	-	-	-	92	-	-
- La ONCE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	97	-
- Cáritas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	95	-
- La Cruz Roja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98	-
- La Audiencia Nacional	72	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Periodistas	92	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	92
- La Policía Nacional	-	94	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	93	-	-	-	-	-	-	92	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	86	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Universidad	-	-	85	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Televisión Española (TVE)	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Las Televisiones Privadas	-	-	93	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	88	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	93	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Farmacéuticos	-	-	-	90	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	-	-	83	-	-	-	-	-	-	-
- La OTAN	-	-	-	-	79	-	-	-	-	-	-	-
- La ONU	-	-	-	-	80	-	-	-	-	-	-	-

Cuadro 4.2.3.

Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(Valoración media)

	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98
- Las Fuerzas Armadas	5,7	6,1	5,4	5,6	5,3	5,5	5,1	5,5	5,5	5,2	5,3	5,6
- Los Bancos	4,9	4,9	4,9	4,6	4,8	4,9	4,6	4,7	4,9	4,7	4,7	4,7
- El Gobierno de la Nación	5,1	5,1	5,0	4,6	5,1	4,7	4,9	4,8	5,2	4,9	4,8	4,8
- La Corona	7,2	7,3	7,3	7,1	7,1	7,2	7,1	7,1	7,2	6,7	7,1	7,1
- Los Jueces	4,7	-	-	-	-	4,7	-	-	-	-	-	4,9
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	-	-	5,0	-	-	-	5,4	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	5,1	-	-	-	-	-	5,0
- La CEOE	-	-	-	-	-	-	4,7	-	-	-	-	-
- CCOO	-	-	-	-	-	-	5,0	-	-	-	-	-
- UGT	-	-	-	-	-	-	4,9	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	-	4,1	-	4,2	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	-	-	-	-	4,7	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	-	6,1	-	5,8	-	-
- El Senado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,9	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	-	-	-	-	-	-	5,1	5,0	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	-	4,9	4,8	-	-
- La Iglesia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,1	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,9	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,5	-	-
- La ONCE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,8	-
- Cáritas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,6	-
- La Cruz Roja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8,1	-
- La Audiencia Nacional	5,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Periodistas	5,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,6
- La Policía Nacional	-	6,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	6,6	-	-	-	-	-	-	5,9	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	4,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Universidad	-	-	6,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Televisión Española (TVE)	-	-	5,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Las Televisiones Privadas	-	-	5,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	3,7	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	6,9	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Farmacéuticos	-	-	-	6,3	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	-	-	6,3	-	-	-	-	-	-	-
- La OTAN	-	-	-	-	4,8	-	-	-	-	-	-	-
- La ONU	-	-	-	-	5,9	-	-	-	-	-	-	-

Cuadro 4.2.4.Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(Desviación Opinática, (s/x)100)

	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98
- Las Fuerzas Armadas	47	44	52	52	54	48	54	49	49	54	56	45
- Los Bancos	46	44	46	52	50	45	47	48	45	47	50	47
- El Gobierno de la Nación	52	52	53	60	50	57	49	50	51	53	57	52
- La Corona	39	38	38	41	40	39	39	38	39	42	41	37
- Los Jueces	53	-	-	-	-	53	-	-	-	-	-	52
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	-	-	47	-	-	-	45	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	47	-	-	-	-	-	49
- La CEOE	-	-	-	-	-	-	50	-	-	-	-	-
- CCOO	-	-	-	-	-	-	45	-	-	-	-	-
- UGT	-	-	-	-	-	-	47	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	-	58	-	58	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	-	-	-	-	50	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	-	37	-	42	-	-
- El Senado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	48	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	-	-	-	-	-	-	46	46	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	-	49	50	-	-
- La Iglesia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	56	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	-	-	-	45	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	-	-	-	47	-	-
- La ONCE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	29	-
- Cáritas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	32	-
- La Cruz Roja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	25	-
- La Audiencia Nacional	45	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Periodistas	42	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	41
- La Policía Nacional	-	35	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	38	-	-	-	-	-	-	45	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	-	56	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Universidad	-	-	30	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Televisión Española (TVE)	-	-	44	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Las Televisiones Privadas	-	-	49	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	69	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	32	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Farmacéuticos	-	-	-	33	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	-	-	35	-	-	-	-	-	-	-
- La OTAN	-	-	-	-	55	-	-	-	-	-	-	-
- La ONU	-	-	-	-	42	-	-	-	-	-	-	-

Cuadro 4.2.5.Conocimiento y Valoración de Instituciones y Grupos Sociales

SEPTIEMBRE 1997 - SEPTIEMBRE 1998

CONOCIMIENTO	VALORACION		
	ALTA (+6,0)	MEDIA (4,5-6,0)	BAJA (-4,5)
Alto (+85%)	La Corona La Guardia Civil La ONCE La Policía Nacional Cáritas Los Médicos La Universidad Los Farmacéuticos La Cruz Roja	Los Jueces Los Bancos Las Fuerzas Armadas La Iglesia El Gobierno de la Nación Su Ayuntamiento Los Periodistas Los Tribunales de Justicia Televisión Española (TVE) Las Televisiones Privadas Los Sindicatos	Los Políticos Los Partidos Políticos
Medio (70-85%)	La Unión Europea	El Congreso de los Diputados El Tribunal Supremo El Tribunal Constitucional La ONU El Senado La CEOE CCOO UGT El Consejo General del Poder Judicial El Defensor del Pueblo Las Organizaciones Empresariales La Audiencia Nacional La OTAN	
Bajo (-70%)			

Cuadro 4.2.6.Conocimiento e Imagen Controvertida de
Instituciones y Grupos Sociales

SEPTIEMBRE 1997 - SEPTIEMBRE 1998

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alto (+85%)	Los Políticos	Los Tribunales de Justicia Los Partidos Políticos Las Fuerzas Armadas La Iglesia El Gobierno de la Nación Los Jueces Los Sindicatos	La Corona La Policía Nacional La Guardia Civil La ONCE Cáritas Los Médicos Su Ayuntamiento Los Periodistas Los Bancos Televisión Española (TVE) Las Televisión Privadas La Universidad Los Farmacéuticos La Cruz Roja
Medio (70-85%)		La OTAN La CEOE El Consejo General del Poder Judicial	La Unión Europea La ONU El Tribunal Supremo El Tribunal Constitucional El Defensor del Pueblo La Audiencia nacional CCOO UGT El Senado Las Organizaciones Empresariales El Congreso de los Diputados
Bajo (-70%)			

Cuadro 4.2.7.Valoración e Imagen Controvertida de
Instituciones y Grupos Sociales

SEPTIEMBRE 1997 - SEPTIEMBRE 1998

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alta (+6,0)			La Corona La ONCE La Policía Nacional Cáritas La Guardia Civil Los Médicos La Universidad Los Farmacéuticos La Unión Europea La Cruz Roja
Media (4,5-6,0)		Las Fuerzas Armadas El Consejo General del Poder Judicial Los Sindicatos La Iglesia Los Tribunales de Justicia El Gobierno de la Nación Los Jueces La CEOE La OTAN	Los Tribunal Constitucional La ONU El Tribunal Supremo El Senado El Defensor del Pueblo Su Ayuntamiento La Audiencia Nacional Los Periodistas Los Bancos Televisión Española (TVE) Las Televisiones Privadas CCOO UGT El Congreso de los Diputados Las Organizaciones Empresariales
Baja (-4,5)	Los Políticos	Los Partidos Políticos	

Cuadro 4.2.8.

Valoración Media de Instituciones y Grupos Sociales,
por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 1998	TOTAL	Los Jueces	El Tribunal Supremo	FFAA	Bancos	Los Periodistas	Gobierno de la Nación	La Corona
TOTAL	(1221)	4,9	5,0	5,6	4,7	5,6	4,8	7,1
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(318)	5,2	5,1	5,2	5,0	5,6	4,6	6,7
30 a 49 años	(415)	5,0	5,3	5,6	4,6	5,7	4,8	7,1
50 a 64 años	(263)	4,5	4,7	5,8	4,5	5,4	4,9	7,3
65 y más años	(224)	4,6	4,8	5,9	4,7	5,5	5,0	7,7
<u>Posición Social:</u>								
Baja	(451)	4,8	5,1	5,8	5,1	5,8	4,8	7,6
Media	(603)	4,9	4,9	5,6	4,6	5,5	4,7	7,0
Alta	(167)	4,9	5,2	5,3	4,4	5,1	4,9	6,5
<u>Ideología:</u>								
Izquierda	(456)	4,5	4,7	5,2	4,5	5,5	3,8	6,7
Centro	(347)	5,1	5,1	5,9	4,8	5,5	5,3	7,4
Derecha	(188)	5,6	5,7	6,3	5,4	5,9	6,5	7,8
<u>Status Socioeconómico</u>								
<u>Familiar:</u>								
Alto, Medio alto	(312)	5,2	5,4	5,5	4,7	5,6	5,0	6,9
Medio	(640)	4,8	5,0	5,7	4,8	5,6	4,8	7,1
Medio Bajo	(225)	4,5	4,5	5,5	4,5	5,4	4,3	7,4
Bajo	(44)	5,1	4,6	6,7	4,0	5,6	5,1	8,1
<u>Recuerdo de Voto:</u>								
PP	(261)	5,5	5,7	6,5	5,1	6,0	6,6	8,1
PSOE	(319)	4,4	4,6	5,7	4,8	5,5	3,8	7,5
IU	(59)	4,1	4,4	4,6	4,0	5,7	4,1	5,5
Nacionalistas derecha	(57)	5,2	5,5	4,8	4,3	5,4	4,8	6,7
Nacionalistas izquierda	(16)	4,7	5,1	2,9	4,2	5,6	3,1	4,2
Otros, en blanco	(26)	4,4	4,1	5,2	4,0	5,4	3,6	5,6
No votó	(270)	5,0	4,9	5,4	4,8	5,6	4,5	6,7
No sabe	(34)	5,2	5,7	6,7	5,0	5,8	5,5	7,9
No contesta	(179)	4,6	4,8	5,2	4,5	5,1	4,6	6,8
<u>Cientes de:</u>								
Bancos	(322)	5,3	5,4	5,7	5,1	5,7	5,2	7,1
Cajas	(833)	4,8	5,0	5,6	4,8	5,6	4,8	7,2

Cuadro 4.2.9.Ranking de Notoriedad

SEPTIEMBRE 1997 - SEPTIEMBRE 1998

	%Opinan
1. Televisión Española (TVE)	98
2. La ONCE	97
3. La Cruz Roja	98
4. Cáritas	95
5. La Policía Nacional	94
6. Los Médicos	93
7. La Corona	93
8. Las Televisiónes Privadas	93
9. La Guardia Civil	92
10. Su Ayuntamiento	92
11. Los Periodistas	92
12. El Gobierno de la Nación	92
13. La Iglesia	92
14. Los Bancos	90
15. Los Farmacéuticos	90
16. Las Fuerzas Armadas	89
17. Los Partidos Políticos	88
18. Los Políticos	88
19. Los Jueces	88
20. Los Tribunales de Justicia	86
21. Los Sindicatos	86
22. El Congreso de los Diputados	85
23. La Universidad	85
24. La Unión Europea	83
25. Las Organizaciones Empresariales	82
26. La ONU	80
27. El Senado	80
28. El Defensor del Pueblo	80
29. El Tribunal Supremo	80
30. La OTAN	79
31. El Consejo General del Poder Judicial	77
32. El Tribunal Constitucional	77
33. UGT	75
34. CCOO	74
35. La Audiencia Nacional	72
36. La CEOE	58

Cuadro 4.2.10.Ranking de Valoración

SEPTIEMBRE 1997 - SEPTIEMBRE 1998

	Valoración media (x)
1. La Cruz Roja	8,1
2. La ONCE	7,8
3. Cáritas	7,6
4. La Corona	7,1
5. Los Médicos	6,9
6. La Universidad	6,9
7. La Policía Nacional	6,7
8. Los Farmacéuticos	6,3
9. La Unión Europea	6,3
10. La Guardia Civil	6,2
11. El Defensor del Pueblo	6,0
12. La ONU	5,9
13. Televisión Española (TVE)	5,6
14. Las Fuerzas Armadas	5,5
15. Su Ayuntamiento	5,5
16. Los Periodistas	5,4
17. El Tribunal Constitucional	5,2
18. La Iglesia	5,1
19. La Audiencia Nacional	5,1
20. Las Televisión Privadas	5,1
21. El Tribunal Supremo	5,0
22. CCOO	5,0
23. El Congreso de los Diputados	5,0
24. El Gobierno de la Nación	4,9
25. UGT	4,9
26. El Senado	4,9
27. Las Organizaciones Empresariales	4,9
28. Los Sindicatos	4,8
29. La OTAN	4,8
30. Los Bancos	4,8
31. Los Jueces	4,8
32. El Consejo General del Poder Judicial	4,7
33. La CEOE	4,7
34. Los Tribunales de Justicia	4,6
35. Los Partidos Políticos	4,2
36. Los Políticos	3,7

Cuadro 4.2.11.Ranking de Dispersión Opinática

SEPTIEMBRE 1997 - SEPTIEMBRE 1998

	% Dispersión Opinática (s/x) 100
1. La Cruz Roja	25
2. La ONCE	29
3. La Universidad	30
4. Cáritas	32
5. Los Médicos	32
6. Los Farmacéuticos	33
7. La Policía Nacional	35
8. La Unión Europea	35
9. La Corona	39
10. El Defensor del Pueblo	40
11. La Guardia Civil	42
12. Los Periodistas	42
13. La ONU	42
14. Televisión Española (TVE)	44
15. La Audiencia Nacional	45
16. CCOO	45
17. Las Organizaciones Empresariales	45
18. El Tribunal Constitucional	46
19. El Congreso de los Diputados	46
20. Su Ayuntamiento	47
21. UGT	47
22. Los Bancos	47
23. El Tribunal Supremo	48
24. El Senado	48
25. Las Televisiones Privadas	49
26. El Consejo General del Poder Judicial	50
27. La CEOE	50
28. Los Sindicatos	50
29. Las Fuerzas Armadas	50
30. El Gobierno de la Nación	53
31. Los Jueces	53
32. La OTAN	55
33. Los Tribunales de Justicia	56
34. La Iglesia	56
35. Los Partidos Políticos	58
36. Los Políticos	69

Cuadro 4.2.12.Grado de Satisfacción con el Funcionamiento de la
Democracia en España

	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98
Total	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Muy Satisfecho	3	3	3	2	2	2	2	3	5	2	4	3
Satisfecho	58	53	59	58	54	52	57	54	56	54	57	57
Indiferente	16	19	17	17	20	21	20	21	17	23	16	18
Insatisfecho	18	19	16	17	19	20	16	16	15	16	17	17
Muy Insatisfecho	3	3	3	2	4	3	3	4	4	4	4	3
NS/NC	1	3	2	3	2	2	1	2	2	1	3	2
ISD	140	134	143	141	134	131	141	137	142	137	140	140
% Opinan	99	97	98	97	98	98	99	98	98	99	97	98
Valoración Media	3,4	3,3	3,4	3,4	3,3	3,3	3,4	3,4	3,4	3,3	3,4	3,4
% Discrepancia	28	29	27	27	29	29	27	28	29	28	29	28

Cuadro 4.2.13.

Indice de Satisfacción con el Funcionamiento de la
Democracia en España. por Características Socioeconómicas

	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98
Total ISD	140	134	143	141	134	131	141	137	142	137	140	140
<u>Edad</u>												
18 a 29 años	136	128	138	140	131	130	132	129	133	123	140	131
30 a 49 años	140	137	145	138	138	133	145	140	144	143	136	143
50 a 64 años	139	135	141	143	132	123	142	135	141	138	144	138
65 y más años	147	137	152	145	131	136	143	148	153	142	142	148
<u>Posición Social</u>												
Baja	141	137	142	141	132	130	140	140	144	140	141	137
Media	138	131	144	140	133	128	141	134	138	132	138	141
Alta	146	140	145	144	139	144	140	147	151	141	145	142
<u>Ideología</u>												
Izquierda	135	132	140	133	122	129	132	129	126	134	139	126
Centro	141	137	153	150	137	140	152	144	147	140	150	152
Derecha	156	147	164	166	159	144	155	156	172	151	154	162
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar</u>												
Alto	148	142	148	136	142	140	145	145	150	141	135	142
Medio	135	134	141	144	132	131	138	137	139	136	146	142
Medio bajo	140	126	141	138	128	120	141	134	137	136	129	130
Bajo	151	128	152	146	123	115	149	123	150	127	150	141
<u>Recuerdo de Voto</u>												
PP	154	150	155	163	155	149	160	157	168	158	157	168
PSOE	152	140	155	142	131	133	136	137	141	137	146	133
IU	128	119	131	145	138	119	136	128	111	149	130	120
Nac. Derecha	139	127	155	135	103	110	142	145	118	137	138	126
Nac. Izquierda	94	54	96	85	106	112	77	70	77	100	89	109
Otro. en blanco	105	114	148	106	109	119	129	110	132	109	102	96
No votó	126	118	126	128	117	118	129	120	135	117	123	132
NS/NC	128	135	131	127	134	131	140	143	137	137	145	140
<u>Clientes de</u>												
Bancos	143	135	146	140	148	132	152	142	146	136	141	142
Cajas	138	134	146	140	131	133	140	137	141	138	140	140

Cuadro 4.2.14.

Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG)

	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98
Total	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Muy Satisfecho	6	5	5	4	4	3	4	3	7	4	5	4
Algo Satisfecho	42	36	38	36	40	34	38	38	39	35	36	38
Indiferente	22	25	21	23	26	26	26	24	20	27	22	22
Algo Insatisfecho	20	25	24	25	20	24	22	24	20	24	23	21
Muy Insatisfecho	9	8	10	10	9	10	9	10	12	9	12	13
NS/NC	1	2	2	2	2	3	1	2	2	1	2	2
ISG	119	108	108	105	115	102	110	108	113	106	107	109
% Opinan	99	98	98	98	98	97	99	98	98	99	98	98
Valoración Media	3,2	3,0	3,0	3,0	3,1	2,9	3,0	3,0	3,1	3,0	3,0	3,0
% Discrepancia	35	35	37	38	35	37	36	36	39	36	39	38

Cuadro 4.2.15.

Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG).
por Características de los Entrevistados

	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98
Total ISG	119	108	108	105	115	102	110	108	113	106	107	109
<u>Edad:</u>												
- 30 años	125	100	94	98	108	100	104	95	97	97	105	105
30-49 años	109	107	109	97	109	94	107	111	113	103	100	105
50-64 años	120	113	111	112	133	105	110	116	113	114	112	116
65 y más años	129	116	126	120	116	119	125	113	135	116	116	114
<u>Posición Social</u>												
Baja	129	112	112	113	112	106	112	106	118	109	109	111
Media	116	106	106	100	116	97	108	107	104	104	103	110
Alta	102	105	107	97	120	112	113	122	128	108	113	101
<u>Ideología</u>												
Izquierda	75	66	64	64	74	61	67	80	68	70	68	73
Centro	133	123	128	120	134	128	127	118	138	121	118	130
Derecha	174	168	176	166	174	157	163	170	174	169	169	166
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar</u>												
Alto	113	108	110	99	125	108	116	118	118	112	109	114
Medio alto	118	111	102	106	111	100	106	107	110	104	107	110
Medio Bajo	126	104	117	107	114	102	112	101	113	104	103	100
Bajo	147	96	140	118	104	97	117	96	117	110	99	111
<u>Recuerdo de Voto</u>												
PP	174	162	173	166	172	164	167	160	169	163	169	178
PSOE	90	73	69	68	87	65	69	82	75	74	68	75
IU	70	80	67	74	96	50	67	73	57	71	73	73
Nac. Derecha	92	109	100	83	100	79	118	124	115	98	81	105
Nac. Izquierda	61	38	64	31	80	40	54	65	77	62	39	50
Otros. en blanco	86	70	67	100	65	97	85	64	100	83	95	73
No votó	112	91	88	91	91	95	103	97	110	98	100	99
NS/NC	117	113	116	100	109	117	116	107	115	106	116	108
<u>Cientes de</u>												
Bancos	131	116	109	105	129	103	115	108	123	112	113	117
Cajas	115	106	109	103	112	103	109	108	110	105	106	109

4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS

Se ha medido la imagen de los personajes públicos según las tres mismas dimensiones utilizadas para medir la imagen de instituciones y grupos sociales, el conocimiento que se tiene del líder en cuestión, la valoración media general que recibe, y la mayor o menor dispersión de las valoraciones alrededor de la valoración media (es decir, la imagen más o menos controvertida del personaje en cuestión).

Los líderes de los tres principales partidos políticos (excepto Joaquín Almunia, que sólo es suficientemente conocido como para ser valorado por alrededor de tres cuartas partes de los entrevistados), además de Felipe González, son conocidos por casi la totalidad de los entrevistados. Todos los meses se pregunta también por José Borrell, ya que es el candidato oficial del PSOE a la Presidencia del Gobierno, mientras que se alternan todos los meses los nombres de Felipe González y de Joaquín Almunia, aunque este mes se ha preguntado por los dos otra vez a causa del protagonismo informativo que han tenido por muy diversas razones. La notoriedad de Borrell es inferior a las de González, Aznar y Anguita, aunque la diferencia es cada vez menor. Menos de dos tercios de los entrevistados, sin embargo, opinan sobre los Ministros generalmente, como ocurre este mes con Arenas (63%) y con Piqué (54%). De los datos que se presentan en los Cuadros 4.3.2. a 4.3.4., en los cuales se incluyen todos los líderes por los que se ha preguntado durante el último año, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- a. El grado de conocimiento de los líderes es, en general, inferior al de las instituciones o grupos sociales.
- b. Entre el 85-95% de los entrevistados suelen opinar sobre José M^a Aznar y Julio Anguita, que son líderes fijos, a los que ahora se ha añadido José Borrell, y bimensualmente a Almunia o González, alternativamente. La notoriedad de Borrell es algo más baja que la de los otros dos líderes, aunque ha ido aumentando mes a mes, y parece ya consolidada por encima del 80% de los entrevistados. La notoriedad de Almunia, por el contrario, continúa por debajo del 80%. El porcentaje de los que opinan sobre otros personajes públicos varía mucho de unos a otros, de manera que este mes la notoriedad de los otros personajes públicos supera el 50%, pero no el 65%.

- c. Las valoraciones asignadas este mes a diversos personajes han sido: Felipe González (5,3 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), Joaquín Almunia y Josep Borrell (5,0 en ambos casos), Javier Arenas (4,9), José M^a Aznar (4,7), Josep Piqué (4,4) y Julio Anguita (4,3 puntos). En cuanto a la diversidad opinática, es decir, al grado en que las valoraciones de cada personaje están muy concentradas alrededor de la media, o por el contrario, muy dispersas (valoraciones muy altas y muy bajas), se comprueba que la dispersión es en general más alta que la de las instituciones, pero ninguna puede considerarse realmente alta este mes.

Un análisis algo más preciso de la imagen de los personajes públicos, combinando las tres dimensiones de dos en dos, se muestra de forma muy gráfica en los Cuadros 4.3.5. a 4.3.7..

Finalmente, los resultados más notables según las valoraciones medias asignadas a cada uno de los líderes por los que se ha preguntado en este sondeo, por diferentes segmentos de la población, pueden resumirse así:

- a. No parece existir una clara relación entre la edad y la valoración de personajes públicos en general, y en la mayoría de los casos tampoco existe una pauta específica, aunque es frecuente que la valoración sea más alta en los grupos de más edad, salvo en el caso de Anguita, que obtiene la mejor valoración entre los menores de 30 años, como es habitual.
- b. La posición social y el status socioeconómico no presentan en general una pauta definida de valoración, (lo que indica que cada líder es más o menos preferido por los de uno u otro nivel social).
- c. La ideología, sin embargo, es la variable que parece explicar mejor, y más coherentemente, las diferentes pautas de valoración. Las valoraciones de José M^a Aznar, Javier Arenas y Josep Piqué son más altas cuanto más a la derecha se posiciona el entrevistado, mientras que las de Almunia, Borrell, González y Anguita son más altas cuanto más a la izquierda se posiciona el entrevistado.

En los Cuadros 4.3.9. a 4.3.11. se han ordenado los personajes públicos según los tres indicadores de imagen utilizados (notoriedad, valoración y dispersión opinática), incluyendo todos los líderes por los que se ha preguntado en los doce últimos meses, y siguiendo el mismo procedimiento ya explicado para las instituciones.

Cuadro 4.3.5.Conocimiento y Valoración de Personajes Públicos

SEPTIEMBRE 1997 - SEPTIEMBRE 1998

CONOCIMIENTO	VALORACION		
	ALTA (+5,5)	MEDIA (4,0-5,5)	BAJA (-4,0)
Alto (+70%)	Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Adolfo Suárez	Felipe González José M ^a Aznar Baltasar Garzón Manuel Fraga Isabel Tocino Josep Borrell Joaquín Almunia Julio Anguita Cristina Almeida Jaime Mayor Oreja	Mario Conde Francisco Alvarez Cascos Rodrigo Rato José Barrionuevo Jordi Pujol Xabier Arzallus
Medio (50-70%)		Javier Arenas Juan Alberto Belloch Antonio Gutiérrez Cándido Méndez Eduardo Serra Esperanza Aguirre Loyola de Palacio Juan M ^a Atutxa Federico Trillo Josep Piqué	
Bajo (-50%)			

Cuadro 4.3.6.Conocimiento e Imagen Controvertida de
Personajes Públicos

SEPTIEMBRE 1997 - SEPTIEMBRE 1998

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alto (+70%)	Mario Conde Jordi Pujol Francisco Alvarez Cascos Manuel Fraga Rodrigo Rato José Barrionuevo Xabier Arzallus	Baltasar Garzón Felipe González José M ^a Aznar Isabel Tocino Julio Anguita Josep Borrell Cristina Almeida Jaime Mayor Oreja	Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Adolfo Suárez Joaquín Almunia
Medio (50-70%)		Eduardo Serra Juan M ^a Atutxa Juan Alberto Belloch Federico Trillo Loyola de Palacio Josep Piqué	Esperanza Aguirre Antonio Gutiérrez Cándido Méndez Javier Arenas
Bajo (-50%)			

Cuadro 4.3.7.Valoración e Imagen Controvertida de
Personajes Públicos

SEPTIEMBRE 1997 - SEPTIEMBRE 1998

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alta (+5,5)			Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Adolfo Suárez
Media (4,0-5,5)	Manuel Fraga	Baltasar Garzón Felipe González Josep Borrell Juan Alberto Belloch José M ^a Aznar Eduardo Serra Loyola de Palacio Isabel Tocino Juan M ^a Atutxa Federico Trillo Julio Anguita Cristina Almeida Jaime Mayor Oreja Josep Piqué	Joaquín Almunia Esperanza Aguirre Antonio Gutiérrez Cándido Méndez Javier Arenas
Baja (-4,0)	Mario Conde Francisco Alvarez Cascos Xabier Arzallus Rodrigo Rato José Barrionuevo Jordi Pujol		

Cuadro 4.3.8.

Valoración Media de Personajes Públicos,
por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 1998	TOTAL	Javier Arenas	Joaquín Almunia	Felipe González	Julio Anguita	Josep Piqué	José Borrell	José M ^a Aznar
TOTAL	(1221)	4,9	5,0	5,3	4,3	4,4	5,0	4,7
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(318)	4,9	5,0	5,0	4,6	4,4	4,9	4,6
30 a 49 años	(415)	4,8	5,1	5,2	4,4	4,5	4,9	4,6
50 a 64 años	(263)	5,1	5,0	5,3	4,2	4,6	5,1	5,0
65 y más años	(224)	4,6	5,1	5,9	3,9	4,1	5,2	4,6
<u>Posición Social:</u>								
Baja	(451)	5,0	5,2	5,7	4,2	4,2	5,1	4,7
Media	(603)	4,8	5,0	5,2	4,4	4,4	5,0	4,7
Alta	(167)	5,2	4,7	4,7	4,5	4,7	4,8	4,7
<u>Ideología:</u>								
Izquierda	(456)	4,2	5,6	6,3	4,5	4,1	5,8	3,5
Centro	(347)	5,2	4,7	4,8	4,3	4,6	4,6	5,3
Derecha	(188)	6,3	4,6	3,9	4,1	5,2	4,3	6,8
<u>Status Socioeconómico</u>								
<u>Familiar:</u>								
Alto, Medio alto	(312)	5,2	5,0	4,9	4,4	4,9	4,9	5,0
Medio	(640)	4,9	5,0	5,3	4,3	4,3	5,1	4,6
Medio Bajo	(225)	4,5	5,1	5,8	4,1	4,0	5,1	4,4
Bajo	(44)	3,0	4,7	5,9	4,2	3,9	4,7	4,9
<u>Recuerdo de Voto:</u>								
PP	(261)	6,4	4,6	3,9	4,4	5,4	4,3	6,9
PSOE	(319)	4,1	6,1	7,4	4,3	3,9	6,2	3,4
IU	(59)	4,5	4,6	4,1	6,0	4,1	4,5	4,1
Nacionalista derecha	(57)	4,9	4,6	4,6	3,9	5,1	4,6	4,5
Nacionalista izqda.	(16)	4,1	5,0	4,6	4,1	3,9	4,5	2,4
Otros, en blanco	(26)	3,9	4,3	4,4	3,8	3,0	4,2	3,8
No votó	(270)	4,6	4,6	4,9	4,1	3,9	4,7	4,3
No sabe	(34)	6,0	5,4	5,9	4,4	5,1	5,1	5,0
No contesta	(179)	4,7	4,6	5,0	4,0	4,8	4,9	4,8
<u>Clientes de:</u>								
Bancos	(322)	5,2	5,1	5,3	4,4	4,7	5,2	5,0
Cajas	(833)	4,9	5,0	5,3	4,3	4,6	4,9	4,7

Cuadro 4.3.9.Ranking de Notoriedad de Personajes Públicos

<u>SEPTIEMBRE 1997- SEPTIEMBRE 1998</u>	<u>% que Opinan</u>
1. El Rey Juan Carlos	94
2. Reina Dña. Sofía	93
3. Felipe González	92
4. José M ^a Aznar	91
5. Príncipe Felipe	90
6. Infanta Cristina	89
7. Infanta Elena	88
8. Manuel Fraga	88
9. Julio Anguita	88
10. Jordi Pujol	87
11. Mario Conde	86
12. Adolfo Suárez	86
13. Cristina Almeida	84
14. Francisco Alvarez Cascos	80
15. Baltasar Garzón	79
16. Josep Borrell	79
17. Jaime Mayor Oreja	79
18. Isabel Tocino	78
19. José Barrionuevo	76
20. Xabier Arzallus	76
21. Rodrigo Rato	74
22. Joaquín Almunia	73
23. Federico Trillo	67
24. Juan Alberto Belloch	66
25. Cándido Méndez	66
26. Loyola de Palacio	65
27. Juan M ^a Atutxa	63
28. Javier Arenas	64
29. Antonio Gutiérrez	62
30. Eduardo Serra	61
31. Esperanza Aguirre	60
32. Josep Piqué	54

Cuadro 4.3.10.Ranking de Valoración de Personajes Públicos

<u>SEPTIEMBRE 1997 - SEPTIEMBRE 1998</u>	<u>Valoración Media (x)</u>
1. El Rey Juan Carlos	7,7
2. Reina Dña. Sofía	7,5
3. Príncipe Felipe	7,4
4. Infanta Cristina	7,2
5. Infanta Elena	7,0
6. Adolfo Suárez	6,7
7. Felipe González	5,2
8. Antonio Gutiérrez	5,0
9. Jaime Mayor Oreja	4,9
10. Joaquín Almunia	4,9
11. Baltasar Garzón	4,9
12. Cristina Almeida	4,9
13. José M ^a Aznar	4,8
14. Javier Arenas	4,8
15. Esperanza Aguirre	4,7
16. Josep Borrell	4,7
17. Eduardo Serra	4,6
18. Cándido Méndez	4,6
19. Loyola de Palacio	4,5
20. Juan M ^a Atutxa	4,4
21. Josep Piqué	4,4
22. Juan Alberto Belloch	4,2
23. Federico Trillo	4,2
24. Manuel Fraga	4,1
25. Julio Anguita	4,0
26. Isabel Tocino	4,0
27. Rodrigo Rato	3,9
28. Francisco Alvarez Cascos	3,9
29. José Barrionuevo	3,8
30. Jordi Pujol	3,5
31. Xabier Arzallus	2,7
32. Mario Conde	1,7

Cuadro 4.3.11.Ranking de Dispersión Opinática de Personajes Públicos

SEPTIEMBRE 1997 - SEPTIEMBRE 1998	Dispersión Opinática (s/x)100
1. El Rey Juan Carlos	32
2. Reina D ^a Sofía	34
3. Adolfo Suárez	35
4. Príncipe Felipe	36
5. Infanta Cristina	35
6. Infanta Elena	38
7. Joaquín Almunia	47
8. Antonio Gutiérrez	47
9. Cándido Méndez	49
10. Esperanza Aguirre	49
11. Javier Arenas	49
12. Loyola de Palacio	51
13. Josep Piqué	51
14. Josep Borrell	52
15. Eduardo Serra	53
16. Jaime Mayor Oreja	54
17. Baltasar Garzón	54
18. Federico Trillo	55
19. Felipe González	55
20. Cristina Almeida	55
21. Juan Alberto Belloch	56
22. Juan M ^a Atuxa	58
23. José M ^a Aznar	60
24. Julio Anguita	62
25. Isabel Tocino	64
26. Francisco Alvarez Cascos	67
27. Rodrigo Rato	68
28. Manuel Fraga	70
29. José Barrionuevo	70
30. Jordi Pujol	85
31. Xabier Arzallus	91
32. Mario Conde	139

4.4. INTENCIONES DE VOTO

El análisis de la intención de voto es una tarea difícil y compleja en cualquier situación. No se trata simplemente de preguntar a la gente a qué partido votará en las próximas elecciones. Además, debe procederse con toda cautela si lo que se quiere realmente es informar a la opinión pública y no simplemente dirigirla hábilmente hacia una determinada opción política. Para ello, conviene seguir al menos dos pautas metodológicas:

- a. En primer lugar, parece más apropiado ofrecer los resultados de las intenciones de voto por relación a 100 entrevistados (que sería el equivalente a 100 electores en una situación real de elecciones), y no por relación a 100 entrevistados-que-hayan-indicado- su-intención-de-voto (equivalente a 100 votantes válidos en una situación real de elecciones). Ya se sabe que los escaños se reparten a nivel provincial, y no a nivel nacional, que suele ser el ámbito de la muestra en la mayoría de las encuestas y sondeos, en función del porcentaje de votos obtenidos sobre 100 votos válidos y no sobre 100 electores; pero un sondeo no es una elección real, aunque se le parezca, y debe interesar más la explicación de los condicionantes del voto (o la predisposición al voto) que la predicción misma del resultado.
- b. En segundo lugar, deben explorarse muy diversos enfoques con el fin de intentar descubrir la estabilidad de las intenciones de voto declaradas, los factores de que depende esa estabilidad, las posibles alternativas de voto, las tendencias de transferencia o cambio de intención de voto, las actitudes y anteriores o posibles comportamientos de quienes no declaran su intención de voto, etc...

En definitiva, el análisis de la intención de voto no es ni una simple "adivinanza" o "quiniela política" ni un mero ejercicio de medición de actitudes carente de interpretación y análisis. El análisis de las intenciones de voto debe tomar en consideración los datos relativos a las actitudes y comportamientos electorales, así como otras variables políticas, sociales y económicas. Se trata pues de diferenciar entre una simple medición cuantitativa y el análisis sociológico propiamente dicho.

Al intentar conocer la intención de voto hacia los diferentes partidos existentes en la actualidad y con su configuración actual (en cuanto a coaliciones, líderes y programas), deben analizarse por lo menos tres cuestiones:

- a) Las simpatías hacia los diferentes partidos
- b) Las antipatías o rechazos hacia determinados partidos
- c) La intención de voto propiamente dicha.

En efecto, cada individuo puede tener simpatía hacia más de un partido, o lo que es igual, en determinadas circunstancias, y aunque ahora tenga intención de votar a un determinado partido, podría votar a uno de entre varios partidos. Pero, al mismo tiempo, cada individuo probablemente preferiría incluso no votar a tener que hacerlo por determinado (o determinados) partido(s).

En el Cuadro 4.4.1. se presentan los datos relativos a los partidos a los que se "podría votar", a los partidos a los que "nunca se votaría", y como diferencia, los electorados que no parecen tener una actitud definida a favor o en contra de partido alguno.

Los datos relativos a los partidos a los que se podría votar no son intención de voto, pero pueden tomarse, en el momento actual, como indicativos de la proporción máxima de electores con los que podría contar cada partido. Naturalmente, como los entrevistados pueden mencionar más de un partido, parte de los electores potenciales de unos partidos y otros se solapan. Por ello puede considerarse que este indicador mide el "mercado electoral potencial" de cada partido. Asimismo, el electorado potencial de cada partido podría aumentar sin que tenga que disminuir el de otros partidos. En realidad, este indicador de "mercado electoral potencial" sólo da una idea muy circunscrita al presente del grado en que un partido es conocido y es considerado como "susceptible de ser votado", sin ningún otro compromiso por parte del entrevistado.

Los datos parecen demostrar el alto potencial electoral del PP y del PSOE, que alcanzan el 39 y el 35 por ciento respectivamente, proporciones que implican el aumento de un punto porcentual respecto al mes pasado para el PP, mientras que el PSOE se mantiene en el mismo nivel que el mes pasado. IU suele obtener un electorado potencial inferior al 15 por ciento. Los nacionalistas de centro y derecha fluctúan generalmente alrededor del 10%, mientras los de izquierda suelen tener un electorado potencial del 2-5%.

La otra cara de la moneda del "mercado electoral potencial" es el "mercado inasequible", es decir, aquellas personas que afirman que nunca votarán a un determinado partido. Este "mercado inasequible" sería pues aquella parte del electorado que un partido difícilmente podría aspirar a atraer en ninguna circunstancia. Al igual que el "mercado electoral potencial", los "mercados inasequibles" de diferentes partidos pueden solaparse, pues ciertos electores pueden ser inasequibles para más de un partido. Los resultados de este mes demuestran que los partidos nacionalistas de izquierda (37%) y el PP (24%) son los más rechazados.

Ahora bien, entre los electores que "podrían votar" a un partido en determinadas circunstancias, y los que "nunca votarían" a ese mismo partido, pueden no agotar el conjunto del electorado. En otras palabras, puede haber electores que no mencionen la posibilidad, por hipotética que sea, de votar a un partido, pero que tampoco sientan un antagonismo tal hacia él como para decir que nunca lo votarán. Esta parte del electorado es lo que podría denominarse "mercado electoral indiferente", que no se siente especialmente atraído ni rechazado por un determinado partido. Como es lógico, el hecho de que un sector del electorado sea indiferente hacia un partido no significa que no esté comprometido (positiva o negativamente) hacia otro partido. La "indiferencia" no significa indecisión genérica respecto a su comportamiento electoral, sino solamente indiferencia (ni simpatía ni rechazo) hacia un partido concreto. La utilidad principal de este concepto radica en que permite conocer, para cada partido, qué proporción del electorado no ha tomado todavía una posición concreta respecto a dicho partido, es decir, qué proporción del electorado carece de una actitud definida hacia él, y por tanto, sobre qué proporción del electorado se podría actuar para transmitir una imagen suya que pueda interesar.

Los datos sugieren que sólo el PP y el PSOE tienen una imagen suficientemente definida como para provocar actitudes claramente expresadas por parte de la mitad del electorado. Se llega así al análisis de las intenciones de voto declaradas en el caso hipotético de que las elecciones fuesen mañana. En el Cuadro 4.4.2. se ofrece la intención de voto si las elecciones fuesen mañana, así como los resultados reales de las últimas elecciones generales del 3 de marzo de 1996. En el mismo Cuadro se presentan las diferencias entre las intenciones de voto y los últimos resultados reales, en puntos porcentuales y como porcentaje sobre los resultados de marzo de 1996.

Esta comparación debe hacerse teniendo en cuenta la probable ocultación de voto hacia diversos partidos, y especialmente, la fuerte "ocultación" de la abstención. La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones (21,8%) incluye previsiblemente a estos "ocultadores".

La intención de voto de todos los partidos es este mes inferior a sus resultados reales en las últimas elecciones, excepto en lo que se refiere a los partidos nacionalistas de izquierda y "otros" partidos (que habitualmente reciben una intención de voto superior a sus resultados reales).

La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones de voto alcanza a un 22% de los entrevistados, y la abstención declarada es muy baja (12,2% frente al 21,9% real de las elecciones del pasado 3 de marzo de 1996), pero ello no implica necesariamente menor abstención, como la estimación posterior pone de manifiesto. No obstante, si se considera que los NS/NC probablemente se abstendrán, la cifra resultante (34,0%) sería trece puntos porcentuales superior a la obtenida en las últimas elecciones generales.

Por tales razones, y teniendo en cuenta los argumentos que luego se especificarán, es por lo que las intenciones directas de voto deben ser re-interpretadas en forma de estimaciones de voto, a fin de eliminar estos sesgos de "ocultación" o "exageración".

Y la última apreciación que debe hacerse aquí es un comentario que puede ser muy sugestivo a efectos de intentar conocer cuáles son las tendencias realmente subyacentes en el electorado, y que se refiere a la comparación entre los resultados reales del 3 de marzo, el recuerdo de voto y la intención de voto, que se facilitan en los Cuadros 4.4.2. y 4.4.3. El análisis de estos tres indicadores conduce a situaciones muy distintas en los diferentes partidos.

Todos los partidos muestran este mes un recuerdo de voto inferior a sus resultados reales. Por otra parte, la intención es este mes igual o superior al recuerdo de voto para todos los partidos (excepto IU), por lo que sus posibles pérdidas (medidas por la intención directa de voto) pueden ser menores de lo que parece. La intención de voto a "otros" partidos suele estar muy sobre-estimada. IU es este mes el único partido que muestra una intención de voto inferior a su recuerdo de voto y a sus resultados reales en 1996, lo que debe interpretarse como una pérdida real de electorado.

Aunque al analizar el Sistema de Indicadores Sociales ya se ofrecieron los datos de intención de voto según los indicadores citados, se presentan otros datos complementarios, cuyos resultados más sobresalientes pueden resumirse así:

- a. El voto al PP es más alto, en términos relativos, especialmente entre los de derecha.
- b. El voto al PSOE es sobre todo importante entre los mayores de 65 años, los de izquierda y los de status medio bajo y bajo.
- c. En cuanto al voto a IU, es considerablemente mayor entre los menores de 30 años y los de izquierda.
- d. Los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha, a su vez, están relativamente más representados entre los de centro.
- e. El voto a partidos nacionalistas de izquierda es muy pequeño en todos los segmentos, pero algo mayor entre los de izquierda.
- f. Los votantes, por último, a "otros" partidos, están relativamente más representados entre los que tienen menos de 30 años, los de centro y los de alto status socioeconómico.
- g. En cuanto a los que dicen que no votarán, o los que no contestan sus intenciones de voto, muestran pautas no homogéneas y muy variables de un mes a otro.

Otro análisis interesante es el que tradicionalmente se hace cruzando el partido votado en anteriores elecciones (en este caso marzo de 1996) con la actual intención de voto. A la hora de extraer conclusiones sólidas, este análisis tiene como principales dificultades la calidad y la exactitud del recuerdo de voto. En efecto, si dicho recuerdo es inexacto, la tabla de transferencias se ve muy afectada. Si, como se ha sugerido, hay "ocultación" del voto pasado o "sobre-valoración" de dicho voto, el análisis será menos válido. Pero además, el análisis se basa también necesariamente en la calidad de los datos sobre intención de voto. Naturalmente, éste es uno de esos casos en que los errores en una y otra variable no sólo no se compensan entre sí, sino que además se multiplican.

Por todo ello, se omite en el informe mensual la tabla detallada de transferencias (recuerdo de voto por intención de voto), realizándose ese análisis pormenorizado en los informes trimestrales. Aquí se presenta, no obstante, un análisis abreviado de las tablas

de transferencia, con el fin de estimar, mes a mes, si se han producido cambios importantes en los indicadores principales.

En el Cuadro 4.4.5. se pueden ver los "saldos" entre el "recuerdo de voto" y la "intención de voto", así como los componentes de ese saldo (voto estable, ganancias y pérdidas) de cada partido, partiendo siempre de la tabla de transferencias y considerando todos los porcentajes sobre el total de entrevistados (equivalentes a porcentajes sobre el electorado total).

En conjunto puede afirmarse, de acuerdo con estos datos, que un 64% del electorado se comportaría en unas futuras elecciones del mismo modo que lo hicieron en marzo de 1996, lo que significa una alta proporción de voto estable. Los saldos demuestran que el PP y el PSOE son este mes los que tienen un saldo neto más positivo, mientras que el IU parece ser el único que lo tiene negativo.

Para aclarar más la interpretación del Cuadro 4.4.5. conviene recordar que:

- a) el saldo neto es la diferencia, (en puntos porcentuales sobre 100 electores) entre la intención de voto manifestada si las elecciones fuesen mañana y el recuerdo de voto en las elecciones de 1996.
- b) el voto estable es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que manifiesta haber votado a un partido en las últimas elecciones y tiene intención de votar a ese mismo partido si las elecciones fuesen mañana;
- c) el incremento procedente de otros partidos es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a otros partidos en 1996 afirma tener intención de votar a determinado partido si las elecciones fuesen mañana;
- d) las pérdidas hacia otros partidos son la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a un partido en las últimas elecciones, dice que votará a otros partidos si las elecciones fuesen mañana.

Debe advertirse que, dado el tamaño de la muestra, se presentan los datos en cada Informe mensual ASEP sólo a título descriptivo e indicativo, pues cada tres meses se realiza un análisis más pormenorizado, mediante agregación de los datos de los tres meses (si es que no se observan cambios tan grandes que desaconsejen la agregación).

En todo caso, y teniendo en cuenta los datos disponibles este mes, puede afirmarse que el voto estable del PP y el del PSOE son los de mayor magnitud. El electorado estable de los demás partidos es necesariamente pequeño, puesto que pequeñas fueron también las proporciones del electorado total que les votaron en las últimas elecciones. El electorado no-estable, es decir, el que dice que tiene intención de comportarse de una manera diferente a como lo hizo en las últimas elecciones generales, representaba antes de las elecciones entre el 35 y el 40% del electorado total (y es, lógicamente, la suma de todas las ganancias y de todas las pérdidas del electorado de los diferentes partidos), siendo además el complemento del electorado estable. Este mes el electorado no-estable es del 36%.

Puede comprobarse que los mayores incrementos de electorado corresponden este mes al PP y al PSOE, y las mayores pérdidas también al PP y al PSOE.

La experiencia acumulada en pasadas elecciones, al utilizar las intenciones de voto como predictor de los comportamientos electorales reales, ha permitido diseñar un modelo que, por una parte, corrige la "ocultación" de voto hacia ciertos partidos con mala imagen social, y por otra, corrige el "exceso" de intención de voto hacia otros partidos que, por haber ganado las elecciones o tener buena imagen, inducen a declarar intenciones que luego no se llevan a la práctica.

La estimación es una responsabilidad de quien la elabora, pues por rigurosas que sean las técnicas utilizadas siempre existe un factor de arbitrariedad y, en definitiva, de decisión (elección entre diferentes supuestos). El método que se ha utilizado para elaborar esta estimación parte de las "intenciones" de voto expresamente declaradas, y las corrige teniendo en cuenta el "recuerdo de voto" en pasadas elecciones, el autopoicionamiento ideológico, y otras variables que, según la experiencia acumulada, suelen estar muy relacionadas con los comportamientos electorales reales.

En este sentido, deben recordarse aquí los hechos que sobresalen en el sondeo de este mes:

- a) Intenciones directas de voto iguales o superiores al recuerdo de voto respecto a todos los partidos excepto IU. Recuerdo de voto sub-estimado (por comparación con los resultados reales de 1996) para todos los partidos.

- b) Intención de voto inferior a los resultados reales de marzo '96 para todos los partidos excepto para los partidos nacionalistas de izquierda y los "otros" partidos.

Los datos que se ofrecen a continuación incluyen los resultados reales de las elecciones de 1996, el recuerdo de voto, las "intenciones" de voto declaradas, y la estimación elaborada.

Estimación de Resultados de las Próximas Elecciones Generales
SEPTIEMBRE 1998

	Resultados Reales en marzo 1996	Recuerdo de Voto	Intenciones Directas de Voto	Estimación de Voto
	%	%	%	%
PP	30,2	21,4	22,7	28,0
PSOE	29,1	26,1	26,9	28,7
IU	8,2	4,8	4,7	6,8
Nac. Centro y Dcha.	6,3	4,7	5,2	6,5
Nac. Izqda.	1,8	1,3	2,0	1,9
Otros	2,5	2,1	4,5	3,4
Abstención	21,9	22,1	12,2	24,7
NS/NC	-	17,5	21,8	-
Total Electores	100,0	100,0	100,0	100,0

Nota: Los partidos "nacionalistas" de centro y derecha incluyen a los partidos siguientes: CIU, PNV, CG, PAR, UPN, PA, UV, EA, PRC y CC.

Si esta estimación fuese correcta, los datos proporcionarían unos resultados algo diferentes a los registrados en 1996. Los cambios más importantes respecto a las pasadas elecciones generales serían:

- Ligero incremento de la abstención estimada, (que incluye también a los indecisos o a los que ocultan sus intenciones),
- Pérdidas pequeñas de electores para el PSOE y algo mayores para el PP,
- Importante pérdida de electores para IU,
- Estabilidad de voto para los partidos nacionalistas,
- Significativo aumento relativo del voto a "otros" partidos.

Cuadro 4.4.1.Electorado Potencial, Indiferente e Inasequible
para Cada Partido Político (*)

	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98
Total	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<u>Podría Votar:</u>												
PP	34	32	32	35	34	29	30	30	33	30	29	30
PSOE	31	32	35	31	31	31	32	35	33	33	35	35
IU	10	11	11	11	11	11	12	12	12	13	12	11
Nacionalistas Derecha	12	9	10	10	9	8	9	8	8	7	9	8
Nacionalistas Izquierda	3	2	5	4	3	5	3	3	3	3	3	3
Otros	4	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5
No Votará	9	10	10	10	10	12	10	10	8	10	12	10
NS	9	12	8	11	10	13	10	12	10	10	8	10
NC	9	9	6	8	8	8	10	8	9	10	9	9
<u>No Podría Votar ni</u>												
<u>Rechazaría:</u>												
PP	44	46	44	43	46	48	47	46	43	46	46	46
PSOE	57	57	53	58	57	57	57	55	57	58	55	53
IU	74	73	70	67	72	74	72	72	74	73	74	77
Nacionalistas Derecha	83	87	86	84	86	87	85	87	88	88	84	82
Nacionalistas Izquierda	65	64	65	65	65	66	65	65	63	61	65	60
Otros	94	93	94	92	94	95	94	93	93	95	93	94
<u>Nunca Votaría:</u>												
PP	22	22	24	22	20	23	23	24	24	24	25	24
PSOE	12	11	12	11	12	12	11	10	10	9	10	12
IU	16	16	19	22	17	15	16	16	14	14	14	12
Nacionalistas Derecha	5	4	4	6	5	5	6	5	4	5	7	10
Nacionalistas Izquierda	32	34	30	31	32	29	32	32	34	36	32	37
Otros	2	2	2	3	2	1	1	2	2	1	2	1
No Votará	5	5	6	6	5	6	6	6	5	5	7	5
NS	14	14	14	16	20	16	14	16	15	14	14	13
NC	8	9	7	8	8	10	10	10	10	10	10	8

(*) Los porcentajes en las tres tablas pueden sumar más de 100, porque los entrevistados podían mencionar más de un partido.

Cuadro 4.4.2.

Intención de Voto si las Elecciones fuesen Mañana

	Resultados Reales de												
	III-96	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98
Total Electores	(32.531.074)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
PP	30,2	29,1	26,0	26,5	28,3	28,1	22,7	25,5	22,2	27,5	23,7	23,3	22,7
PSOE	29,1	24,5	23,4	26,8	21,8	21,8	22,7	24,8	26,0	25,6	24,6	27,5	26,9
IU	8,2	5,5	5,9	5,3	5,1	5,4	5,8	4,3	6,4	6,1	7,1	5,6	4,7
Nacionalistas Derecha	6,3	6,8	5,4	5,4	5,6	6,4	5,4	5,7	5,7	5,2	5,0	5,2	5,2
Nacionalistas Izquierda	1,8	1,2	1,4	2,8	1,7	1,1	2,6	1,7	2,1	1,5	2,5	1,2	2,0
Otros No (Votó)	2,5	3,8	4,4	3,6	4,2	3,9	5,8	4,4	3,3	4,3	4,6	3,4	4,5
Votará	21,9	10,9	11,4	11,0	10,8	11,9	12,9	12,5	10,7	9,0	11,1	13,2	12,2
NS/NC	-	18,2	22,1	18,6	22,5	21,4	22,1	21,1	23,6	20,8	21,4	20,6	21,8

Diferencia entre la Intención de Voto y los Resultados Reales de 1996

	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98
<u>Diferencia en Puntos</u>												
<u>Porcentuales:</u>												
PP	-1,1	-4,2	-3,7	-1,9	-2,1	-7,5	-4,7	-8,0	-2,7	-6,5	-6,9	-7,5
PSOE	-4,6	-5,7	-2,3	-7,3	-7,3	-6,4	-4,3	-3,1	-3,5	-4,5	-1,6	-2,2
IU	-2,7	-2,3	-2,9	-3,1	-2,8	-2,4	-3,9	-1,8	-2,1	-1,1	-2,6	-3,5
Nacionalistas Derecha	+0,5	-0,9	-0,9	-0,7	+0,1	-0,9	-0,6	-0,6	-1,1	-1,3	-1,1	-1,1
Nacionalistas Izquierda	-0,6	-0,4	+1,0	-0,1	-0,7	+0,8	-0,1	+0,3	-0,3	+0,7	-0,6	+0,2
Otros	+1,3	+1,9	+1,1	+1,7	+1,4	+3,3	+1,9	+0,8	+1,8	+2,1	+0,9	+2,0
No Votará	-11,0	-10,5	-10,9	-11,1	-10,0	-9,0	-9,4	-11,2	-12,9	-10,8	-8,7	-9,7
NS/NC	+18,2	+22,1	+18,6	+22,5	+21,4	+22,1	+21,1	+23,6	+20,8	+21,4	+20,6	+21,8
Indice Discrepancia	20,0	24,0	20,7	24,2	22,9	26,2	23,0	24,7	22,6	24,2	21,5	24,0
<u>Diferencia en porcentaje respecto a 1996:</u>												
PP	-4	-14	-12	-6	-7	-25	-16	-26	-9	-22	-23	-25
PSOE	-16	-20	-8	-25	-25	-22	-15	-11	-12	-16	-6	-8
IU	-33	-28	-35	-38	-34	-29	-48	-22	-26	-13	-32	-43
Nacionalistas Derecha	+8	-14	-14	-11	+2	-14	-10	-10	-18	-21	-18	-18
Nacionalistas Izquierda	-33	-22	+56	-6	-39	+44	-6	+17	-17	+39	-33	+11
Otros	+52	+76	+44	+68	+56	+132	+76	+32	+72	+84	+36	+80
No Votará	-50	-48	-50	-51	-46	-41	-43	-51	-59	-49	-40	-44

Cuadro 4.4.3.Diferencias entre Intención de Voto y Recuerdo de Voto

	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98
<u>Diferencia en Puntos</u>												
<u>Porcentuales:</u>												
PP	+2,4	-0,2	-0,6	+2,1	+0,8	-0,5	0,0	-1,3	+1,5	-0,3	0,0	+1,3
PSOE	+1,0	-0,7	+0,5	-2,2	-3,3	-3,3	-1,1	+1,2	-0,4	+1,1	+0,6	+0,8
IU	-0,5	-1,1	-0,5	-0,3	-0,2	-0,1	-0,8	+0,2	-0,6	+0,9	+0,5	-0,1
Nacionalistas Derecha	+0,9	-0,5	+0,9	-0,1	+1,0	+0,3	+0,8	+0,7	+0,4	+0,7	0,0	+0,5
Nacionalistas Izquierda	-0,3	+0,3	+0,7	+0,6	-0,5	+0,5	+0,6	+0,4	+0,4	+0,5	-0,2	+0,7
Otros	+2,0	+1,9	+1,9	+2,7	+2,0	+3,2	+2,2	+0,8	+1,7	+1,8	+0,8	+2,4
No Votará	-8,5	-5,2	-7,0	-9,4	-5,5	-5,2	-9,1	-9,8	-10,9	-11,7	-8,4	-9,9
NS/NC	+3,0	+5,5	+4,1	+6,6	+5,7	+5,1	+7,4	+7,8	+7,9	+7,0	+6,7	+4,3
Indice Discrepancia	9,3	7,7	8,1	12,0	9,5	9,1	11,0	11,1	11,9	12,0	8,6	10,0
<u>Diferencia en Porcentaje</u>												
<u>respecto a Recuerdo de</u>												
<u>Voto:</u>												
PP	+9	-1	-2	+8	+3	-2	0	-6	+6	-1	0	+6
PSOE	+4	-3	+2	-9	-13	-13	-4	+5	-2	+5	+2	+3
IU	-8	-16	-9	-6	-4	-2	-16	+3	-9	+14	+10	-2
Nacionalistas Derecha	+15	-8	+20	-2	+18	+6	+16	+14	+8	+16	0	+11
Nacionalistas Izquierda	-20	+27	+33	+54	-31	+24	+54	+24	+36	+25	-14	+54
Otros	+111	+76	+112	+180	+105	+123	+100	+32	+65	+64	+31	+114
No Votará	-44	-31	-39	-46	-32	-29	-42	-48	-55	-51	-39	-45
NS/NC	+20	+33	+28	+42	+36	+30	+54	+49	+61	+49	+48	+25

Cuadro 4.4.4.Intención Directa de Voto, por Características Socioeconómicas

SEPTIEMBRE 1998	Total	PP	PSOE	IU	Nacionalistas Derecha	Nacionalistas Izquierda	Otros, En blanco	No Votará	No Sabe	No Contesta
TOTAL	(1221)	23%	27	5	5	2	4	12	12	10
<u>Edad:</u>										
18 a 29 años	(318)	23%	22	8	4	4	7	13	11	9
30 a 49 años	(415)	21%	24	6	6	2	4	15	11	12
50 a 64 años	(263)	25%	30	2	7	2	6	7	14	9
65 y más años	(224)	23%	38	2	5	-	*	12	12	9
<u>Posición Social:</u>										
Baja	(451)	20%	32	3	5	2	3	11	16	10
Media	(603)	25%	25	5	5	2	5	13	10	10
Alta	(167)	24%	21	7	6	4	5	15	8	8
<u>Ideología:</u>										
Izquierda	(456)	4%	55	10	4	4	4	7	8	4
Centro	(347)	27%	11	2	11	1	5	16	14	13
Derecha	(188)	75%	6	-	3	1	2	5	5	3
<u>Status Socioeconómico</u>										
<u>Familiar:</u>										
Alto, Medio alto	(312)	29%	18	5	7	4	6	13	12	6
Medio	(640)	22%	28	5	5	2	4	12	11	10
Medio Bajo	(225)	17%	33	4	4	1	4	11	13	13
Bajo	(44)	16%	39	2	5	-	-	11	14	14
<u>Recuerdo de Voto:</u>										
PP	(261)	77%	1	*	2	-	1	6	9	3
PSOE	(319)	2%	82	2	1	*	1	3	7	3
IU	(59)	5%	10	62	-	-	3	7	10	2
Nacion.derecha	(57)	7%	5	-	79	-	2	-	7	-
Nacion.izquierda	(16)	-%	6	6	6	75	-	6	-	-
Otros, en blanco	(26)	8%	8	-	4	4	65	4	8	-
No votó	(270)	15%	14	4	2	1	8	30	17	8
No sabe	(34)	21%	15	-	3	-	3	12	23	24
No contesta	(179)	8%	6	1	1	3	3	18	20	41
<u>Clientes de:</u>										
Bancos	(322)	28%	25	5	5	2	5	11	11	7
Cajas	(833)	24%	28	5	6	2	5	12	11	9

Cuadro 4.4.5.

Indicadores de Transferencias de Voto
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)

Saldo Neto	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98
PP	+2,4	-0,2	-0,6	+2,1	+0,8	-0,5	0,0	-1,3	+1,5	-0,3	0,0	+1,3
PSOE	+1,0	-0,7	+0,5	-2,2	-3,3	-3,3	-1,1	+1,2	-0,4	+1,1	+0,6	+0,8
IU	-0,5	-1,1	-0,5	-0,3	-0,2	-0,1	-0,8	+0,2	-0,6	+0,9	+0,5	-0,1
Nacionalistas Derecha	+0,9	-0,5	+0,9	-0,1	+1,0	+0,3	+0,8	+0,7	+0,4	+0,7	0,0	+0,5
Nacionalistas Izquierda	-0,3	+0,3	+0,7	+0,6	-0,5	+0,5	+0,6	+0,4	+0,4	+0,5	-0,2	+0,7
Otros, blanco	+2,0	+1,9	+1,9	+2,7	+2,0	+3,2	+2,2	+0,8	+1,7	+1,8	+0,8	+2,4
No Votará	-8,5	-5,2	-7,0	-9,4	-5,5	-5,2	-9,1	-9,8	-10,9	-11,7	-8,4	-9,9
NS/NC	+3,0	+5,5	+4,1	+6,6	+5,7	+5,1	+7,4	+7,8	+7,9	+7,0	+6,7	+4,3
Indice de Discrepancia	9,3	7,7	8,1	12,0	9,5	9,1	11,0	11,1	11,9	12,0	8,6	10,0

Voto Estable	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98
PP	22,2	22,3	22,0	22,0	22,3	18,2	20,3	17,6	20,8	18,6	18,9	16,5
PSOE	17,8	18,3	21,4	18,2	18,3	19,0	20,4	20,3	20,3	18,9	22,2	21,4
IU	3,7	4,5	4,1	3,1	3,2	3,8	2,9	4,2	4,3	4,1	3,7	3,0
Nacionalistas Derecha	4,9	4,2	3,4	4,2	4,2	3,9	3,6	3,9	3,5	3,6	3,5	3,7
Nacionalistas Izquierda	0,9	1,0	1,6	1,0	0,8	1,7	0,9	1,2	0,7	1,6	0,6	1,0
Otros, blanco	0,8	1,6	1,0	0,7	0,9	1,8	1,2	1,1	1,5	1,6	1,5	1,4
No Votará	6,7	6,9	7,4	8,1	7,0	7,2	7,6	7,1	6,2	7,4	9,1	6,7
NS/NC	8,8	11,2	8,9	11,7	9,8	10,5	8,5	10,8	8,8	9,5	9,3	10,2
Total	65,8	70,0	69,8	69,0	66,5	66,1	65,4	66,2	66,1	65,3	68,8	63,9

Cuadro 4.4.5. (Continuación)

Indicadores de Transferencias de Voto
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)

Incrementos procedentes de Otros Partidos:	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98
PP	6,9	3,7	4,5	6,3	5,8	4,5	5,2	4,6	6,7	5,1	4,4	6,2
PSOE	6,7	5,1	5,4	3,6	3,5	3,7	4,4	5,7	5,3	5,7	5,3	5,5
IU	1,8	1,4	1,2	2,0	2,2	2,0	1,4	2,2	1,8	3,0	1,9	1,7
Nacionalistas Derecha	1,9	1,2	2,0	1,4	2,2	1,5	2,1	1,8	1,7	1,4	1,7	1,5
Nacionalistas Izquierda	0,3	0,4	1,2	0,7	0,3	0,9	0,8	0,9	0,8	0,9	0,6	1,0
Otros, blanco	3,0	2,8	2,6	3,5	3,0	4,0	3,2	2,2	2,8	3,0	1,9	3,1
No Votará	4,2	4,5	3,6	2,7	4,9	5,7	4,9	3,6	2,8	3,7	4,1	5,5
NS/NC	9,4	10,9	9,7	10,8	11,6	11,6	12,6	12,8	12,0	11,9	11,3	11,6
Total	34,2	30,0	30,2	31,0	33,5	33,9	34,6	33,8	33,9	34,7	31,2	36,1

Pérdidas hacia Otros Partidos:	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98
PP	4,5	3,9	5,1	4,2	5,0	5,0	5,2	5,9	5,2	5,4	4,4	4,9
PSOE	5,7	5,8	4,9	5,8	6,8	7,0	5,5	4,5	5,7	4,6	4,7	4,7
IU	2,3	2,5	1,7	2,3	2,4	2,1	2,2	2,0	2,4	2,1	1,4	1,8
Nacionalistas Derecha	1,0	1,7	1,1	1,5	1,2	1,2	1,3	1,1	1,3	0,7	1,7	1,0
Nacionalistas Izquierda	0,6	0,1	0,5	0,1	0,8	0,4	0,2	0,5	0,4	0,4	0,8	0,3
Otros, blanco	1,0	0,9	0,7	0,8	1,0	0,8	1,0	1,4	1,1	1,2	1,1	0,7
No Votará	12,7	9,7	10,6	12,1	10,4	10,9	14,0	13,4	13,7	15,4	12,5	15,4
NS/NC	6,4	5,4	5,6	4,2	5,9	6,5	5,2	5,0	4,1	4,9	4,6	7,3
Total	34,2	30,0	30,2	31,0	33,5	33,9	34,6	33,8	33,9	34,7	31,2	36,1

Cuadro 4.4.6.Estimación de la Intención de Voto Según el Modelo Predictivo ASEP

	Resultados												
	Reales en												
	III-96	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Total Electores	(32.531.074)	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)
PP	30,2	31,4	29,8	28,6	30,9	30,1	28,1	28,5	26,4	30,1	27,8	28,0	28,0
PSOE	29,1	27,6	27,5	28,3	25,9	25,4	25,9	27,6	28,4	27,6	28,0	29,3	28,7
IU	8,2	6,5	6,8	7,0	6,6	6,6	7,3	6,2	7,3	7,0	7,5	7,8	6,8
Nacional.Drcha	6,3	6,6	6,2	6,7	6,1	7,1	6,3	6,5	6,5	6,1	6,5	5,6	6,5
Nac. Izda.	1,8	1,4	1,9	2,6	2,4	1,6	2,2	2,2	2,1	1,7	2,3	1,5	1,9
Otros	2,5	2,6	2,4	2,4	2,7	2,6	2,7	3,0	2,9	2,5	2,3	3,3	3,4
Abstención	21,9	23,9	25,4	24,4	25,4	26,6	27,5	26,0	26,4	25,0	25,6	24,5	24,7

5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACION

5. Utilización de Medios de Comunicación

ANTECEDENTES

Durante los últimos años, los medios de comunicación han adquirido una relevancia muy especial, contribuyendo a orientar en una u otra dirección la opinión que los españoles manifiestan sobre los acontecimientos políticos, económicos y de interés social que afectan a la población en general.

El debate creciente entre los partidos políticos sobre la función, el control de gestión y el nivel de independencia que caracteriza a los actuales canales de televisión y editores de prensa no es sino un claro exponente de la necesidad de analizar el uso que los españoles hacen de los medios de comunicación más importantes, con vistas a comprender la opinión pública con más exactitud.

NOVEDADES MÁS RELEVANTES EN EL MES DE SEPTIEMBRE 1998

Es difícil iniciar el análisis sobre la utilización de los medios de comunicación por los españoles sin subrayar desde un principio los importantes cambios introducidos en los espacios informativos de las principales cadenas de televisión y radio.

Coincidiendo con el final del periodo estival, todos los fichajes y trasvases de profesionales de la información periodística que tuvieron lugar en este verano se han incorporado a sus nuevos puestos, lo que sin duda tendrá alguna repercusión en la elección que la opinión pública realice al entrar en contacto con la oferta de espacios informativos.

En este sentido, debe avanzarse que A3TV ha “captado” para sus informativos a Matías Prats, ex-conductor del Telediario del mediodía en La Primera de TVE, que viene a sumarse a Ernesto Sáenz de Buruaga, procedente también del Ente Público. Olga Viza ha dejado a su vez el A3 Noticias de las 15:00 horas para presentar la sección deportiva de la noche en esta misma cadena. Por su parte, La Primera ha escogido a Fernando Urdaci para su informativo de las 21 horas, dejando a Ana Blanco al frente del de las 15:00 horas, mientras que Telecinco sitúa a Angels Barceló para competir con Ana Blanco y Matías Prats.

En estas circunstancias, se ha estimado que la pregunta para determinar las preferencias de la opinión pública en cuanto a espacios informativos de televisión debía efectuarse a partir de ahora omitiendo el nombre de sus presentadores, pues si bien este dato era considerado como un dato sugerido para facilitar la labor de recuerdo, en estas circunstancias no sería sino un elemento generador de confusión, dado que la población probablemente no recuerde quien trabaja dónde, dado lo reciente del cambio de profesionales entre cadenas.

Algo similar sucede con la radio, donde la COPE ya ha situado a Jimenez Losantos como conductor definitivo de La Linterna, mientras que también ha tomado forma la sustitución de Mari Cruz Soriano al frente de La Tarde. Sin embargo, en esta ocasión sí se ha mantenido la formulación de pregunta realizada hasta la fecha, es decir sugiriendo el nombre de los profesionales, dado que los cambios no se producen entre cadenas, sino dentro de una misma cadena, la Cope, teniendo en cuenta además que Jimenez Losantos era participante habitual de la tertulia que ahora conduce.

Una vez hechas estas matizaciones, debe añadirse asimismo que el mes de septiembre ha reflejado una tendencia ya experimentada en años anteriores y por lo tanto considerable como coyuntural: El incremento generalizado de la exposición de los españoles a la información. Aunque se han producido noticias de relieve como la tregua comunicada por ETA o las noticias vinculadas con la crisis financiera, no parece que dichas noticias expliquen el incremento de lectura de diarios o de escucha de informativos de radio o televisión. En todo caso, este incremento debe interpretarse como un retorno de los españoles a su ritmo de exposición a la información habitual, coincidiendo con las rutinas de su nueva jornada laboral.

Como ya se verá más adelante, los espacios informativos más beneficiados en esta ocasión han sido los programas “Hoy por Hoy” de Iñaki Gabilondo en la SER, que vuelve a liderar la mañana, y la Radio de Julia, que recupera dos puntos de audiencia aunque el liderazgo permanezca en manos de Gemma Nierga de la Ser. El hecho de que Hora 25 de la SER incremente su posición de liderazgo por la noche ratifica a esta cadena como la principal beneficiada en el medio radiofónico.

En televisión, es pronto para avanzar quien puede salir beneficiado de la nueva situación, si bien los datos de septiembre muestran un claro mayor respaldo de la audiencia a los informativos de A3TV y Telecinco, mientras se detecta un cierto

retroceso en los de La Primera de TVE, pese a mantener sólidamente su liderazgo en las tres franjas horarias.

En prensa se observa también una recuperación de lectores entre los principales diarios, mientras que aquellos que pertenecen a provincias receptoras de turismo ven disminuir su seguimiento, confirmando que los españoles tienden a adquirir el diario local del lugar donde veranean.

En los próximos apartados se matizan todas estas apreciaciones con carácter puntual, es decir exposición a la información, índice de lectura de periódicos, escucha de espacios informativos radiofónicos, audiencia de espacios informativos de televisión y percepción de “afinidad ideológica” de los principales medios con respecto a los partidos políticos.

5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACION

Este capítulo recoge la evolución en el "consumo" de prensa diaria, televisión y radio, para lo cual se manejan las variables sociodemográficas habituales en el sondeo ASEP. Además, se agrega un índice de elaboración propia, el Índice de Exposición a la Información (IEI), modificado a partir del sondeo del pasado mes de octubre de 1996, cuyo objeto es distinguir los segmentos sociales en función del nivel de información al que están sometidos. Este índice combina ahora la lectura de diarios, la audiencia de programas de opinión en la radio y la audiencia de boletines de noticias en televisión y puede variar entre 0 y 200, con un nivel de equilibrio en 100.

Durante los últimos años, se ha podido constatar que los segmentos sociales que tienen un grado mayor de exposición a la información suelen ser:

- Personas menores de 49 años.
- Con alta posición social y alto status socioeconómico familiar.
- Los residentes en áreas metropolitanas.
- Los posicionados ideológicamente a la derecha.

Como ya se ha indicado, el índice registrado este mes entra dentro de lo habitual por las razones expuestas anteriormente. Así, el índice de exposición a la información es ahora de 121, un dato superior al índice 119 de hace un año.

Como ya se ha indicado también, la práctica totalidad de los segmentos de la muestra han estado más expuestos a la información que hace un año y de una forma mucho más pronunciada los segmentos tradicionalmente más expuestos a la información, es decir los de 18 a 29 años, con mayor posición social y los residentes en zonas urbanas y metropolitanas.

Estos datos refuerzan la idea de apatía que tiende a adueñarse de la población, caracterizada por una exposición a la información que no aumenta ante la menor existencia de noticias. Los segmentos con un índice más bajo coinciden con los menos informados habitualmente, es decir los de 65 y más años, de posición social baja, y status socioeconómico medio bajo y bajo y residentes en zonas rurales.

Cuadro 5.1.1.Indice de Exposición a la Información

	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98
	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Alta	21	20	23	18	20	17	22	22	21	20	16	19
Media	41	41	38	38	40	41	42	41	40	41	41	42
Baja	33	36	36	39	37	37	32	33	34	33	37	34
Ninguna	4	3	3	4	4	5	4	4	5	5	6	5
IEI	124	122	123	114	119	116	128	125	121	123	113	121

Cuadro 5.1.2.Indice de Exposición a Información (IEI), por
Características Socioeconómicas

	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98
Total IEI	124	122	123	114	119	116	128	125	121	123	113	121
<u>Edad:</u>												
- 30 años	124	125	128	110	124	129	129	133	112	125	118	119
30-49 años	135	139	133	131	128	128	140	144	137	136	126	130
50-64 años	123	114	115	113	120	103	119	113	123	119	110	120
65 y más años	106	98	107	89	96	92	114	95	98	101	86	110
<u>Posición Social:</u>												
Baja	101	99	94	79	90	86	92	94	89	94	86	95
Media	131	130	135	127	129	131	141	137	132	134	124	131
Alta	173	167	163	165	171	155	168	170	170	163	154	155
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	132	129	127	127	127	123	138	135	124	137	127	131
Centro	128	128	128	118	137	131	130	129	131	117	109	120
Derecha	135	140	144	114	130	131	141	132	131	120	129	142
<u>Hábitat:</u>												
Rural	109	115	105	104	113	97	116	115	114	103	105	112
Urbano	125	122	120	114	111	118	127	124	115	124	110	119
Metropolitano	138	130	145	122	138	132	140	136	135	140	124	134
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio Alto	153	152	147	154	154	155	152	154	153	153	138	139
Medio	123	120	123	109	114	112	125	124	118	118	114	123
Medio Bajo	103	99	104	83	97	90	107	106	99	110	88	105
Bajo	60	82	58	64	75	25	78	68	66	79	60	55
<u>Clientes:</u>												
Bancos	143	131	145	124	132	138	139	137	143	128	129	133
Cajas	124	125	121	113	120	115	131	125	119	125	114	124

5.2. PRENSA DIARIA

Como ya se ha indicado también en la introducción, el índice de lectura de periódicos registrado en septiembre ha aumentado considerablemente para establecerse en el 48%, es decir 2 puntos porcentuales más que en julio, ascendiendo a 28 el número de diarios cuyo índice de lectura ha sido igual o superior al 0,5 por ciento, lo que significa que se confirma el incremento experimentado hace cuatro meses, quizás como consecuencia de las tendencias alcistas que suelen afectar a todos los índices cuando el sentimiento del consumidor con respecto a la economía es más elevado. Por otra parte, parece que el inicio de la Liga de fútbol no beneficia a Marca, cuyo porcentaje de lectores disminuye aunque no afecta apenas al índice general, y se comprueba una mayor lectura de diarios en todos los grupos de población, como consecuencia sin duda del retorno a la actividad laboral:

% de Lectores el Día de Ayer

	Junio 1998	Julio 1998	Septiembre 1998	Diferencia
El País	6,9%	5,3%	5,1%	-0,2
Marca	2,5%	4,4%	3,5%	+0,9
El Mundo	3,1%	2,3%	3,4%	+1,1
ABC	2,1%	1,6%	2,1%	+0,5
El Periódico	3,4%	3,2%	2,6%	-0,6

La evolución por publicaciones pone de manifiesto la ya señalada línea descendente, desigual entre diarios, ya explicada en la introducción, cuyos principales beneficiados son ABC y El Mundo, probablemente para seguir las noticias relacionadas con el encarcelamiento de José Barrionuevo o por el caso Lewinsky. Por lo tanto, y estableciendo una comparación con las demás publicaciones, ABC y El Mundo serían los principales beneficiados, hasta el punto de que cuentan con un índice similar al de Marca y El Periódico.

El País mantiene su liderazgo, con un porcentaje de lectores no alcanzado hasta la fecha por sus competidores.

Con estas tendencias, puede observarse cómo El País, El Mundo, ABC, El Periódico de Cataluña y Marca lideran el ranking de lectores, siendo Marca y el País las grandes excepciones a la tendencia ascendente común a la mayoría de los diarios. La Vanguardia, por su parte, con un 3,2% de lectores, supera la cifra de lectores de El Periódico.

Cuadro 5.2.1.Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer,
por Características Socioeconómicas

	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98
Total Lectores Periódicos	48	47	48	43	50	47	54	49	47	49	46	48
<u>Edad:</u>												
-30 años	54	53	53	46	57	57	59	58	46	54	53	52
30-49 años	54	56	53	48	57	54	62	56	57	57	52	54
50-64 años	43	42	42	42	47	40	48	43	44	44	43	46
65 y más años	32	26	38	30	31	30	40	32	34	32	30	33
<u>Posición Social:</u>												
Baja	32	30	30	25	31	29	33	32	27	29	31	32
Media	54	52	55	50	58	56	62	55	56	59	53	54
Alta	75	80	73	68	80	72	79	76	75	70	68	71
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	54	49	51	48	54	52	60	56	52	54	53	54
Centro	47	48	50	44	58	52	56	49	54	48	42	45
Derecha	50	56	55	45	58	52	58	51	52	48	48	60
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio Alto	63	65	64	60	71	70	68	64	65	63	60	63
Medio	46	45	46	41	48	44	53	49	44	48	47	47
Medio bajo	37	33	37	30	36	34	39	38	38	39	33	36
Bajo	15	28	19	18	17	5	29	20	19	29	26	14
<u>Clientes de:</u>												
Bancos	56	53	56	48	58	56	63	58	56	52	54	56
Cajas	48	46	48	43	49	47	54	48	46	50	46	49

Cuadro 5.2.2.

Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer (*)

	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98
El País	5,3	5,8	6,3	6,3	5,6	5,3	7,2	6,1	5,6	6,9	5,3	5,1
ABC	2,4	2,4	3,2	3,1	2,9	2,4	4,5	2,6	3,0	2,1	1,6	2,1
Diario 16	0,9	0,5	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-
El Mundo	4,3	2,8	2,9	1,7	3,1	1,9	2,6	2,6	2,1	3,1	2,3	3,4
El Periódico de Cataluña	2,7	2,8	3,1	3,6	3,9	4,1	2,7	3,3	3,5	3,4	3,2	2,6
La Vanguardia	1,6	2,5	2,1	2,2	2,6	2,3	2,6	3,5	1,7	2,5	1,8	3,2
El Cor. Esp.-El Pueblo V.	2,2	1,7	1,8	1,7	2,1	3,3	2,7	2,1	2,5	1,6	1,7	1,7
Las Provincias	-	0,7	0,7	0,8	0,9	0,7	0,7	-	0,9	1,4	-	0,8
El Faro de Vigo	0,7	0,8	1,2	0,5	1,4	0,8	1,1	0,9	0,8	1,1	-	1,5
La Voz de Galicia	1,1	2,1	2,0	2,1	2,1	1,9	2,5	2,4	1,2	2,2	2,5	1,6
As	0,8	-	0,5	-	-	0,8	0,5	-	-	-	-	0,7
Heraldo de Aragón	1,3	1,1	0,8	1,0	1,5	0,7	1,2	0,8	1,3	1,6	1,6	0,8
Levante	1,1	0,7	1,3	1,0	0,8	1,0	0,9	1,1	0,9	1,3	1,2	1,0
Diario Vasco	1,4	1,0	1,1	0,9	1,3	0,5	1,4	-	0,7	0,7	-	1,1
El Día	-	0,5	-	0,5	-	-	0,7	0,7	-	0,5	0,8	-
Avui	0,5	-	0,5	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-
La Verdad	0,9	1,5	1,2	0,5	1,0	0,7	0,9	1,2	1,0	1,1	0,9	0,8
Marca	2,4	3,0	2,6	2,7	3,2	2,6	2,5	3,5	2,2	2,5	4,4	3,5
La Nueva España	1,2	0,8	1,4	1,3	0,7	1,2	1,5	1,2	1,0	1,5	1,2	1,6
Diario Montañés	0,6	0,7	0,8	0,5	1,1	-	-	0,6	0,7	0,7	0,9	0,5
Deia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,5	-
Diario de Navarra	0,7	0,8	0,5	-	0,8	0,9	0,9	0,5	0,7	-	-	0,7
Egin	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Información	1,1	-	0,6	0,7	0,9	0,9	0,7	1,2	1,3	0,6	0,5	-
Norte de Castilla	-	0,6	0,5	0,7	0,5	0,5	-	0,8	-	-	0,8	0,6
Sur	0,6	0,7	-	0,7	0,8	0,9	0,6	-	-	0,6	0,7	0,9
Diario de Burgos	-	0,6	0,7	-	-	0,5	0,7	-	0,8	0,6	-	0,6
Diario de León	-	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-
Ultima Hora	-	-	0,6	-	0,7	-	0,5	-	0,9	-	0,5	0,5
El Ideal	0,7	0,6	0,7	-	0,5	0,5	0,8	-	-	0,7	0,7	-
Hoy	0,9	0,5	0,6	-	0,6	1,1	0,7	0,7	0,6	-	1,0	1,0
Diario de Cádiz	0,7	0,8	-	0,6	0,5	0,7	-	-	1,0	-	0,6	0,8
Progreso	0,6	-	-	-	-	0,8	-	-	0,8	-	-	0,6
Córdoba	0,6	0,7	-	-	-	-	0,6	-	-	0,7	0,6	-
Diario Mallorca	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,6	-	-
Canarias-7	-	-	0,8	-	-	-	0,5	-	0,5	-	-	-
El Comercio	0,7	-	-	-	-	-	-	-	1,0	-	-	-
El Segre	-	-	0,5	-	-	0,7	0,7	-	0,9	-	-	0,7
La Opinión	0,5	-	-	-	-	-	0,9	-	-	-	-	-
Sport	-	-	-	0,6	-	-	0,5	-	-	-	-	-
El Punt Diari	0,5	-	-	-	-	-	0,5	0,6	0,8	-	-	-
La Región	-	1,0	-	-	0,6	-	-	0,6	-	0,7	-	-
Diario Jerez	-	-	0,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Diario de Tarragona	0,5	0,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mediterráneo	-	-	-	-	-	-	0,7	-	-	-	-	-
El Correo de Andalucía	0,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La Voz de Almería	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La Voz de Asturias	-	0,7	-	-	0,5	-	-	-	-	-	0,6	-
Diario de Jaén	-	-	-	-	-	0,6	-	-	-	-	-	-
La Provincia	-	-	-	-	-	0,6	0,5	-	-	0,9	-	-
El Correo Gallego	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,7
El Mundo Deportivo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,5

(*) Se incluyen solamente los periódicos que algún mes han sido mencionados por más de 0,5 por ciento de entrevistados. El - corresponde a los periódicos mencionados por menos del 0,5 por ciento.

5.3. RADIO

Antes de analizar los datos de este mes, se recuerda una vez más que el cuestionario se ha formulado facilitando al entrevistado el nombre del programa, el nombre del periodista que lo conduce y la cadena de radio donde se emite pues, como ya se comprobó en los sondeos anteriores, era difícil afirmar con rigor qué emisoras o programas eran más escuchados porque la audiencia confunde con frecuencia los programas y/o sus conductores con la cadena donde son emitidos.

Por lo tanto, el análisis del medio radiofónico se centra en la medición de la audiencia de los espacios informativos radiofónicos que tienen lugar en SER, COPE, RNE y Onda Cero en tres franjas horarias:

- Entre 6 y 10 de la mañana
- Entre 5 y 8 de la tarde
- Entre 8 y 12 de la noche

Más concretamente, se consulta sobre los programas informativos que tienen lugar en dichas franjas horarias, cuyo nombre y conductor son facilitados a cada entrevistado (ver Cuadro 5.3.2.).

La audiencia general de la radio ha caído seis puntos en su conjunto, lo que no deja de ser algo esperado pues, como ya se ha indicado, el periodo vacacional reduce el contacto de los españoles con la información, más aún si no hay noticias de relieve y los propios medios lo corroboran, dando "vacaciones" a sus estrellas radiofónicas. Es importante destacar en este sentido que ninguno de los conductores de informativos y tertulias de radio estuvo en activo durante el trabajo de campo de este mes de julio.

En la actualidad, un cuarto aproximadamente de la población escucha alguno de estos programas informativos de radio durante la mañana (26%), una cifra muy baja, pero elevada si se compara con el 12 por ciento de radioyentes que conectan con este medio entre las 5 y las 8 de la tarde, y superior al de la franja compuesta por las cuatro últimas horas de la noche, entre las 20 y las 24 horas, que no supera el 11%.

La audiencia de radio es cinco puntos inferior a la del mismo periodo de hace un año y cinco más que la de hace dos meses, beneficiando por igual a la programación de la mañana, la de la tarde y la de la noche, dándose la circunstancia de que ninguna cadena ha visto reducir su audiencia. Además conviene subrayar que Radio Nacional tiende lentamente pero sin pausa a alcanzar unos índices más próximos a los de sus competidores, mientras que la COPE vive una situación de estancamiento por la mañana y por la tarde, lo que permite confirmar que el conductor de RNE, Carlos Herrera, ha conseguido abrir una nueva vía alternativa ante las tres cadenas de radio habituales.

Al igual que por la mañana y la noche, la situación de igualdad se rompe a favor de la SER por la tarde, en la medida en que el espacio de Gemma Nierga (SER) aventaja en un punto a Julia Otero (ONDA CERO) y en dos a la COPE.

Por la noche, las proporciones obtenidas apenas varían, es decir que "La Linterna" de COPE se mantiene con un 3%, en beneficio de la SER (5%), mientras que Onda Cero recupera un punto (2%). Septiembre no ha aportado apenas variación alguna en lo que se refiere a la proporción de oyentes que sintonizan con las cuatro principales cadenas de radio en las tres franjas horarias, por lo que sigue siendo válido afirmar que, aunque es frecuente que en todos los programas de radio estudiados existan segmentos socioeconómicos cuya proporción es mayor a la media para el conjunto de dicho segmento, se siguen manteniendo ciertos sobrepesos muy pronunciados en todos ellos. Así, comenzando por los informativos de la mañana, se puede decir que "La Mañana" de COPE cuenta con una proporción especialmente importante de radioyentes entre 30 y 49 años, con ideología de derecha y con un nivel de educación medio.

Sin embargo, el programa de Onda Cero "Protagonistas" presenta sobrepesos con respecto a la media entre los de posición social alta y status socioeconómico alto. "Hoy por Hoy" de la Cadena SER, confirma una vez más que la proporción de radioyentes entre 50 y 64 años y con ideología de izquierda es superior a la que tiene lugar en los otros dos programas citados.

Entre los programas de la tarde, "La Radio de Julia" de Onda Cero cuenta ahora con un número algo sobredimensionado de radioyentes con ideología de derecha y los más jóvenes. "La Tarde" de COPE, por su parte muestra sobrepesos significativos entre los de 65 y más años y con ideología de derecha. Finalmente, cuando se comparan los

programas informativos de la noche, se confirma que la SER presenta un sobrepeso significativo entre los mayores de 50 años, mientras que en Onda Cero son los de edades entre 18 y 29 años quienes concentran la proporción más importante de su audiencia.

En síntesis, puede afirmarse sin ningún tipo de dudas que, con independencia de los sobrepesos señalados, los programas informativos de radio se nutren básicamente de radioyentes jóvenes de posición social media, con ideología de izquierda y con un índice de exposición a la información más bien bajo.

Durante los próximos meses, será preciso verificar de una forma especial la evolución de la cadena COPE, pues ya son varios los cambios importantes que se han producido: En primer lugar, la ausencia de "cabeza visible" en el programa "La Tarde", desde que renunciara Mari Cruz Soriano. En segundo lugar, la confirmación de Jiménez Losantos como conductor de la tertulia nocturna "La Linterna" y en último lugar, la evolución que pueda tener el espacio "SuperGarcía", después del ferviente apoyo que José María García prestó en defensa del seleccionador de España de fútbol, Javier Clemente; siendo ésta, una actitud que puede generar consecuencias medibles en términos de audiencia.

Cuadro 5.3.1.Perfil de Radioyentes de Programas Informativos y Magazines según el Bloque Horario.

SEPTIEMBRE 1998	Total Muestra	Total Oyentes	Mañana 6-10 h.	Tarde 5-8 h.	Noche 8-12 h.
TOTAL	(1221)	(391)	(323)	(152)	(116)
	%	%	%	%	%
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	26	21	19	24	22
30 a 49 años	34	36	38	44	40
50 a 64 años	22	23	22	15	22
65 y más años	18	20	20	17	16
<u>Posición Social:</u>					
Baja	37	29	29	24	26
Media	49	54	52	57	55
Alta	14	18	20	19	19
<u>Ideología:</u>					
Izquierda	37	40	39	47	42
Centro	28	29	30	29	28
Derecha	15	17	18	16	18
<u>Hábitat de Residencia:</u>					
Rural	26	25	25	18	23
Urbano	47	45	44	49	45
Metropolitano	27	30	31	33	32
<u>Educación del entrevistado:</u>					
Baja	75	72	71	70	71
Media	12	9	10	12	7
Alta	7	9	8	11	15
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>					
Alto, Medio alto	26	27	29	28	28
Medio	52	53	52	53	53
Medio Bajo	18	17	16	16	17
Bajo	4	2	3	3	2
<u>Cientes de:</u>					
Bancos	26	30	33	30	35
Cajas	68	68	67	70	67
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	19	59	59	58	63
Media	42	41	41	42	37
Baja	34	*	*	-	-

Cuadro 5.3.2.Audiencia de Programas de Radio: Informativos y Magazines
(En Porcentajes)

	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98
TOTAL	(1.218)	(1.214)	(1.211)	(1.204)	(1.209)	(1.213)	(1.209)	(1.204)	(1.205)	(1.222)	(1.216)	(1.221)
<u>Entre 6 y 10 h. Mañana</u>												
- "La Mañana" de Luis Herrero (COPE) *	9	9	10	9	8	8	10	10	12	8	8	8
- "Protagonistas" de Luis del Olmo (ONDA CERO)	10	10	9	9	8	8	7	9	9	8	6	7
- "Hoy por Hoy" de Iñaki Gabilondo (SER)	11	10	10	10	9	8	8	11	9	9	9	10
- "Los Desayunos" de Radio 1 de J. C. Iglesias, J. G. Ferrari y A. García (RNE)	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El programa de Carlos Herrera (RNE)	-	6	6	5	6	6	5	7	6	6	5	6
% Radioyentes de Mañana	32	32	32	30	28	26	28	32	31	29	25	26
<u>Entre 5 y las 8 h. Tarde</u>												
- "La Ventana", de Gemma Nierga (SER)	5	6	5	4	5	3	4	3	3	5	4	5
- "La Tarde", de (COPE)	3	4	3	3	4	2	3	4	5	4	2	3
- "La Radio de Julia", de Julia Otero (Onda Cero)	4	5	4	4	3	3	2	4	4	4	2	4
- "Lo que es la vida", de Nieves Herrero (RNE)	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2
% Radioyentes de Tarde	15	14	14	12	13	10	10	13	13	14	10	12
<u>Entre las 8 y las 12 h. Noche</u>												
- "La Brújula", de Concha García Campoy (ONDA CERO)	3	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2
- "Hora 25", de Carlos Llamas (SER)	5	4	6	5	5	3	4	5	5	6	4	5
- "La linterna", de Federico Jiménez Losantos (COPE) **	4	5	5	5	4	3	4	4	4	3	3	3
- "El ojo crítico", de Eduardo Sotillos (RNE)	1	1	1	1	1	1	1	1	*	1	1	1
- "24 horas", de Manuel Antonio Rico (RNE)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
% de Radioyentes de Noche	13	13	13	12	11	8	11	11	12	12	9	11
% Total de Oyentes de Informativos	38	37	39	34	33	30	34	37	36	34	28	33

(*) Antonio Herrero hasta IV-97

(**) Luis Herrero hasta IV-97 y José Apezarena hasta VII-97

5.4 TELEVISION

Como ya se ha indicado al inicio de este informe, los cambios de profesionales entre unas cadenas y otras pueden haber afectado la evolución tradicional de las audiencias de los espacios informativos de este medio, al producirse una confusión en la misma. La primera consecuencia para el público es que, cuando van a sintonizar las noticias en esta cadena, observan que los conductores no son los habituales lo que sin duda explicará los trasvases de audiencia conocidos en septiembre y cuyos principales beneficiados han sido A3TV y Telecinco.

Ninguna cadena de televisión ha escapado a esta alteración en las audiencias. Solamente La Primera pierde 3 puntos al mediodía mientras que Antena 3 TV aumenta 5 puntos y alcanza el 28%. Telecinco también gana 3 puntos y alcanza el 20% de seguidores.

Por la tarde, tanto La Primera de TVE como Telecinco mantienen su audiencia, mientras que A3TV gana tres puntos.

En cualquier caso, la estructura de la audiencia de boletines informativos de televisión es muy estable, es decir que, entre un mes y otro, aunque aumente o disminuya el número de televidentes y sus preferencias en cuanto a la programación, ello no afecta apenas al nivel de audiencia de informativos ni a su tipología a nivel global, por lo que los grupos que habitualmente conectan en mayor proporción son los de 30 a 49 años (34%), de posición social media (50%), con ideología de izquierda (38%) y de status socioeconómico medio (52%). De hecho, los porcentajes que se registran para cada uno de estos grupos difieren de forma poco significativa con respecto a los registrados en meses anteriores.

También se confirma que esta constatación es válida tanto si se analiza la estructura de la audiencia de boletines informativos del mediodía como de la noche y la madrugada.

Como se subrayaba en la introducción, la evolución experimentada por los boletines informativos de televisión en septiembre ha sido algo distinta a la de hace dos meses, perdiendo un punto a nivel global.

La Primera de TVE se mantiene como la cadena con mayor audiencia de boletines informativos, con un 40% de seguidores durante la mañana y un 33% por la noche, en contraste con el 28% y el 22% de su competidor más inmediato, Antena 3TV, en esas mismas franjas horarias. Sin embargo, ha de recalcarse que los fichajes de Matias Prats y Saenz de Buruaga por A3TV han supuesto reducciones de 8 y 3 puntos entre la Primera y A3TV en dichas franjas horarias.

La 2 mantiene su audiencia en un 8 por ciento, siendo su número de seguidores tres veces superior al conocido por Canal Plus (3%).

Cualitativamente, es importante destacar que José Ramón Lucas no termina de superar la audiencia de su antecesor, lo que no le impide mantener la pugna con Antena 3TV, aunque no parece capaz de superar la audiencia del programa que conduce ahora Saenz de Buruaga en A3 TV.

Tal como se muestra en el siguiente cuadro, la progresiva pérdida de televidentes que se apuntaba en meses pasados no impide que se mantenga la fuerte diferencia entre La Primera de TVE y Antena 3TV, lo que significaría que las estructuras informativas de la cadena privada no son suficientes para que A3TV se aproxime a La Primera de TVE y menos aún para frenar el avance de Telecinco, tal y como vuelve a ponerse de manifiesto este mes, aunque sí parece evidente que A3TV parece intentarlo con su política basada en fichar a todos los conductores de informativos de la Primera de TVE, tal como ya hiciera hace varios años antes con Pedro Piqueras y Olga Viza y, más recientemente, con Matías Prats y Saénz de Buruaga.

	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98
Boletín Informativo del Mediodía:								
TVE1	44	46	40	44	42	40	43	40
Antena 3 TV	25	24	24	25	24	23	23	28
Tele 5	19	17	17	18	20	20	17	20
Boletín Informativo de la Noche								
TVE1	37	40	35	38	36	34	33	33
Antena 3 TV	23	20	17	20	21	20	19	22
Tele 5	16	17	17	16	17	18	15	16

La tregua de ETA, los casos Barrionuevo, Lewinsky y la crisis financiera no han impedido, por las razones ya expuestas, que los índices de audiencia de boletines de información televisiva pierdan un punto con respecto a los que tuvieron lugar en julio, lo que explicaría que la proporción de seguidores de boletines informativos sea del 91%, casi la totalidad de la audiencia, lo que confiere aún más valor a la diferencia que separa La Primera de TVE con respecto a A3 TV. En cualquier caso, debe señalarse que la variación en la audiencia general ha favorecido en este caso a A3TV.

Debe concluirse por lo tanto que los resultados de septiembre ratifican una vez más el liderazgo de La Primera de TVE y confirman que Telecinco intenta aproximarse a los niveles de audiencia de A3TV a las 20:30 horas. Por otra parte, merece subrayarse que el peso destinado al fútbol en los boletines informativos puede estar explicando sus elevados índices de audiencia.

Otra de las observaciones que merece una atención especial es el grado de seguimiento que tienen los boletines informativos de cada canal autonómico dentro de su

Comunidad Autónoma. En este sentido, se ha podido constatar que el porcentaje de personas que sigue estos espacios al mediodía resulta especialmente significativo entre los catalanes que afirman ver el informativo de ETB (42%), que supera a TV3 (40%).

Por la noche, la proporción de seguidores del informativo de ETB sigue siendo alta (48% lo ven), pero superando a quienes sintonizan TV3 (39%).

Al comparar el perfil socioeconómico de la audiencia de cada informativo, es interesante constatar cómo las diferencias entre las tres principales cadenas de televisión tienden a disminuir progresivamente.

Así, por ejemplo, sigue siendo cierto que la población de la Tercera Edad, con un menor nivel económico y educativo, residente en las zonas rurales y con ideología de izquierda tiene una importancia algo mayor entre la audiencia de los informativos de La Primera de TVE, mientras que en A3TV adquiere un peso más alto la población más joven, con una mayor posición social y residente en zonas metropolitanas.

Sin embargo, estos sobrepesos son mucho menos pronunciados que hace dos años, por lo que puede afirmarse que el perfil de la audiencia de los tres canales mencionados se asemeja más entre sí, sobre todo en lo concerniente a la ideología.

Durante la madrugada, no se producen diferencias en el perfil de los televidentes en función de la cadena. Sin embargo, sí se aprecia claramente cómo los más jóvenes, de posición social media y alta y residentes en zonas metropolitanas son los que siguen estos espacios, mientras que la población con un nivel educativo bajo, de mayor edad y los residentes en zonas rurales dejan de ver la televisión.

En esta franja horaria se venía observando durante los últimos años que el informativo de José María Carrascal de A3TV era emitido en horas más tardías en la madrugada, lo que explicaría que su liderazgo hubiera perdido fuerza. Prueba de ello está en que, durante el último mes, este informativo ha perdido dos puntos de audiencia, en beneficio del informativo de La Primera, que co-lidera esta franja horaria, con un 4 por ciento.

Cuadro 5.4.1.Perfil de Televidentes de Boletines informativos en el día de ayer según el Bloque Horario.

SEPTIEMBRE 1998	Total Muestra	Total audiencia	Audiencia		
			Mediodía	Noche	Madrugada
TOTAL	(1221)	(1140)	(1013)	(930)	(126)
	%	%	%	%	%
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	26	26	25	24	29
30 a 49 años	34	34	34	34	41
50 a 64 años	22	22	22	22	18
65 y más años	18	18	19	20	12
<u>Posición Social:</u>					
Baja	37	37	38	37	24
Media	49	50	50	49	56
Alta	14	14	12	14	20
<u>Ideología:</u>					
Izquierda	37	38	37	38	51
Centro	28	28	29	29	17
Derecha	15	16	17	16	23
<u>Hábitat de Residencia:</u>					
Rural	26	26	26	26	20
Urbano	47	47	46	47	54
Metropolitano	27	27	28	27	26
<u>Educación del entrevistado:</u>					
Baja	75	74	74	75	64
Media	12	12	12	11	16
Alta	7	7	7	7	9
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>					
Alto, Medio alto	26	26	25	26	32
Medio	52	52	53	51	53
Medio Bajo	18	18	18	19	11
Bajo	4	3	4	3	4
<u>Cientes de:</u>					
Bancos	26	27	26	27	31
Cajas	68	69	69	69	67
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	19	20	20	21	32
Media	42	45	45	45	44
Baja	34	35	35	33	24

Cuadro 5.4.2.

**Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el
espacio horario y el Canal de Televisión.**

(En Porcentajes)

Total	IX-97		X-97		XI-97		XII-97		I-98		II-98	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
MEDIODÍA												
- TVE-1, M. Prats y A. Ariza	(1.218)	46	(1.214)	43	(1.211)	47	(1.204)	41	(1.209)	44	(1.213)	46
- Antena 3 con Olga Viza.	(1.218)	32	(1.214)	28	(1.211)	28	(1.204)	24	(1.209)	25	(1.213)	24
- Tele 5, con José Ramón Lucas y Montse Domínguez	(1.218)	18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Tele 5, con Angels Barceló	-	-	(1.214)	18	(1.211)	19	(1.204)	19	(1.209)	19	(1.213)	17
Canales Autonómicos:												
-Andalucía: Canal Sur	(207)	40	(208)	36	(205)	42	(208)	38	(208)	37	(205)	39
- Cataluña: TV3	(196)	44	(194)	48	(195)	44	(196)	47	(196)	44	(196)	40
- Com. Valenciana: C9	(121)	23	(121)	14	(121)	21	(121)	36	(120)	31	(120)	26
- Galicia: TV G	(88)	20	(85)	28	(85)	20	(86)	22	(88)	35	(87)	30
- Madrid: Telemadrid	(154)	18	(153)	22	(156)	21	(153)	11	(156)	20	(151)	14
- País Vasco: ETB 2	(69)	44	(68)	38	(69)	43	(68)	53	(68)	43	(69)	48
% Televidentes de Mediodía	(1.218)	84	(1.214)	84	(1.211)	87	(1.204)	79	(1.209)	82	(1.213)	83
NOCHE:												
- TVE 1, E. Sáenz de Buruaga	(1.218)	38	(1.214)	36	(1.211)	42	(1.204)	37	(1.209)	37	(1.213)	40
- TVE 1 , Ana Blanco	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La 2, con Lorenzo Milá.	(1.218)	10	(1.214)	9	(1.211)	9	(1.204)	11	(1.209)	10	(1.213)	8
- Antena 3, con Fernando Onega	(1.218)	26	(1.214)	25	(1.211)	25	(1.204)	23	(1.209)	23	(1.213)	20
- Tele 5, con Luis Mariñas	(1.218)	20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Tele 5, con José R. Lucas	-	-	(1.214)	21	(1.211)	20	(1.204)	18	(1.209)	16	(1.213)	17
- Canal Plus, con Hilario Pino	(1.218)	2	(1.214)	2	(1.211)	3	(1.204)	2	(1.209)	3	(1.213)	2
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(207)	23	(208)	20	(205)	29	(208)	28	(208)	24	(205)	22
- Cataluña: TV3	(196)	45	(194)	42	(195)	38	(196)	45	(196)	36	(196)	37
- Comunidad Valenciana:C9	(121)	17	(121)	13	(121)	14	(121)	27	(120)	24	(120)	22
- Galicia: TVG	(88)	25	(85)	20	(85)	14	(86)	22	(88)	27	(87)	14
- Madrid: Telemadrid	(154)	14	(153)	19	(156)	17	(153)	12	(156)	24	(151)	12
- País Vasco: ETB 2	(69)	39	(68)	27	(69)	35	(68)	54	(68)	43	(69)	45
% Televidentes de Noche	(1.218)	80	(1.214)	81	(1.211)	84	(1.204)	79	(1.209)	81	(1.213)	79
MADRUGADA:												
- TVE-1, con José Ribagorda y J.J.Santos	(1.218)	5	(1.214)	5	(1.211)	4	(1.204)	6	(1.209)	6	(1.213)	6
- Antena-3, José M ^a . Carrascal	(1.218)	6	(1.214)	6	(1.211)	6	(1.204)	6	(1.209)	7	(1.213)	5
- Tele 5, Juan Pedro Valentín	(1.218)	3	(1.214)	3	(1.211)	2	(1.204)	2	(1.209)	2	(1.213)	2
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(207)	1	(208)	1	(205)	2	(208)	2	(208)	2	(205)	1
- Cataluña: TV3	(196)	5	(194)	3	(195)	2	(196)	5	(196)	1	(196)	4
- Galicia: TVG	(88)	8	(85)	2	(85)	2	(86)	4	(88)	7	(87)	1
- País Vasco: ETB 2	(69)	-	(68)	2	(69)	-	(68)	7	(68)	-	(69)	6
% Televid.de Madrugada	(1.218)	14	(1.214)	14	(1.211)	12	(1.204)	15	(1.209)	14	(1.213)	13
% Total de Televidentes	(1.218)	92	(1.214)	94	(1.211)	96	(1.204)	94	(1.209)	93	(1.213)	94

Cuadro 5.4.2. (Continuación)

Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el espacio horario y el Canal de Televisión.

(En Porcentajes)

	III-98		IV-98		V-98		VI-98		VII-98		IX-98 (*)	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Total												
<u>MEDIODÍA</u>												
- TVE-1: M. Prats y A. Ariza	(1.209)	40	(1.204)	44	(1.205)	42	(1.222)	40	(1.216)	43	(1.221)	40
- Antena 3 con Olga Viza	(1.209)	24	(1.204)	25	(1.205)	24	(1.222)	23	(1.216)	23	(1.221)	28
- Tele 5, con José Ramón Lucas y Montse Domínguez	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Tele 5, con Angels Barceló	(1.209)	17	(1.204)	18	(1.205)	20	(1.222)	20	(1.216)	17	(1.221)	20
<u>Canales Autonómicos:</u>												
- Andalucía: Canal Sur	(207)	33	(204)	26	(204)	41	(208)	30	(211)	25	(210)	25
- Cataluña: TV3	(194)	36	(193)	37	(194)	40	(193)	40	(194)	47	(195)	40
- Com. Valenciana: C9	(121)	38	(120)	28	(121)	26	(122)	24	(121)	28	(121)	26
- Galicia: TV G	(86)	38	(88)	30	(88)	38	(88)	35	(86)	25	(89)	36
- Madrid: Telemadrid	(153)	22	(153)	18	(154)	21	(156)	15	(155)	24	(154)	20
- País Vasco: ETB 2	(69)	51	(66)	45	(66)	48	(69)	44	(68)	38	(69)	42
% Televidentes de Mediodía	(1.209)	80	(1.204)	81	(1.205)	81	(1.222)	82	(1.216)	83	(1.221)	83
<u>NOCHE:</u>												
- TVE 1, E. Sáenz de Buruaga	(1.209)	35	(1.204)	38	-	-	-	-	-	-	-	-
- TVE 1, Ana Blanco	-	-	-	-	(1.205)	36	(1.222)	34	(1.216)	33	(1.221)	33
- La 2, con Lorenzo Milá	(1.209)	10	(1.204)	9	(1.205)	12	(1.222)	10	(1.216)	8	(1.221)	8
- Antena 3, con Fernando Onega	(1.209)	17	(1.204)	20	(1.205)	21	(1.222)	20	(1.216)	19	(1.221)	22
- Tele 5, con Luis Mariñas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Tele 5, con José R. Lucas	(1.209)	17	(1.204)	16	(1.205)	17	(1.222)	18	(1.216)	15	(1.221)	16
- Canal Plus, con Hilario Pino	(1.209)	2	(1.204)	2	(1.205)	2	(1.222)	3	(1.216)	1	(1.221)	3
<u>Canales Autonómicos:</u>												
- Andalucía: Canal Sur	(207)	26	(204)	21	(204)	32	(208)	16	(211)	12	(210)	14
- Cataluña: TV3	(194)	38	(193)	40	(194)	31	(153)	33	(194)	41	(195)	39
- Comunidad Valenciana: C9	(121)	26	(120)	17	(121)	18	(122)	18	(121)	17	(121)	14
- Galicia: TVG	(86)	25	(88)	18	(88)	11	(88)	20	(86)	20	(89)	23
- Madrid: Telemadrid	(153)	20	(153)	16	(154)	20	(156)	12	(155)	20	(154)	14
- País Vasco: ETB 2	(69)	42	(66)	29	(66)	46	(69)	35	(68)	41	(69)	48
% Televidentes de Noche	(1.209)	78	(1.204)	80	(1.205)	78	(1.222)	78	(1.216)	75	(1.221)	76
<u>MADRUGADA:</u>												
- TVE-1, con José Ribagorda y J.J.Santos	(1.209)	4	(1.204)	6	(1.205)	6	(1.222)	7	(1.216)	6	(1.221)	4
- Antena-3, José M ^a . Carrascal	(1.209)	5	(1.204)	5	(1.205)	7	(1.222)	5	(1.216)	6	(1.221)	4
- Tele 5, Juan Pedro Valentín	(1.209)	2	(1.204)	2	(1.205)	2	(1.222)	2	(1.216)	2	(1.221)	2
<u>Canales Autonómicos:</u>												
- Andalucía: Canal Sur	(207)	2	(204)	1	(204)	4	(208)	2	(211)	1	(210)	1
- Cataluña: TV3	(194)	2	(193)	2	(194)	1	(193)	2	(194)	3	(195)	6
- Galicia: TVG	(86)	1	(88)	7	(88)	2	(88)	7	(86)	2	(89)	2
- País Vasco: ETB 2	(69)	-	(66)	-	(66)	2	(69)	2	(68)	6	(69)	4
% Televid.de Madrugada	(1.209)	10	(1.204)	13	(1.205)	14	(1.222)	14	(1.216)	14	(1.221)	10
% Total de Televidentes	(1.209)	92	(1.204)	93	(1.205)	92	(1.222)	91	(1.216)	90	(1.221)	93

(*) En IX-98 se preguntó por los informativos sin mencionar ningún presentador, ya que al haber cambios en las distintas cadenas no se quiso confundir a los entrevistados.

Cuadro 5.4.3

Audiencia de los distintos Boletines informativos de Televisión según el Bloque

Horario.

SEPTIEMBRE 1998	MEDIODÍA				NOCHE					MADRUGADA		
	Total	TVE1	Antena 3	Tele 5	TVE1	La 2	Antena 3	Tele 5	Canal Plus	TVE1	Antena 3	Tele 5
TOTAL	(1221)	(487)	(342)	(248)	(398)	(104)	(270)	(198)	(31)	(54)	(46)	(21)
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
<u>Edad:</u>												
18 a 29 años	26	18	28	30	16	27	29	24	12	29	28	37
30 a 49 años	34	30	37	30	32	42	34	32	49	45	40	34
50 a 64 años	22	28	19	23	28	18	22	25	29	24	13	24
65 y más años	18	23	15	17	23	13	15	19	10	2	20	5
<u>Posición Social:</u>												
Baja	37	41	34	35	37	29	35	38	16	17	33	14
Media	49	47	52	55	50	53	52	50	49	63	56	62
Alta	14	12	14	10	13	18	13	12	35	21	11	24
<u>Ideología:</u>												
Izquierda	37	34	31	42	36	42	31	40	51	52	46	57
Centro	28	29	31	27	31	30	30	26	36	19	15	14
Derecha	15	18	18	16	18	14	17	19	10	20	28	24
<u>Hábitat de Residencia:</u>												
Rural	26	28	23	23	29	27	25	27	26	17	22	14
Urbano	47	48	46	51	44	48	51	47	45	56	56	81
Metropolitano	27	24	31	26	27	25	24	26	29	28	22	5
<u>Educación del entrevistado:</u>												
Baja	75	79	72	71	81	78	75	72	65	67	66	62
Media	12	10	12	14	5	11	11	12	6	11	17	24
Alta	7	4	10	7	8	9	7	9	26	11	6	-
<u>Status Socioeconómico</u>												
<u>Familiar:</u>												
Alto, Medio alto	26	22	27	25	24	36	28	23	52	35	22	43
Medio	52	53	54	55	52	48	51	57	45	48	54	52
Medio Bajo	18	21	14	17	21	14	19	16	3	17	15	5
Bajo	4	4	4	3	3	3	3	4	-	-	9	-
<u>Clientes de:</u>												
Bancos	26	24	28	24	28	25	31	25	45	31	26	38
Cajas	68	71	68	70	72	67	67	68	61	63	70	67
<u>Exposición a la Información:</u>												
Alta	19	19	22	25	19	26	24	26	48	37	20	47
Media	42	44	42	42	45	42	40	46	45	35	48	24
Baja	34	37	36	33	36	32	36	28	6	28	33	29

5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE

Este capítulo incluye una pregunta para conocer la opinión de los entrevistados sobre posibles favoritismos hacia el PSOE o el PP en el tratamiento que estos dos partidos reciben en los principales canales de televisión, cadenas de radio y periódicos.

Sea cual sea la cadena de televisión o la cadena de radio mencionada, una proporción significativamente mayoritaria opina que el tratamiento de la información es más bien neutro, si bien es verdad que la proporción de quienes aprecian un favoritismo hacia el PP supera a la de quienes intuyen una visión más favorable hacia el PSOE, tanto en las cadenas de televisión TVE, A3TV y Telecinco como en las cadenas de radio RNE, COPE y Onda Cero.

Aún prevaleciendo en la población la imagen de neutralidad ya mencionada, se detecta en el polo opuesto que la proporción de individuos que aprecia un favoritismo al PSOE es mayor en la Cadena SER, en Canal Plus y en El País.

Cuando se comparan las respuestas referidas a los diarios sugeridos, El País, ABC y El Mundo, la orientación de las respuestas es bien distinta. Así, una mayoría del 42% ve favoritismo del ABC hacia el PP, mientras que un importante 31% detecta un favoritismo hacia el PSOE en El País. Un 22% también aprecia un favoritismo de El Mundo por el PP.

Aunque estos resultados son expuestos con más detalle en los cuadros 5.5.1., 5.5.2. y 5.5.3., debe concluirse que la opinión pública observa con cierta neutralidad la información facilitada a través de las principales cadenas de televisión, radio y prensa, pero siendo mayor la proporción de personas que advierte un cierto favoritismo hacia el PP que hacia el PSOE, siendo El País y la cadena SER las únicas excepciones claras en beneficio del PSOE y ABC y COPE en favor del PP, tal como viene poniéndose de relieve de forma inequívoca todos los meses.

Cuadro 5.5.1.

Calificación del tratamiento informativo que ofrecen los siguientes medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.

SEPTIEMBRE 1998	Más favorable al PSOE	Más bien neutro	Más favorable al PP	Más favorable a otros partidos	NS/NC
<u>Canales de TV</u>					
TVE 1	3%	29	42	*	26
Antena 3	5%	36	25	*	34
Tele 5	7%	45	11	*	36
Canal Plus	10%	39	5	1	46
Canal Autonómico	6%	28	10	14	42
<u>Cadenas de Radio</u>					
RNE	2%	20	26	*	52
La SER	13%	24	6	1	57
COPE	3%	18	24	1	55
Onda Cero	3%	26	9	1	61
<u>Periódicos</u>					
ABC	1%	13	42	1	42
El País	31%	19	5	1	45
El Mundo	3%	22	26	1	49

Cuadro 5.5.2.

Índice Favorable/En contra del tratamiento Informativo que ofrecen los siguientes Medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.

	IX-97	X-97	XI-97	XII-97	I-98	II-98	III-98	IV-98	V-98	VI-98	VII-98	IX-98
<u>Canales de TV</u>												
TVE 1	66	66	61	66	65	64	61	62	62	61	60	62
Antena 3	88	86	83	83	80	79	82	82	82	82	80	80
Tele 5	98	96	98	97	96	95	97	100	97	100	96	96
Canal Plus	106	107	106	103	102	103	104	107	104	109	104	105
Canal Autonómico	99	96	97	98	97	96	98	96	95	96	96	96
<u>Cadenas de Radio</u>												
RNE	78	80	78	78	80	79	74	76	75	73	76	76
La SER	109	109	108	104	107	103	106	105	107	110	108	107
COPE	82	82	81	82	82	84	80	79	79	78	79	79
Onda Cero	94	96	94	94	94	94	94	94	92	95	95	93
<u>Periódicos</u>												
ABC	65	66	63	70	66	65	64	65	63	64	61	59
El País	120	119	119	120	119	117	120	120	122	121	125	126
El Mundo	86	84	78	80	82	80	80	80	78	78	79	77

Significado del Índice: El índice se calcula tomando como punto de partida el nivel de equilibrio = 100, al que se suman los puntos que señalan favoritismo al PSOE y restando los puntos que indican favoritismo al PP. Por lo tanto, cuanto más se eleva el índice por encima de 100, mayor es el favoritismo al PSOE y cuanto más bajo se sitúa por debajo de 100, mayor es el favoritismo hacia el PP. Los valores próximos al índice de equilibrio = 100 expresan por lo tanto un importante nivel de controversia en la opinión pública.

Ejemplo:

	Más favorable al PSOE	Más favorable al PP
Telecinco	5%	12%

$$\text{Índice} = 100 + 5 - 12 = 93$$

Cuadro 5.5.3Índice del tratamiento informativo que los Medios de Comunicación ofrecen respecto a los dos principales partidos.

SEPTIEMBRE 1998	CADENAS DE TV						CADENAS DE RADIO				PERIODICOS		
	Total	TVE1	A3	Tele 5	Canal Plus	Canales Autonomicos	RNE	SER	COPE	Onda Cero	ABC	El País	El Mundo
TOTAL	(1221)	62	80	96	105	96	76	107	79	93	59	126	77
<u>Edad:</u>													
18 a 29 años	(318)	66	78	97	106	98	76	108	79	94	57	125	77
30 a 49 años	(415)	52	71	95	110	96	69	110	71	94	49	133	70
50 a 64 años	(263)	62	85	93	100	96	77	105	83	92	64	125	81
65 y más años	(224)	73	92	100	98	97	86	104	89	94	75	115	86
<u>Posición Social:</u>													
Baja	(451)	70	91	97	99	97	85	104	88	95	74	113	86
Media	(603)	61	74	94	106	97	74	107	77	93	56	127	75
Alta	(167)	39	68	104	116	94	58	116	63	92	29	155	64
<u>Ideología:</u>													
Izquierda	(456)	51	73	95	105	96	71	107	71	90	51	126	67
Centro	(347)	60	86	98	103	96	74	108	80	94	59	127	81
Derecha	(188)	73	81	96	110	98	76	110	85	96	56	134	82
<u>Hábitat de Residencia:</u>													
Rural	(317)	69	87	98	102	98	83	104	85	97	73	118	81
Urbano	(575)	56	77	95	105	96	71	111	75	91	54	127	76
Metropolitano	(329)	64	78	97	106	95	76	105	79	94	54	132	75
<u>Educación del entrevistado:</u>													
Baja	(916)	64	83	94	102	98	77	106	81	93	63	123	80
Media	(143)	55	67	101	108	94	72	106	76	95	47	129	75
Alta	(81)	47	58	105	126	88	58	118	59	88	28	154	52
<u>Status Socioeconómico Familiar:</u>													
Alto, Medio alto	(312)	52	73	99	113	95	70	111	71	94	46	137	71
Medio	(640)	64	81	97	105	97	76	106	80	94	60	124	77
Medio Bajo	(225)	65	84	89	97	100	81	107	88	92	71	119	85
Bajo	(44)	77	93	95	86	89	82	102	84	91	84	111	89
<u>Cientes de:</u>													
Bancos	(322)	61	78	93	106	98	71	107	78	91	56	124	74
Cajas	(833)	60	79	97	104	97	75	108	78	94	59	126	76
<u>Exposición a la Información:</u>													
Alta	(229)	48	70	94	112	95	66	114	62	89	44	134	62
Media	(512)	57	76	98	107	97	70	110	78	94	52	134	75
Baja	(419)	70	87	95	98	96	84	102	86	95	71	115	85

6. LA ACTUALIDAD

6. La Actualidad

Teniendo en cuenta el largo tiempo transcurrido desde el último sondeo, así como el gran número de acontecimientos de gran relevancia para la opinión pública, han sido varios y muy diversos los temas de actualidad que se han tratado en este sondeo de Septiembre. Concretamente, se ha preguntado nuevamente por los conflictos y tensiones en el País Vasco, las próximas elecciones autonómicas en el País Vasco, la valoración que los españoles de unas Comunidades hacen de los de las demás, el encarcelamiento de Barrionuevo y Vera, las medidas adoptadas por los Estados Unidos y por Gran Bretaña para luchar contra el terrorismo, la crisis económica y financiera internacional, y la preocupante situación política en Rusia.

6.1. TENSIONES Y CONFLICTOS EN EL PAÍS VASCO

Se ha hablado mucho sobre la semejanza entre los conflictos y tensiones en el País Vasco y los que históricamente han existido en Irlanda del Norte, de manera que muchos ven en las actuales negociaciones para alcanzar la paz en dicho país un modelo a seguir para resolver la compleja situación vasca. Por ello, se ha preguntado a los entrevistados en qué medida estas dos situaciones problemáticas y conflictivas, la de Irlanda y la del País Vasco, son o no similares. Un 28% de los entrevistados opina que son muy o más bien similares, pero un 38% afirma que son muy o más bien distintas, mientras que el resto cree que "depende" (19%) o simplemente no contesta (15%).

La opinión de que ambas situaciones son distintas predomina sobre la opinión de que son similares en la casi totalidad de los segmentos sociales, en mayor o menor medida, y con la excepción de los de baja posición social ("periferia social"), bajo status socioeconómico, ninguna exposición a la información, y muy especialmente los votantes a partidos nacionalistas de izquierda y "otros" partidos, los residentes en Canarias, Castilla-León, Extremadura, Galicia, La Rioja, País Vasco y Comunidad Valenciana, todos los cuales opinan en mayor medida que las situaciones en Irlanda del Norte y en el País Vasco son similares.

Por otra parte, al preguntar por las medidas más y menos eficaces para luchar contra el terrorismo de ETA, la mayoría considera que las más eficaces son “hacer cumplir las penas íntegramente, sin reducciones de ningún tipo” (37%), e incluso restaurar la pena de muerte para los delitos terroristas que causen muertos (15%), mientras que un 18% se refieren a “hacer un referéndum para que los que viven en el País Vasco decidan si quieren ser independientes o no”. Solo un 8% contestan que la medida más eficaz sería la de “acercar a los presos de ETA o simpatizantes al País Vasco”, y un 6% se refieren a la amnistía de esos presos con diversas modalidades.

Por comparación con las respuestas a esta misma pregunta formulada en Julio pasado, se observa una pauta casi idéntica, incluso en los porcentajes, excepto que ha disminuido algo la proporción de los que serían partidarios de restaurar la pena de muerte, que en Julio eran la segunda medida más eficaz y han pasado a ser la tercera, y que ha aumentado la proporción de los que serían partidarios de un referéndum, que en Julio eran la tercera medida más eficaz y han pasado ahora a ser la segunda.

Todos los segmentos sociales consideran que la medida más eficaz es la de "hacer cumplir las penas íntegras", excepto los votantes a partidos nacionalistas de izquierda y a "otros" partidos, y los residentes en el País Vasco, que opinan que la medida más eficaz sería la de hacer un referéndum.

Pero las tres medidas más mencionadas como menos eficaces serían “restaurar la pena de muerte...” (27%), “proclamar una amnistía para todos los presos por delitos de terrorismo, incluso si son delitos con muertos” (20%), y “acercar a los presos...” (15%). No parecen observarse diferencias entre estos resultados y los obtenidos el pasado mes de Julio. Y todos los segmentos sociales parecen coincidir también en que la medida menos eficaz sería la de "restaurar la pena de muerte".

Comparando las dos distribuciones, es decir, las proporciones que consideran a cada medida como más eficaz o como menos eficaz, se puede concluir que, para el conjunto de la sociedad española, la medida más eficaz es la de “hacer cumplir las penas íntegramente...”, mientras que la menos eficaz parece ser la de “proclamar una amnistía... incluso si son delitos con muertos”.

Finalmente, la opinión pública parece ahora claramente convencida de que la mejor solución para los problemas del País Vasco es la política (45%) más que la policial

(24%), lo que representa un cambio muy significativo respecto a la opinión predominante hasta el mes de Julio, cuando la opinión pública se repartía en tres tercios más o menos similares a favor de la solución policial, la política o que no opinaban. Ahora la proporción que no opina es solo del 11%. Este importante y significativo cambio de opinión solo puede atribuirse al optimismo y la esperanza que en la opinión pública ha provocado el anuncio de tregua por parte de ETA.

Todos los segmentos sociales, con solo algunas excepciones que podrían atribuirse al reducido tamaño de algunos de ellos, coinciden en que la solución más eficaz para los problemas del País Vasco es política y no policial.

Cuadro 6.1.1.Medida en la que son parecidos o distintos los conflictos que hay en el País Vasco e Irlanda del Norte, por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 1998	Total	Muy similares	Más bien similares	No sabría decir	Más bien distintos	Muy distintos	Ns/Nc	INDICE
Total	(1221)	7%	22	19	18	20	15	90
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(318)	7%	27	14	23	18	10	93
30 a 49 años	(415)	8%	24	16	21	22	8	89
50 a 64 años	(263)	6%	18	22	12	21	20	91
65 y más años	(224)	4%	13	26	12	17	28	87
<u>Posición Social</u>								
Baja	(451)	6%	20	24	12	13	25	102
Media	(603)	7%	22	17	22	22	11	85
Alta	(167)	7%	25	11	20	34	3	78
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(456)	9%	20	17	21	22	11	85
Centro	(347)	5%	26	18	21	19	12	91
Derecha	(188)	8%	24	19	16	24	9	92
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(312)	7%	25	12	22	28	6	83
Medio	(640)	7%	22	19	18	19	15	92
Medio Bajo	(225)	5%	17	29	14	15	21	92
Bajo	(44)	9%	18	14	7	7	46	113
<u>Sector Económico</u>								
No activos	(664)	6%	20	22	16	17	20	93
En paro	(90)	10%	26	21	11	27	6	98
Sector Público	(45)	7%	33	5	22	33	-	85
Sector Privado Ajena	(331)	8%	23	15	21	23	11	88
Sector Privado Propia	(89)	5%	18	16	27	24	10	72
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(322)	8%	20	16	20	25	11	83
Cajas	(833)	7%	23	18	19	20	14	91
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(317)	7%	21	22	16	16	19	96
Urbano	(575)	8%	24	18	18	17	14	97
Metropolitano	(329)	4%	18	16	19	30	13	73
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(229)	4%	24	18	21	27	7	80
Media	(512)	8%	24	17	19	23	9	91
Baja	(419)	6%	18	21	16	16	24	92
Ninguna	(61)	11%	20	23	11	5	30	115
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(219)	7%	26	14	18	17	18	98
Tan nacionalista como españolista	(646)	6%	22	18	19	20	15	90
Más españolista	(327)	7%	17	23	17	24	13	84
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(520)	6%	23	19	18	20	14	91
Indiferentes	(272)	7%	20	21	14	17	20	96
Insatisfechos	(408)	7%	20	17	21	22	12	84
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(728)	6%	24	18	19	20	12	91
Indiferentes	(226)	4%	21	26	11	18	20	97
Insatisfechos	(245)	10%	15	14	20	24	17	82

Cuadro 6.1.1. (Continuación)Medida en la que son parecidos o distintos los conflictos que hay en el País Vasco e Irlanda del Norte, por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 1998	Total	Muy similares	Más bien similares	No sabría decir	Más bien distintos	Muy distintos	Ns/Nc	INDICE
Total	(1221)	7%	22	19	18	20	15	90
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>								
PP	(261)	6%	23	17	20	23	12	86
PSOE	(319)	8%	18	21	19	19	15	88
IU	(59)	8%	24	18	22	20	7	90
Nacionalistas Derecha	(57)	7%	21	9	19	27	18	82
Nacionalistas Izquierda	(16)	19%	56	-	6	12	6	156
Otro, En blanco	(26)	12%	38	19	-	19	12	130
No votó	(270)	7%	21	19	17	21	15	90
No sabe	(34)	3%	18	12	18	18	32	85
No contesta	(179)	4%	22	22	16	17	18	94
<u>Comunidad Autónoma:</u>								
Andalucía	(210)	7%	19	12	17	19	26	89
Aragón	(40)	3%	12	23	22	32	7	60
Asturias	(36)	11%	3	28	19	31	8	64
Baleares	(22)	5%	4	9	5	64	14	41
Cataluña	(195)	2%	31	8	24	19	16	91
Canarias	(42)	2%	31	17	12	-	38	122
Cantabria	(17)	-%	6	23	18	41	12	47
Castilla-León	(83)	11%	22	34	12	13	8	107
Castilla-La Mancha	(52)	6%	23	27	17	23	4	88
Extremadura	(33)	9%	24	24	15	12	15	106
Galicia	(89)	8%	31	16	12	10	22	117
La Rioja	(9)	56%	22	22	-	-	-	178
Madrid	(154)	3%	18	13	27	32	7	63
Murcia	(32)	6%	3	-	12	63	16	35
Navarra	(17)	6%	12	35	23	18	6	76
País Vasco	(69)	14%	27	22	12	16	9	114
Com. Valenciana	(121)	10%	21	39	16	3	10	112

Cuadro 6.1.2.Medida más eficaz y menos eficaz en la lucha contra el terrorismo.

	Más eficaz		Menos eficaz	
	VII-98 (1.216) %	IX-98 (1.221) %	VII-98 (1.216) %	IX-98 (1.221) %
TOTAL				
- Acercar a los presos de ETA o simpatizantes al País Vasco	6	8	16	15
- Hacer cumplir las penas íntegramente, sin reducciones de ningún tipo	39	37	2	3
- Proclamar una amnistía para todos los presos por delitos de terrorismo excepto si son delitos con muertos	2	4	4	7
- Restaurar la pena de muerte para los delitos terroristas que causen muertos	19	15	21	27
- Proclamar una amnistía para todos los presos por delitos de terrorismo incluso si son delitos con muertos	1	2	22	20
- Hacer un referéndum para que los que viven en el País Vasco decidan si quieren ser independientes o no	11	18	9	7
- Otra	2	2	1	1
- NS/NC	19	15	26	21

Cuadro 6.1.3.

Medida más eficaz en la lucha contra el terrorismo,
por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 1998	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	Otra	Ns/Nc
Total	(1221)	8%	37	4	15	2	18	2	15
<u>Edad:</u>									
18 a 29 años	(318)	9%	37	6	14	2	18	2	12
30 a 49 años	(415)	8%	37	3	14	2	23	2	10
50 a 64 años	(263)	5%	41	3	15	*	13	3	20
65 y más años	(224)	8%	32	4	16	1	13	2	25
<u>Posición Social</u>									
Baja	(451)	6%	34	2	19	1	14	2	23
Media	(603)	8%	39	5	13	2	19	2	12
Alta	(167)	10%	39	5	11	2	24	3	6
<u>Ideología</u>									
Izquierda	(456)	9%	35	5	11	2	24	2	12
Centro	(347)	7%	37	4	18	1	17	2	13
Derecha	(188)	7%	51	2	18	1	12	-	10
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>									
Alto, Medio alto	(312)	8%	39	5	11	2	23	3	9
Medio	(640)	8%	38	3	15	2	17	1	16
Medio Bajo	(225)	9%	33	5	17	*	12	2	21
Bajo	(44)	2%	27	-	23	2	11	2	32
<u>Sector Económico</u>									
No activos	(664)	7%	37	3	15	1	16	2	19
En paro	(90)	7%	32	7	20	1	19	1	13
Sector Público	(45)	4%	46	4	9	4	18	4	9
Sector Privado Ajena	(331)	11%	37	6	14	1	18	2	10
Sector Privado Propia	(89)	3%	36	-	11	3	28	3	14
<u>Clientes de</u>									
Bancos	(322)	7%	42	3	10	2	20	1	14
Cajas	(833)	7%	37	4	16	2	18	2	14
<u>Hábitat:</u>									
Rural	(317)	7%	34	2	13	2	19	4	19
Urbano	(575)	9%	37	4	17	1	19	1	13
Metropolitano	(329)	7%	39	5	12	2	16	2	17
<u>Exposición a la Información:</u>									
Alta	(229)	10%	41	3	8	2	24	3	10
Media	(512)	10%	36	5	13	2	18	2	13
Baja	(419)	5%	39	3	19	1	15	1	18
Ninguna	(61)	-%	20	7	21	-	13	3	36
<u>Nacionalismo</u>									
Más nacionalista	(219)	12%	31	3	9	1	23	2	20
Tan nacionalista como españolista	(646)	8%	36	5	17	1	17	2	13
Más españolista	(327)	4%	44	2	15	2	15	1	17
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>									
Satisfechos	(520)	7%	41	5	14	2	17	1	13
Indiferentes	(272)	8%	33	4	17	1	14	2	21
Insatisfechos	(408)	9%	35	3	15	1	21	2	13
<u>Satisfacción con la Democracia</u>									
Satisfechos	(728)	9%	39	4	14	2	17	2	13
Indiferentes	(226)	6%	31	5	18	1	15	2	23
Insatisfechos	(245)	7%	36	5	11	2	24	1	14

(1) Acercar a los presos de ETA o simpatizantes al País Vasco

(2) Hacer cumplir las penas íntegramente, sin reducciones de ningún tipo

(3) Proclamar una amnistía para todos los presos por delitos de terrorismo excepto si son delitos con muertos

(4) Restaurar la pena de muerte para los delitos terroristas que causen muertos

(5) Proclamar una amnistía para todos los presos por delitos de terrorismo incluso si son delitos con muertos

(6) Hacer un referéndum para que los que viven en el País Vasco decidan si quieren ser independientes o no

Cuadro 6.1.3. (Continuación)

Medida más eficaz en la lucha contra el terrorismo,
por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 1998	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	Otra	Ns/Nc
Total	(1221)	8%	37	4	15	2	18	2	15
<u>Recuerdo de Voto Elecciones</u>									
<u>Generales 1996</u>									
PP	(261)	6%	49	5	17	1	13	*	9
PSOE	(319)	6%	40	4	17	2	15	2	14
IU	(59)	17%	42	2	8	-	21	2	8
Nacionalistas derecha	(57)	14%	30	2	9	-	28	4	14
Nacionalistas izquierda	(16)	25%	6	-	6	-	50	6	6
Otro, En blanco	(26)	-%	27	4	16	-	31	-	23
No votó	(270)	7%	30	5	16	2	21	2	17
No sabe	(34)	9%	18	-	6	3	29	9	27
No contesta	(179)	9%	33	4	12	1	13	2	25
<u>Comunidad Autónoma:</u>									
Andalucía	(210)	4%	36	2	19	*	12	2	24
Aragón	(40)	3%	40	5	5	3	2	-	42
Asturias	(36)	3%	64	-	5	3	19	-	6
Baleares	(22)	5%	14	-	9	4	9	5	55
Cataluña	(195)	5%	27	7	14	2	26	5	15
Canarias	(42)	-%	38	12	5	2	26	-	17
Cantabria	(17)	-%	29	-	6	-	53	-	12
Castilla-León	(83)	10%	45	1	5	2	20	1	16
Castilla-La Mancha	(52)	8%	50	2	8	4	13	-	15
Extremadura	(33)	3%	33	-	12	-	45	-	6
Galicia	(89)	3%	45	1	8	1	24	2	16
La Rioja	(9)	67%	11	-	-	-	-	-	22
Madrid	(154)	12%	53	1	14	1	12	2	6
Murcia	(32)	-%	31	3	44	-	6	3	13
Navarra	(17)	23%	36	6	6	-	12	-	18
País Vasco	(69)	29%	15	7	-	3	30	3	13
Com. Valenciana	(121)	7%	31	11	40	2	7	-	3

(1) Acercar a los presos de ETA o simpatizantes al País Vasco

(2) Hacer cumplir las penas íntegramente, sin reducciones de ningún tipo

(3) Proclamar una amnistía para todos los presos por delitos de terrorismo excepto si son delitos con muertos

(4) Restaurar la pena de muerte para los delitos terroristas que causen muertos

(5) Proclamar una amnistía para todos los presos por delitos de terrorismo incluso si son delitos con muertos

(6) Hacer un referéndum para que los que viven en el País Vasco decidan si quieren ser independientes o no

Cuadro 6.1.4.Medida menos eficaz en la lucha contra el terrorismo,
por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 1998	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	Otra	Ns/Nc
Total	(1221)	15%	3	7	27	20	7	1	21
<u>Edad:</u>									
18 a 29 años	(318)	20%	3	6	29	18	6	*	16
30 a 49 años	(415)	15%	2	7	29	23	8	1	16
50 a 64 años	(263)	13%	4	8	24	17	7	1	27
65 y más años	(224)	11%	1	4	24	20	6	*	33
<u>Posición Social</u>									
Baja	(451)	13%	1	4	23	20	8	-	30
Media	(603)	16%	3	7	29	20	6	1	19
Alta	(167)	18%	4	10	30	22	7	1	9
<u>Ideología</u>									
Izquierda	(456)	16%	3	5	33	18	6	*	18
Centro	(347)	14%	2	6	27	25	8	1	17
Derecha	(188)	21%	2	10	21	23	6	-	17
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>									
Alto, Medio alto	(312)	14%	3	7	34	22	5	*	16
Medio	(640)	16%	3	7	25	19	8	1	21
Medio Bajo	(225)	13%	2	5	27	21	6	-	26
Bajo	(44)	23%	-	2	9	16	5	-	45
<u>Sector Económico</u>									
No activos	(664)	14%	2	5	25	20	7	*	27
En paro	(90)	23%	6	3	28	23	3	-	13
Sector Público	(45)	18%	2	20	22	20	4	-	13
Sector Privado Ajena	(331)	17%	4	7	30	20	8	1	14
Sector Privado .Propia	(89)	11%	2	10	28	22	7	1	18
<u>Cientes de</u>									
Bancos	(322)	17%	2	5	29	23	5	-	19
Cajas	(833)	15%	3	7	27	20	7	1	20
<u>Hábitat:</u>									
Rural	(317)	11%	1	6	27	20	7	*	27
Urbano	(575)	14%	2	8	30	21	9	*	16
Metropolitano	(329)	22%	5	5	21	18	4	2	25
<u>Exposición a la Información:</u>									
Alta	(229)	14%	3	10	32	20	6	*	15
Media	(512)	16%	3	4	32	19	6	1	18
Baja	(419)	15%	2	7	20	21	8	*	27
Ninguna	(61)	11%	2	7	13	20	8	-	39
<u>Nacionalismo</u>									
Más nacionalista	(219)	15%	2	5	38	13	5	-	22
Tan nacionalista como españolista	(646)	13%	3	6	25	26	7	1	19
Más españolista	(327)	20%	2	8	23	14	8	-	26
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>									
Satisfechos	(520)	15%	2	7	25	24	7	1	20
Indiferentes	(272)	13%	3	10	23	18	7	1	25
Insatisfechos	(408)	16%	3	4	33	16	7	*	20
<u>Satisfacción con la Democracia</u>									
Satisfechos	(728)	15%	2	8	27	22	7	1	18
Indiferentes	(226)	13%	4	6	23	21	5	*	28
Insatisfechos	(245)	18%	4	3	33	13	7	-	22

(1) Acercar a los presos de ETA o simpatizantes al País Vasco

(2) Hacer cumplir las penas íntegramente, sin reducciones de ningún tipo

(3) Proclamar una amnistía para todos los presos por delitos de terrorismo excepto si son delitos con muertos

(4) Restaurar la pena de muerte para los delitos terroristas que causen muertos

(5) Proclamar una amnistía para todos los presos por delitos de terrorismo incluso si son delitos con muertos

(6) Hacer un referéndum para que los que viven en el País Vasco decidan si quieren ser independientes o no

Cuadro 6.1.4. (Continuación)

Medida menos eficaz en la lucha contra el terrorismo,
por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 1998	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	Otra	Ns/Nc
Total	(1221)	15%	3	7	27	20	7	1	21
<u>Recuerdo de Voto Elecciones</u>									
<u>Generales 1996</u>									
PP	(261)	18%	2	8	21	30	4	-	17
PSOE	(319)	17%	2	6	25	19	8	*	23
IU	(59)	17%	7	9	30	17	10	-	10
Nacionalistas derecha	(57)	5%	-	7	47	19	5	-	16
Nacionalistas izquierda	(16)	6%	-	-	75	-	-	-	19
Otro, En blanco	(26)	12%	-	8	38	16	4	4	19
No votó	(270)	15%	4	7	26	18	7	1	22
No sabe	(34)	6%	3	6	24	21	12	3	27
No contesta	(179)	13%	3	6	27	15	7	-	30
<u>Comunidad Autónoma:</u>									
Andalucía	(210)	21%	2	8	12	17	8	1	32
Aragón	(40)	23%	-	3	15	5	2	-	53
Asturias	(36)	31%	-	3	36	17	-	3	11
Baleares	(22)	32%	9	5	4	-	5	-	46
Cataluña	(195)	11%	4	6	36	11	12	1	19
Canarias	(42)	14%	-	14	31	9	5	-	26
Cantabria	(17)	6%	-	11	53	6	6	-	18
Castilla-León	(83)	14%	2	10	30	19	2	-	22
Castilla-La Mancha	(52)	21%	4	16	27	4	11	-	17
Extremadura	(33)	15%	-	3	24	45	6	-	6
Galicia	(89)	16%	2	-	40	17	7	-	18
La Rioja	(9)	-%	-	11	44	34	-	-	11
Madrid	(154)	21%	4	3	16	23	5	1	25
Murcia	(32)	6%	-	-	12	69	-	-	13
Navarra	(17)	-%	-	6	53	24	-	-	18
País Vasco	(69)	-%	3	1	72	12	3	-	9
Com. Valenciana	(121)	7%	3	13	13	44	11	-	8

(1) Acercar a los presos de ETA o simpatizantes al País Vasco

(2) Hacer cumplir las penas íntegramente, sin reducciones de ningún tipo

(3) Proclamar una amnistía para todos los presos por delitos de terrorismo excepto si son delitos con muertos

(4) Restaurar la pena de muerte para los delitos terroristas que causen muertos

(5) Proclamar una amnistía para todos los presos por delitos de terrorismo incluso si son delitos con muertos

(6) Hacer un referéndum para que los que viven en el País Vasco decidan si quieren ser independientes o no

Cuadro 6.1.5.Solución más eficaz a los problemas del País Vasco.

	VII-98	IX-98
Total	(1.216)	(1.221)
	%	%
- Solución policial	32	24
- Solución política	38	45
- Las dos, una mezcla	17	21
- NS/NC	13	11

Cuadro 6.1.6.Solución más eficaz a los problemas del País Vasco,
por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 1998	Total	Solución policial	Solución política	Las dos, una mezcla	Ns/Nc
Total	(1221)	24%	45	21	11
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	(318)	24%	53	19	5
30 a 49 años	(415)	25%	47	19	9
50 a 64 años	(263)	23%	41	22	15
65 y más años	(224)	21%	35	26	18
<u>Posición Social</u>					
Baja	(451)	25%	40	20	15
Media	(603)	24%	46	22	8
Alta	(167)	16%	57	19	8
<u>Ideología</u>					
Izquierda	(456)	17%	53	22	8
Centro	(347)	28%	45	18	10
Derecha	(188)	31%	38	23	7
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>					
Alto, Medio alto	(312)	19%	51	21	8
Medio	(640)	24%	46	20	10
Medio Bajo	(225)	25%	37	25	13
Bajo	(44)	32%	23	14	32
<u>Sector Económico</u>					
No activos	(664)	23%	43	21	14
En paro	(90)	27%	43	24	6
Sector Público	(45)	20%	51	24	4
Sector Privado Ajena	(331)	24%	49	20	7
Sector Privado Propia	(89)	26%	44	20	9
<u>Clientes de</u>					
Bancos	(322)	23%	49	20	7
Cajas	(833)	25%	45	20	10
<u>Hábitat:</u>					
Rural	(317)	23%	45	19	13
Urbano	(575)	28%	44	19	9
Metropolitano	(329)	17%	46	26	11
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	(229)	24%	45	25	6
Media	(512)	19%	49	25	8
Baja	(419)	27%	42	16	15
Ninguna	(61)	34%	31	10	25
<u>Nacionalismo</u>					
Más nacionalista	(219)	15%	59	16	11
Tan nacionalista como españolista	(646)	24%	44	21	11
Más españolista	(327)	28%	39	24	9
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>					
Satisfechos	(520)	27%	43	20	9
Indiferentes	(272)	21%	45	18	15
Insatisfechos	(408)	21%	48	24	8
<u>Satisfacción con la Democracia</u>					
Satisfechos	(728)	24%	45	22	8
Indiferentes	(226)	24%	42	17	17
Insatisfechos	(245)	21%	49	21	9

Cuadro 6.1.6. (Continuación)

Solución más eficaz a los problemas del País Vasco,
por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 1998	Total	Solución policial	Solución política	Las dos, una mezcla	Ns/Nc
Total	(1221)	24%	45	21	11
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>					
PP	(261)	32%	38	22	8
PSOE	(319)	21%	45	21	13
IU	(59)	19%	53	19	10
Nacionalistas Derecha	(57)	12%	62	14	12
Nacionalistas Izquierda	(16)	6%	75	19	-
Otro, En blanco	(26)	27%	61	12	-
No votó	(270)	24%	46	22	9
No sabe	(34)	12%	41	21	27
No contesta	(179)	23%	43	22	12
<u>Comunidad Autónoma:</u>					
Andalucía	(210)	23%	46	11	20
Aragón	(40)	27%	50	12	10
Asturias	(36)	33%	41	17	8
Baleares	(22)	32%	27	23	18
Cataluña	(195)	15%	59	17	8
Canarias	(42)	24%	36	24	17
Cantabria	(17)	12%	41	41	6
Castilla-León	(83)	36%	26	28	10
Castilla-La Mancha	(52)	39%	44	12	6
Extremadura	(33)	18%	33	33	15
Galicia	(89)	16%	48	25	11
La Rioja	(9)	-%	55	45	-
Madrid	(154)	13%	38	37	12
Murcia	(32)	47%	15	25	12
Navarra	(17)	24%	59	12	6
País Vasco	(69)	-%	74	25	1
Com. Valenciana	(121)	48%	39	12	1

6.2. LAS PRÓXIMAS ELECCIONES AUTONÓMICAS VASCAS

En relación con las próximas elecciones autonómicas en el País Vasco, en Octubre, y puesto que los medios de comunicación y los políticos han discutido mucho sobre las posibilidades, ventajas y desventajas de que se formen gobiernos de coalición entre partidos nacionalistas vascos (PNV, EA y HB, ahora EH), entre partidos estatales (PP y PSOE), o mixtos, se ha preguntado por la coalición que preferiría el entrevistado. Teniendo en cuenta que la muestra de la investigación es nacional, no sorprende que un 54% de los entrevistados no contesten a la pregunta, bien porque no saben o porque no quieren hacerlo. La coalición más frecuentemente mencionada por los que opinan es la de un gobierno PSOE-PP (12%), pero casi en la misma proporción se menciona a la coalición PNV, EA y PSOE (11%), y solo en tercer lugar se menciona una coalición exclusivamente nacionalista, PNV, EA y HB (9%), y en proporción similar la de PNV, EA y PP (8%).

La coalición PP-PSOE es la más preferida en casi todos los segmentos sociales, mientras que la exclusivamente nacionalista es minoritaria, aunque no necesariamente la menos preferida, en la mayor parte de los segmentos sociales. No obstante, los de alta posición social (líderes de opinión), los de izquierda, los insatisfechos con el Gobierno y con el funcionamiento de la democracia, los votantes del PSOE, y los residentes en Canarias, Extremadura, Galicia, La Rioja, País Vasco y Comunidad Valenciana prefieren en primer lugar la coalición PNV-PSOE-EA. Los que se consideran más nacionalistas que españoles, y los votantes de partidos nacionalistas (muy especialmente los de nacionalistas de izquierda), prefieren mayoritariamente una coalición exclusivamente nacionalista (PNV-EA-HB).

En cuanto a la decisión de HB de concurrir a las próximas elecciones con el nombre de EH, ante la eventualidad de ser ilegalizados para dichas elecciones, más de dos terceras partes de los entrevistados creen que se trata de una maniobra estratégica de carácter electoralista, y solo un 9% piensan que se trata de un cambio real de HB para participar en las instituciones democráticas.

Más de la mitad de los entrevistados en cualquier segmento social opinan que el cambio de nombre es solo una maniobra electoral, y solo proporciones minoritarias creen que se trata de un cambio real, incluso entre los votantes a partidos nacionalistas de izquierda.

Cuadro 6.2.1.Mejor coalición electoral tras las elecciones vascas,
por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 1998	Total	PNV-EA- HB	PNV-EA- PSOE	PNV-EA- PP	PSOE- PP	Otra	Ns/Nc
Total	(1221)	9%	11	8	12	5	54
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(318)	10%	11	10	13	7	49
30 a 49 años	(415)	11%	13	8	14	7	48
50 a 64 años	(263)	6%	10	8	11	3	61
65 y más años	(224)	6%	10	4	10	4	66
<u>Posición Social</u>							
Baja	(451)	7%	8	3	10	5	67
Media	(603)	10%	12	9	13	5	50
Alta	(167)	10%	18	14	15	8	34
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(456)	11%	20	4	11	6	47
Centro	(347)	9%	8	10	14	6	55
Derecha	(188)	6%	3	18	19	4	50
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(312)	15%	15	13	16	6	34
Medio	(640)	6%	11	7	12	5	58
Medio Bajo	(225)	8%	8	4	7	6	68
Bajo	(44)	5%	4	5	9	5	73
<u>Sector Económico</u>							
No activos	(664)	8%	10	7	12	4	60
En paro	(90)	9%	14	11	15	8	43
Sector Público	(45)	9%	15	20	16	11	29
Sector Privado Ajena	(331)	9%	13	9	11	6	52
Sector Privado Propia	(89)	15%	14	3	17	5	47
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(322)	10%	16	10	14	4	46
Cajas	(833)	8%	10	6	13	5	57
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(317)	8%	7	3	14	7	61
Urbano	(575)	11%	12	8	11	5	52
Metropolitano	(329)	5%	14	12	13	4	52
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(229)	9%	14	11	14	8	44
Media	(512)	12%	13	10	11	6	49
Baja	(419)	5%	8	5	14	4	65
Ninguna	(61)	10%	8	3	10	2	67
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(219)	21%	11	4	8	7	49
Tan nacionalista como españolista	(646)	7%	11	9	15	5	52
Más españolista	(327)	3%	11	7	11	4	63
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(520)	9%	8	12	18	4	48
Indiferentes	(272)	7%	9	7	9	6	63
Insatisfechos	(408)	11%	17	3	8	7	55
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(728)	9%	11	10	15	5	51
Indiferentes	(226)	6%	9	5	7	7	66
Insatisfechos	(245)	13%	15	4	8	6	54

Cuadro 6.2.1. (Continuación)

Mejor coalición electoral tras las elecciones vascas,
por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 1998	Total	PNV-EA- HB	PNV-EA- PSOE	PNV-EA- PP	PSOE- PP	Otra	Ns/Nc
Total	(1221)	9%	11	8	12	5	54
<u>Recuerdo de Voto Elecciones</u>							
<u>Generales 1996</u>							
PP	(261)	7%	4	17	21	5	47
PSOE	(319)	6%	22	3	9	4	56
IU	(59)	9%	15	5	10	17	44
Nacionalistas Derecha	(57)	26%	12	5	5	9	42
Nacionalistas Izquierda	(16)	62%	13	-	-	6	19
Otro, En blanco	(26)	12%	8	4	15	11	50
No votó	(270)	8%	7	7	13	5	60
No sabe	(34)	12%	9	12	9	9	50
No contesta	(179)	7%	8	6	10	3	66
<u>Comunidad Autónoma:</u>							
Andalucía	(210)	1%	4	3	19	8	64
Aragón	(40)	2%	2	5	5	5	80
Asturias	(36)	39%	5	3	6	-	47
Baleares	(22)	-%	5	9	-	5	82
Cataluña	(195)	16%	14	9	4	6	51
Canarias	(42)	10%	17	9	5	-	60
Cantabria	(17)	-%	-	-	18	47	36
Castilla-León	(83)	12%	5	5	13	4	61
Castilla-La Mancha	(52)	13%	4	-	52	-	31
Extremadura	(33)	3%	12	3	6	12	64
Galicia	(89)	6%	10	6	3	3	72
La Rioja	(9)	-%	45	11	-	-	45
Madrid	(154)	3%	14	17	22	3	41
Murcia	(32)	-%	6	12	19	3	59
Navarra	(17)	6%	12	12	12	6	53
País Vasco	(69)	23%	28	3	-	14	32
Com. Valenciana	(121)	7%	18	15	7	-	52

Cuadro 6.2.2.Opinión sobre las acciones recientes de HB,
por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 1998	Total	Cambio real en sus objetivos	Maniobra estratégica ante las elecciones	Ns/Nc
Total	(1221)	9%	68	23
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(318)	10%	72	18
30 a 49 años	(415)	10%	72	18
50 a 64 años	(263)	7%	69	24
65 y más años	(224)	6%	56	39
<u>Posición Social</u>				
Baja	(451)	6%	58	35
Media	(603)	9%	73	17
Alta	(167)	12%	77	11
<u>Ideología</u>				
Izquierda	(456)	10%	68	22
Centro	(347)	10%	72	19
Derecha	(188)	8%	79	13
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>				
Alto, Medio alto	(312)	9%	80	11
Medio	(640)	9%	69	23
Medio Bajo	(225)	9%	55	35
Bajo	(44)	5%	45	50
<u>Sector Económico</u>				
No activos	(664)	8%	64	29
En paro	(90)	6%	76	19
Sector Público	(45)	16%	73	11
Sector Privado Ajena	(331)	12%	70	18
Sector Privado Propia	(89)	4%	84	11
<u>Clientes de</u>				
Bancos	(322)	8%	78	15
Cajas	(833)	9%	68	22
<u>Hábitat:</u>				
Rural	(317)	5%	68	27
Urbano	(575)	11%	67	22
Metropolitano	(329)	8%	71	22
<u>Exposición a la Información:</u>				
Alta	(229)	9%	79	12
Media	(512)	12%	69	20
Baja	(419)	5%	63	32
Ninguna	(61)	10%	59	31
<u>Nacionalismo</u>				
Más nacionalista	(219)	15%	54	31
Tan nacionalista como españolista	(646)	8%	72	21
Más españolista	(327)	7%	71	22
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>				
Satisfechos	(520)	7%	74	19
Indiferentes	(272)	9%	64	27
Insatisfechos	(408)	11%	65	24
<u>Satisfacción con la Democracia</u>				
Satisfechos	(728)	7%	74	19
Indiferentes	(226)	10%	55	35
Insatisfechos	(245)	12%	67	21

Cuadro 6.2.2. (Continuación)Opinión sobre las acciones recientes de HB,
por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 1998	Total	Cambio real en sus objetivos	Maniobra estratégica ante las elecciones	Ns/Nc
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>				
PP	(261)	7%	80	13
PSOE	(319)	6%	66	28
IU	(59)	15%	66	19
Nacion. derecha	(57)	19%	60	21
Nacion. izquierda	(16)	38%	50	13
Otro, En blanco	(26)	12%	65	23
No votó	(270)	7%	71	21
No sabe	(34)	12%	62	27
No contesta	(179)	8%	59	33
<u>Comunidad Autónoma:</u>				
Andalucía	(210)	3%	66	31
Aragón	(40)	2%	77	20
Asturias	(36)	5%	81	14
Baleares	(22)	-%	64	36
Cataluña	(195)	20%	54	26
Canarias	(42)	7%	43	50
Cantabria	(17)	-%	82	18
Castilla-León	(83)	7%	82	11
Castilla-La Mancha	(52)	8%	67	25
Extremadura	(33)	3%	85	12
Galicia	(89)	7%	66	27
La Rioja	(9)	-%	67	33
Madrid	(154)	5%	77	18
Murcia	(32)	-%	72	28
Navarra	(17)	6%	59	35
País Vasco	(69)	23%	59	17
Com. Valenciana	(121)	12%	79	10

6.3. EL RÉGIMEN DE COMUNIDADES AUTÓNOMAS

Las reivindicaciones de competencias por parte de algunas Comunidades Autónomas siguen constituyendo una de las cuestiones que, periódicamente, y casi siempre cuando se acercan elecciones autonómicas, se convierten en noticias de máxima actualidad. Puesto que en estos últimos meses se ha vuelto a hablar de competencias, de autodeterminación, de soberanía compartida, y de algunas otras cuestiones relacionadas, ha parecido conveniente volver a preguntar sobre ellas para conocer cual es la opinión de los españoles en su conjunto sobre estos temas.

Casi la mitad de los españoles de 18 y más años afirman que, después de 20 años de vigencia de la actual Constitución, que estableció el régimen de Comunidades Autónomas, lo mejor es que “todo siga como ahora”. Un 6% de los entrevistados preferirían “que el Gobierno de la Nación recupere algunas competencias ya traspasadas a las Comunidades Autónomas”, pero un 12% sería partidario de la denominada Administración Unica, para evitar solapamientos de competencias entre las tres Administraciones Públicas (nacional, autonómica y local). Un 8% sería partidario de un Estado Federal, y solo un 6% de entrevistados opina que “las Comunidades Autónomas que lo deseen se declaren Estados Independientes, separados de España”. Casi una quinta parte de entrevistados, por otra parte, no opinan en absoluto sobre esta cuestión. Por supuesto, las diferencias en estas opiniones según la Comunidad Autónoma de residencia son muy importantes y significativas.

Las diferencias con los datos recogidos el pasado mes de Julio son mínimas, de manera que el cambio más significativo es el incremento de los que desearían que todo siga como ahora.

La opción federalista no supera el 20% de las respuestas más que entre los votantes a partidos nacionalistas de izquierda (31%), y la opción "independentista" solo supera el 20% de las respuestas entre los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha (32%), a partidos nacionalistas de izquierda (63%) y entre los residentes en el País Vasco (41%).

Cuadro 6.3.1.Opinión sobre como debería organizarse el Estado.

	VII-98	IX-98
Total	(1.216) %	(1.221) %
- Que el Gobierno de la Nación recupere algunas competencias ya traspasadas a las Comunidades Autónomas	10	6
- Que todo siga como ahora	43	49
- Establecer una Administración única, de manera que se eviten los solapamientos de competencias nacionales, autonómicas y locales	13	12
- Establecer un Estado Federal	7	8
- Que las Comunidades Autónomas que lo deseen se declaren Estados Independientes, separados de España	4	6
- NS/NC	22	17

Cuadro 6.3.2.Opinión sobre como debería organizarse el Estado,
por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 1998	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	Ns/Nc
Total	(1221)	6%	49	12	8	6	17
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(318)	5%	46	13	10	8	18
30 a 49 años	(415)	6%	50	14	9	8	13
50 a 64 años	(263)	10%	50	10	8	4	17
65 y más años	(224)	5%	51	9	4	4	27
<u>Posición Social</u>							
Baja	(451)	5%	51	9	5	6	24
Media	(603)	7%	50	13	9	6	15
Alta	(167)	9%	43	17	14	9	8
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(456)	5%	50	10	11	9	15
Centro	(347)	5%	54	14	9	5	14
Derecha	(188)	12%	51	15	5	2	14
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(312)	9%	44	20	11	7	8
Medio	(640)	5%	51	10	8	7	19
Medio Bajo	(225)	8%	50	8	7	6	21
Bajo	(44)	5%	57	-	-	5	34
<u>Sector Económico</u>							
No activos	(664)	6%	51	11	7	5	21
En paro	(90)	3%	55	16	10	8	9
Sector Público	(45)	18%	33	20	13	9	7
Sector Privado Ajena	(331)	7%	46	13	10	8	17
Sector Privado .Propia	(89)	7%	55	10	9	9	10
<u>Cientes de</u>							
Bancos	(322)	8%	48	16	9	7	12
Cajas	(833)	7%	48	12	9	6	17
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(317)	9%	47	11	7	7	18
Urbano	(575)	6%	48	13	7	8	18
Metropolitano	(329)	4%	53	12	12	4	15
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(229)	6%	49	14	9	8	14
Media	(512)	7%	46	12	10	8	16
Baja	(419)	6%	54	11	6	4	18
Ninguna	(61)	7%	39	13	7	2	33
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(219)	5%	34	9	14	20	17
Tan nacionalista como españolista	(646)	6%	52	13	7	4	18
Más españolista	(327)	9%	55	11	7	3	16
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(520)	8%	53	14	7	2	16
Indiferentes	(272)	5%	43	11	8	9	24
Insatisfechos	(408)	5%	50	10	11	11	14
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(728)	6%	57	11	8	4	14
Indiferentes	(226)	5%	39	14	8	8	27
Insatisfechos	(245)	8%	37	13	11	13	18

- (1) Que el Gobierno de la Nación recupere algunas competencias ya traspasadas a las Comunidades Autónomas
(2) Que todo siga como ahora
(3) Establecer una Administración única, de manera que se eviten los solapamientos de competencias nacionales, autonómicas y locales
(4) Establecer un Estado Federal
(5) Que las Comunidades Autónomas que lo deseen se declaren Estados Independientes, separados de España

Cuadro 6.3.2. (Continuación)

Opinión sobre como debería organizarse el Estado,
por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 1998	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	Ns/Nc
Total	(1221)	6%	49	12	8	7	17
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>							
PP	(261)	10%	53	16	5	2	14
PSOE	(319)	6%	53	9	9	2	21
IU	(59)	7%	51	9	15	10	8
Nacionalistas Derecha	(57)	5%	25	16	14	32	9
Nacionalistas Izquierda	(16)	-%	6	-	31	63	-
Otro, En blanco	(26)	11%	50	-	8	12	19
No votó	(270)	4%	52	13	10	6	16
No sabe	(34)	6%	53	12	3	3	24
No contesta	(179)	4%	44	12	7	9	24
<u>Comunidad Autónoma:</u>							
Andalucía	(210)	6%	51	10	6	2	25
Aragón	(40)	15%	35	20	2	-	27
Asturias	(36)	19%	45	22	3	3	8
Baleares	(22)	9%	18	9	-	5	59
Cataluña	(195)	6%	42	7	19	11	15
Canarias	(42)	5%	33	10	14	5	33
Cantabria	(17)	-%	70	-	12	12	6
Castilla-León	(83)	13%	53	14	2	6	11
Castilla-La Mancha	(52)	6%	48	25	2	2	17
Extremadura	(33)	3%	61	15	-	3	18
Galicia	(89)	3%	33	13	11	12	27
La Rioja	(9)	-%	78	11	-	-	11
Madrid	(154)	1%	73	8	6	1	11
Murcia	(32)	-%	53	9	9	3	25
Navarra	(17)	18%	47	12	12	6	6
País Vasco	(69)	3%	32	7	3	41	14
Com. Valenciana	(121)	10%	55	20	12	-	3

(1) Que el Gobierno de la Nación recupere algunas competencias ya traspasadas a las Comunidades Autónomas

(2) Que todo siga como ahora

(3) Establecer una Administración única, de manera que se eviten los solapamientos de competencias nacionales, autonómicas y locales

(4) Establecer un Estado Federal

(5) Que las Comunidades Autónomas que lo deseen se declaren Estados Independientes, separados de España

6.4. VALORACIÓN DE LOS HABITANTES DE LAS DISTINTAS COMUNIDADES AUTÓNOMAS

Desde hace años ASEP ha preguntado, una vez al año, por la valoración que los individuos hacen de los habitantes de la Comunidad Autónoma en que viven y por la de los que viven en otras Comunidades. En el Informe se comentan más ampliamente estos datos, pero en este resumen basta señalar que las valoraciones son muy semejantes, sin grandes diferencias entre las valoraciones que reciben los habitantes de unas Comunidades y los de otras. Las diferencias de un año a otro son también pequeñas, y este año los Andaluces vuelven a ser los españoles mejor valorados (7,7 puntos como promedio, en una escala de 0 a 10 puntos), y los Catalanes los que reciben la valoración más baja (6,2 puntos). Junto con los Catalanes, los Vascos (6,5) y los Madrileños (6,9) son los únicos valorados por debajo de los 7,0 puntos.

Como puede comprobarse, las valoraciones no varían mucho a lo largo de los años. Concretamente, cuando se comparan las valoraciones de este estudio con las de hace un año, se comprueba que los andaluces son los mejor valorados en ambas fechas por el conjunto de la población española, y con la misma valoración (7,7 puntos en una escala de 0 a 10 puntos). Y los madrileños, vascos y catalanes son los únicos que reciben valoraciones algo más bajas también en los dos años que se comparan, aunque por encima de los 6 puntos, observándose incluso cierta disminución en la imagen de vascos y catalanes desde hace un año hasta ahora.

Si se descompone la valoración global por parte de todos los españoles entre la autovaloración de los de cada Comunidad Autónoma y la valoración que reciben de los de otras Comunidades, se observa, como es lógico, que la autovaloración es siempre más alta que la valoración que se recibe de los demás. Además, los que más se autovaloran este año son los extremeños, los navarros, los andaluces, los cántabros y los riojanos, mientras que el año pasado eran los riojanos, los navarros y los canarios. Parece haber, por tanto, ciertas continuidades. Los más modestos este año son los mallorquines, pero el año pasado lo fueron los murcianos.

En cuanto a la valoración recibida de los demás, los mejor valorados este año son los asturianos, mientras que el año pasado fueron los andaluces. Y los peor valorados por los demás, en ambas fechas, son los madrileños, vascos y catalanes.

Cuadro 6.4.1.

Valoración media sobre lo bien o mal que le caen los españoles de las
diferentes Comunidades Autónomas.

	% VALORAN					VALORACION MEDIA					% DISCREPANCIA				
	IX-94	XI-95	I-97	X-97	IX-98	IX-94	XI-95	I-97	X-97	IX-98	IX-94	XI-95	I-97	X-97	IX-98
- Andaluces	91	94	92	95	97	7,2	7,8	7,4	7,6	7,7	32	29	30	27	27
- Aragoneses	81	89	84	88	90	6,9	7,5	7,2	7,4	7,3	30	27	29	27	26
- Asturianos	82	90	87	89	92	6,8	7,7	7,3	7,4	7,4	30	27	27	26	25
- Mallorquinos	77	86	83	85	89	6,6	7,4	7,0	7,2	7,1	33	29	30	28	28
- Canarias	81	88	86	86	92	6,7	7,4	7,1	7,2	7,2	32	29	29	27	27
- Cántabros	79	88	85	87	90	6,6	7,4	7,0	7,2	7,2	33	28	29	27	28
- Castellano- Leoneses	83	90	86	89	91	6,8	7,5	7,1	7,3	7,3	30	28	29	26	27
- Castellano-Manchegos	81	90	86	87	92	6,8	7,5	7,1	7,3	7,2	29	28	28	27	27
- Catalanes	88	94	91	94	96	5,8	6,0	5,9	6,4	6,2	51	52	50	44	45
- Extremeños	81	89	86	89	91	6,6	7,4	7,1	7,3	7,1	32	29	30	28	28
- Gallegos	87	92	90	92	94	6,7	7,3	7,1	7,1	7,1	34	32	30	31	29
- Riojanos	79	88	84	86	88	6,7	7,5	7,1	7,2	7,2	30	28	28	28	27
- Madrileños	87	93	90	92	96	6,6	7,2	6,8	6,9	6,9	35	34	34	33	33
- Murcianos	79	87	85	87	93	6,6	7,3	6,8	7,1	7,0	32	31	30	29	29
- Navarros	81	88	84	87	90	6,6	7,3	7,0	7,1	7,1	33	31	30	28	28
- Vascos	86	91	89	91	94	5,9	6,7	6,3	6,6	6,5	48	43	45	38	39
- Valencianos	84	90	87	90	94	6,6	7,3	6,9	7,2	7,1	36	32	32	29	29

Cuadro 6.4.2.
Valoración media sobre lo bien o mal que le caen los españoles de las
diferentes Comunidades Autónomas, por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 1998	Total	Anda- Luces	Arago- neses	Astu- rianos	Mallor- quines	Cata- lanes	Cana- rios	Cánta- Bros	Castellano- Leoneses	Castellano- Manchegos
Total	(1221)	7,7	7,3	7,4	7,1	6,2	7,2	7,2	7,3	7,2
<u>Edad:</u>										
18 a 29 años	(318)	7,7	7,3	7,3	7,2	6,1	7,4	7,2	7,2	7,2
30 a 49 años	(415)	7,7	7,4	7,5	7,1	6,0	7,2	7,2	7,3	7,2
50 a 64 años	(263)	7,5	7,2	7,4	7,0	6,2	7,1	7,1	7,5	7,2
65 y más años	(224)	7,7	7,3	7,3	7,1	6,5	7,1	7,2	7,3	7,2
<u>Posición Social</u>										
Baja	(451)	7,8	7,3	7,3	7,0	6,1	7,1	7,1	7,3	7,2
Media	(603)	7,7	7,3	7,5	7,2	6,1	7,3	7,2	7,3	7,2
Alta	(167)	7,3	7,4	7,4	7,0	6,4	7,1	7,2	7,3	7,2
<u>Ideología</u>										
Izquierda	(456)	7,9	7,5	7,5	7,3	6,4	7,3	7,3	7,4	7,3
Centro	(347)	7,7	7,3	7,4	7,0	6,3	7,1	7,0	7,3	7,2
Derecha	(188)	7,3	7,0	7,2	6,8	5,5	7,0	6,9	7,3	7,1
<u>Status Socioeconómico</u>										
<u>Familiar</u>										
Alto, Medio alto	(312)	7,7	7,5	7,5	7,2	6,1	7,3	7,3	7,4	7,3
Medio	(640)	7,6	7,2	7,3	7,0	6,1	7,1	7,1	7,3	7,2
Medio Bajo	(225)	7,9	7,4	7,5	7,2	6,3	7,3	7,1	7,4	7,2
Bajo	(44)	8,1	7,3	7,3	7,5	7,0	7,5	7,3	7,6	7,3
<u>Sector Económico</u>										
No activos	(664)	7,8	7,3	7,4	7,1	6,3	7,3	7,2	7,4	7,2
En paro	(90)	7,7	7,1	7,0	6,8	5,8	7,1	6,8	7,1	7,1
Sector Público	(45)	7,7	7,3	7,5	7,0	6,8	7,1	7,2	7,3	7,1
Sector Priv. Ajena	(331)	7,5	7,3	7,5	7,0	6,1	7,1	7,1	7,2	7,1
Sector Privado Propia	(89)	7,5	7,4	7,5	7,4	5,6	7,2	7,2	7,4	7,4
<u>Clientes de</u>										
Bancos	(322)	7,5	7,2	7,2	7,0	6,1	7,1	6,9	7,2	7,2
Cajas	(833)	7,6	7,3	7,4	7,1	6,2	7,2	7,2	7,3	7,2
<u>Hábitat:</u>										
Rural	(317)	7,7	7,5	7,5	7,3	6,0	7,3	7,4	7,7	7,5
Urbano	(575)	7,7	7,2	7,4	7,0	6,2	7,2	7,1	7,2	7,0
Metropolitano	(329)	7,7	7,4	7,4	7,1	6,3	7,2	7,1	7,3	7,2
<u>Exposición a la</u>										
<u>Información:</u>										
Alta	(229)	7,5	7,3	7,4	7,0	6,1	7,1	7,2	7,2	7,1
Media	(512)	7,5	7,2	7,4	7,0	6,2	7,2	7,0	7,2	7,1
Baja	(419)	8,0	7,4	7,5	7,2	6,1	7,4	7,3	7,5	7,4
Ninguna	(61)	7,6	7,3	7,2	7,2	6,5	7,1	7,2	7,6	7,4
<u>Nacionalismo</u>										
Más nacionalista	(219)	7,3	6,9	7,2	7,0	6,3	7,1	6,9	6,8	6,8
Tan nac. como esp	(646)	7,7	7,3	7,5	7,1	6,2	7,3	7,2	7,4	7,3
Más españolista	(327)	7,8	7,5	7,4	7,1	6,0	7,1	7,2	7,5	7,2
<u>Satisfacción con el</u>										
<u>Gobierno</u>										
Satisfechos	(520)	7,6	7,4	7,4	7,1	6,0	7,2	7,2	7,4	7,3
Indiferentes	(272)	7,6	7,1	7,2	7,0	6,0	7,0	7,0	7,1	7,1
Insatisfechos	(408)	7,8	7,4	7,5	7,1	6,4	7,3	7,1	7,3	7,1
<u>Satisfacción con la</u>										
<u>Democracia</u>										
Satisfechos	(728)	7,8	7,5	7,5	7,2	6,3	7,3	7,4	7,5	7,4
Indiferentes	(226)	7,5	7,0	7,0	6,6	5,8	6,9	6,7	7,0	6,8
Insatisfechos	(245)	7,5	7,1	7,2	7,0	5,9	7,0	6,8	7,0	7,0

Cuadro 6.4.2. (Continuación)

Valoración media sobre lo bien o mal que le caen los españoles de las
diferentes Comunidades Autónomas, por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 1998	Total	Anda- Luces	Arago- neses	Astu- rianos	Mallor- quines	Cata- lanes	Cana- rios	Cánta- Bros	Castellano- Leoneses	Castellano- Manchegos
Total	(1221)	7,7	7,3	7,4	7,1	6,2	7,2	7,2	7,3	7,2
<u>Recuerdo de Voto</u>										
<u>Elecciones Generales</u>										
<u>1996</u>										
PP	(261)	7,4	7,1	7,3	6,9	5,5	7,0	7,1	7,3	7,2
PSOE	(319)	8,0	7,5	7,5	7,3	6,3	7,2	7,2	7,4	7,2
IU	(59)	8,2	7,8	7,9	7,5	6,6	7,5	7,4	7,5	7,5
Nacionalistas derecha	(57)	6,8	6,4	6,7	6,5	7,3	6,8	6,3	6,3	6,2
Nacion. Izquierda	(16)	7,1	6,6	7,5	7,0	7,1	7,0	7,2	5,8	6,2
Otro, En blanco	(26)	7,4	7,2	7,2	7,0	6,1	7,0	6,9	7,4	7,2
No votó	(270)	7,8	7,5	7,5	7,2	6,3	7,4	7,2	7,5	7,4
No sabe	(34)	8,0	7,7	8,1	7,7	6,6	7,9	8,0	8,1	7,9
No contesta	(179)	7,4	7,2	7,2	7,0	6,0	7,1	7,1	7,2	7,1
<u>Comunidad</u>										
<u>Autónoma:</u>										
Andalucía	(210)	9,3	7,8	7,7	7,4	5,8	7,6	7,4	7,6	7,5
Aragón	(40)	7,6	8,8	7,7	7,3	5,7	7,2	7,4	7,9	7,5
Asturias	(36)	6,8	6,6	8,7	6,9	5,3	6,4	6,7	6,4	6,4
Baleares	(22)	6,9	6,5	6,1	7,3	5,8	6,3	6,7	6,8	6,9
Cataluña	(195)	7,6	7,4	7,3	7,4	8,3	7,4	7,1	7,1	6,9
Canarias	(42)	6,8	6,6	6,4	6,3	4,9	8,1	6,2	6,2	6,3
Cantabria	(17)	7,7	7,3	8,0	6,3	5,3	6,9	9,2	6,8	6,7
Castilla-León	(83)	7,6	7,2	7,3	6,6	5,2	7,0	7,2	8,6	7,3
Castilla-La Mancha	(52)	6,9	6,8	6,9	6,7	5,1	6,6	6,6	6,9	8,1
Extremadura	(33)	8,8	8,7	8,6	8,4	7,2	8,5	8,6	8,7	8,7
Galicia	(89)	6,4	6,4	7,1	6,5	4,9	6,3	6,6	6,5	6,3
La Rioja	(9)	7,8	7,7	7,8	7,7	7,4	7,8	7,8	7,8	7,8
Madrid	(154)	8,1	7,8	7,9	7,5	6,4	7,8	7,8	8,1	8,1
Murcia	(32)	6,8	6,4	6,4	6,8	4,8	6,8	6,5	7,0	6,7
Navarra	(17)	7,4	8,2	7,3	7,2	6,1	6,8	7,3	7,4	7,0
País Vasco	(69)	7,0	6,5	6,9	6,3	6,5	6,8	6,1	6,4	6,3
Com. Valenciana	(121)	7,0	6,7	6,7	6,8	5,7	6,8	6,6	6,8	6,7
<u>No autóctonos:</u>										
Andalucía	(1011)	7,3	7,2	7,3	7,0	6,2	7,1	7,1	7,3	7,1
Aragón	(1181)	7,7	7,3	7,4	7,1	6,2	7,2	7,1	7,3	7,2
Asturias	(1185)	7,7	7,3	7,4	7,1	6,2	7,2	7,2	7,4	7,2
Baleares	(1199)	7,7	7,3	7,4	7,1	6,2	7,2	7,2	7,3	7,2
Cataluña	(1026)	7,7	7,3	7,4	7,0	5,7	7,2	7,2	7,4	7,3
Canarias	(1179)	7,7	7,3	7,4	7,1	6,2	7,2	7,2	7,4	7,2
Cantabria	(1204)	7,7	7,3	7,4	7,1	6,2	7,2	7,1	7,3	7,2
Cast.Leon	(1138)	7,7	7,3	7,4	7,1	6,2	7,2	7,2	7,2	7,2
Cast.Mancha	(1169)	7,7	7,3	7,4	7,1	6,2	7,2	7,2	7,3	7,2
Extremadura	(1188)	7,7	7,3	7,4	7,0	6,1	7,2	7,1	7,3	7,2
Galicia	(1132)	7,8	7,4	7,4	7,1	6,3	7,3	7,2	7,4	7,3
La Rioja	(1212)	7,7	7,3	7,4	7,1	6,2	7,2	7,2	7,3	7,2
Madrid	(1067)	7,6	7,2	7,3	7,0	6,1	7,1	7,1	7,2	7,1
Murcia	(1189)	7,7	7,3	7,4	7,1	6,2	7,2	7,2	7,3	7,2
Navarra	(1204)	7,7	7,3	7,4	7,1	6,2	7,2	7,2	7,3	7,2
Pais Vasco	(1152)	7,7	7,4	7,4	7,1	6,1	7,2	7,2	7,4	7,3
Com. Valenciana	(1100)	7,8	7,4	7,5	7,1	6,2	7,3	7,2	7,4	7,3

Cuadro 6.4.2. (Continuación)

Valoración media sobre lo bien o mal que le caen los españoles de las diferentes Comunidades Autónomas, por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 1998	Total	Extre- meños	Galle- gos	Rioja- nos	Madri- le- ños	Murcia- nos	Nava- rros	Vas- cos	Valencia- nos
Total	(1221)	7,1	7,1	7,2	6,9	7,0	7,1	6,5	7,1
<u>Edad:</u>									
18 a 29 años	(318)	7,1	7,1	7,1	6,8	7,0	7,1	6,6	7,0
30 a 49 años	(415)	7,2	7,2	7,2	6,7	7,0	7,1	6,6	7,1
50 a 64 años	(263)	7,0	7,2	7,1	7,0	7,0	7,1	6,3	7,0
65 y más años	(224)	7,2	7,1	7,2	7,1	7,1	7,2	6,3	7,2
<u>Posición Social</u>									
Baja	(451)	7,1	7,1	7,1	6,9	7,0	7,1	6,2	7,2
Media	(603)	7,1	7,1	7,2	6,8	7,0	7,1	6,6	7,1
Alta	(167)	7,1	7,3	7,3	6,9	6,8	7,2	6,7	6,8
<u>Ideología</u>									
Izquierda	(456)	7,3	7,1	7,4	7,0	7,1	7,3	6,8	7,2
Centro	(347)	7,0	7,1	7,0	6,9	7,0	7,0	6,4	6,9
Derecha	(188)	6,7	7,1	7,0	6,7	6,7	6,9	5,8	7,0
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>									
Alto, Medio alto	(312)	7,2	7,3	7,4	6,9	7,0	7,3	6,9	7,0
Medio	(640)	7,0	7,0	7,0	6,8	6,9	7,0	6,3	7,0
Medio Bajo	(225)	7,2	7,1	7,2	7,1	7,3	7,2	6,4	7,3
Bajo	(44)	7,4	7,3	7,5	7,2	7,3	7,3	6,7	7,3
<u>Sector Económico</u>									
No activos	(664)	7,2	7,2	7,2	7,0	7,1	7,1	6,4	7,2
En paro	(90)	6,9	6,8	7,1	6,6	6,7	6,9	6,3	6,9
Sector Público	(45)	7,1	6,9	7,2	6,7	7,0	6,9	6,6	6,7
Sector Privado Ajena	(331)	7,0	7,1	7,1	6,7	6,8	7,1	6,6	7,0
Sector Privado Propia	(89)	7,2	7,4	7,3	7,0	7,2	7,4	6,5	7,1
<u>Clientes de</u>									
Bancos	(322)	7,0	7,0	7,1	6,9	6,9	7,0	6,3	7,0
Cajas	(833)	7,1	7,1	7,2	6,8	7,0	7,1	6,4	7,1
<u>Hábitat:</u>									
Rural	(317)	7,2	7,4	7,4	7,1	7,2	7,4	6,4	7,3
Urbano	(575)	7,1	7,1	7,1	6,6	6,9	7,0	6,5	7,0
Metropolitano	(329)	7,1	7,0	7,1	7,0	7,0	7,0	6,5	7,1
<u>Exposición a la Información:</u>									
Alta	(229)	7,0	7,2	7,2	6,7	6,9	7,0	6,4	6,9
Media	(512)	7,0	7,1	7,1	6,8	6,9	7,1	6,6	6,9
Baja	(419)	7,2	7,1	7,3	7,0	7,1	7,2	6,3	7,3
Ninguna	(61)	7,1	7,1	7,1	7,1	7,2	7,2	6,5	7,2
<u>Nacionalismo</u>									
Más nacionalista	(219)	6,8	7,1	7,0	6,1	6,6	7,2	6,7	6,8
Tan nacionalista como esp.	(646)	7,3	7,3	7,2	7,0	7,2	7,2	6,5	7,3
Más españolista	(327)	7,0	7,0	7,2	7,1	6,9	7,0	6,2	6,9
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>									
Satisfechos	(520)	7,1	7,2	7,2	7,0	7,1	7,1	6,3	7,1
Indiferentes	(272)	7,1	7,1	7,1	6,8	7,1	7,0	6,5	7,1
Insatisfechos	(408)	7,1	7,0	7,1	6,7	6,8	7,2	6,6	7,0
<u>Satisfacción con la Democracia</u>									
Satisfechos	(728)	7,2	7,2	7,3	7,0	7,1	7,2	6,4	7,1
Indiferentes	(226)	6,8	6,8	6,9	6,6	6,8	6,9	6,3	7,1
Insatisfechos	(245)	6,9	7,0	6,9	6,5	6,6	6,9	6,6	6,9

Cuadro 6.4.2. (Continuación)

Valoración media sobre lo bien o mal que le caen los españoles de las
diferentes Comunidades Autónomas, por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 1998	Total	Extre- meños	Galle- gos	Rioja- nos	Madri- le- ños	Murcia- nos	Nava- rros	Vas- cos	Valencia- nos
Total	(1221)	7,1	7,1	7,2	6,9	7,0	7,1	6,5	7,1
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>									
PP	(261)	6,9	7,3	7,1	7,0	6,9	6,9	5,9	6,9
PSOE	(319)	7,3	6,9	7,3	7,0	7,1	7,2	6,4	7,2
IU	(59)	7,7	7,1	7,3	7,4	7,6	7,4	7,0	7,3
Nacionalistas derecha	(57)	6,2	6,7	6,5	5,2	6,0	6,9	7,2	6,4
Nacionalistas izquierda	(16)	7,0	8,2	7,3	5,8	7,2	7,6	7,6	6,2
Otro, En blanco	(26)	7,1	7,2	6,7	7,0	6,7	7,1	6,8	7,2
No votó	(270)	7,2	7,1	7,2	6,8	7,0	7,2	6,6	7,2
No sabe	(34)	7,5	7,8	7,9	7,8	7,8	7,9	7,4	7,8
No contesta	(179)	7,0	7,1	7,1	6,8	7,0	6,9	6,4	7,0
<u>Comunidad Autónoma:</u>									
Andalucía	(210)	7,7	7,4	7,5	7,2	7,6	7,3	6,1	7,3
Aragón	(40)	7,1	7,2	7,6	7,6	7,2	7,5	6,2	7,3
Asturias	(36)	6,5	6,6	7,1	6,3	5,9	6,8	6,5	7,2
Baleares	(22)	6,5	6,5	6,6	6,0	6,0	6,7	5,7	6,1
Cataluña	(195)	6,9	6,6	6,9	6,4	7,0	7,2	7,0	6,9
Canarias	(42)	6,3	6,0	6,3	6,5	6,4	6,0	5,4	6,0
Cantabria	(17)	7,0	6,9	6,8	6,6	6,3	6,9	5,6	6,0
Castilla-León	(83)	6,9	7,0	7,0	7,2	6,9	6,8	5,5	6,9
Castilla-La Mancha	(52)	6,7	6,5	6,6	6,3	6,7	6,5	5,2	6,9
Extremadura	(33)	9,5	8,9	8,7	8,7	8,8	8,5	7,7	8,4
Galicia	(89)	6,5	8,2	6,5	5,9	6,4	6,4	5,7	6,5
La Rioja	(9)	8,0	7,8	9,0	7,7	7,8	7,7	8,0	7,8
Madrid	(154)	7,8	7,8	7,8	8,4	7,4	7,5	7,0	7,3
Murcia	(32)	6,6	6,4	6,3	6,3	8,3	6,0	5,4	6,4
Navarra	(17)	6,6	7,1	8,1	6,9	6,3	9,4	7,1	7,1
País Vasco	(69)	6,6	7,0	6,9	5,5	6,0	7,2	8,4	6,3
Com. Valenciana	(121)	6,6	6,6	6,8	6,3	6,6	6,9	6,4	8,0
<u>No autóctonos:</u>									
Andalucía	(1011)	7,0	7,1	7,1	6,8	6,9	7,1	6,5	7,0
Aragón	(1181)	7,1	7,1	7,2	6,8	7,0	7,1	6,5	7,1
Asturias	(1185)	7,1	7,2	7,2	6,9	7,0	7,1	6,5	7,1
Baleares	(1199)	7,1	7,1	7,2	6,9	7,0	7,1	6,5	7,1
Cataluña	(1026)	7,2	7,2	7,2	7,0	7,0	7,1	6,4	7,1
Canarias	(1179)	7,1	7,2	7,2	6,9	7,0	7,1	6,5	7,1
Cantabria	(1204)	7,1	7,1	7,2	6,9	7,0	7,1	6,5	7,1
Cast.Leon	(1138)	7,1	7,1	7,2	6,8	7,0	7,1	6,5	7,1
Cast.Mancha	(1169)	7,1	7,2	7,2	6,9	7,0	7,1	6,5	7,1
Extremadura	(1188)	7,0	7,1	7,1	6,8	6,9	7,1	6,4	7,0
Galicia	(1132)	7,2	7,0	7,2	6,9	7,0	7,2	6,5	7,1
La Rioja	(1212)	7,1	7,1	7,2	6,9	7,0	7,1	6,5	7,1
Madrid	(1067)	7,0	7,0	7,1	6,6	6,9	7,1	6,4	7,0
Murcia	(1189)	7,1	7,1	7,2	6,9	7,0	7,1	6,5	7,1
Navarra	(1204)	7,1	7,1	7,2	6,9	7,0	7,1	6,5	7,1
Pais Vasco	(1152)	7,1	7,1	7,2	6,9	7,1	7,1	6,4	7,1
Com. Valenciana	(1100)	7,2	7,2	7,2	6,9	7,0	7,1	6,5	7,0

Cuadro 6.4.3.

Valoración de los habitantes de cada Comunidad Autónoma por parte de la Población Española Total, de la Población Residente en la Propia Comunidad Autónoma, y de la Población No-Residente en cada Comunidad Autónoma

SEPTIEMBRE 1998	Valoración por la Población Española Total		Auto-valoración		Valoración por los no-residentes en Comunidades Autónomas	
	X-97	IX-98	X-97	IX-98	X-97	IX-98
	Andaluces	7,6	7,7	8,7	9,3	7,4
Aragoneses	7,4	7,3	8,9	8,8	7,3	7,3
Asturianos	7,4	7,4	7,8	8,7	7,3	7,4
Mallorquines	7,2	7,1	8,7	7,3	7,1	7,1
Catalanes	6,4	6,2	8,9	8,3	5,9	5,7
Canarios	7,2	7,2	9,1	8,1	7,2	7,2
Cántabros	7,2	7,2	7,7	9,2	7,2	7,1
Castellano-Leoneses	7,3	7,3	8,0	8,6	7,3	7,2
Castellano-Manchegos	7,3	7,2	8,8	8,1	7,2	7,2
Extremeños	7,3	7,1	8,6	9,5	7,2	7,0
Gallegos	7,1	7,1	8,6	8,2	7,0	7,0
Riojanos	7,2	7,2	10,0	9,0	7,2	7,2
Madrileños	6,9	6,9	7,7	8,4	6,8	6,6
Murcianos	7,1	7,0	7,4	8,3	7,1	7,0
Navarros	7,1	7,1	9,2	9,4	7,1	7,1
Vascos	6,6	6,5	7,9	8,4	6,6	6,4
Valencianos	7,2	7,1	8,0	8,0	7,1	7,0

6.5. ENCARCELAMIENTO DE BARRIONUEVO Y VERA

Casi la mitad de los entrevistados se muestran muy o más bien de acuerdo con la sentencia judicial por la que Barrionuevo y Vera han sido condenados a ir a la cárcel (43%), frente a solo un tercio (32%) que dicen estar muy o más bien en desacuerdo.

El acuerdo con la sentencia predomina en la gran mayoría de los segmentos sociales, de manera que el desacuerdo solo predomina entre los mayores de 65 años, los de izquierda, los insatisfechos con el Gobierno y los votantes del PSOE.

En cuanto a si la sentencia ha sido mayor o menor de la que merecían (los condenados), un tercio de los entrevistados opina que ha sido la adecuada (34%), y otro tercio cree que ha sido mayor de la que merecían (32%), y solo un 13% afirma que ha sido menor de la que merecían, mientras que un 21% no han opinado sobre esta cuestión.

La proporción de los que consideran que la sentencia ha sido mayor de lo que merecían predomina sobre la proporción de los que la consideran adecuada solo entre los mayores de 65 años, los de baja posición social, los de izquierda, los de status socioeconómico medio bajo, los no activos, los que trabajan por cuenta propia, los residentes metropolitanos, los insatisfechos con el Gobierno y con el funcionamiento de la democracia y, por supuesto, los votantes del PSOE.

No hay ningún segmento social, sin embargo, en el que predomine la opinión de que la sentencia ha sido inferior a la que merecían.

La cuestión del indulto ha constituido asimismo una cuestión muy controvertida desde que se conoció la sentencia, y aún más desde que se produjo el encarcelamiento real de los dos ex-altos cargos del Ministerio del Interior. De las diferentes opciones que se ofrecían a los entrevistados, un 29% opina que no se les debería indultar en ningún caso, pero un 40% cree que deberían ser indultados bajo diversas circunstancias. Concretamente, un 28% eran partidarios de que se concediesen los indultos aunque los interesados no lo pidan (el 16% antes incluso de ingresar en la cárcel, y el 12% después de su ingreso), pero un 13% solo eran partidarios del indulto en el supuesto de que los condenados lo solicitaran. Además, un 8% de los entrevistados cree que no debe discutirse el indulto, pues los condenados son inocentes y por tanto deben ser

declarados inocentes y no indultados, y casi una cuarta parte de los entrevistados no opinan en absoluto sobre esta cuestión.

La opinión de que no se debe discutir el indulto, porque los condenados eran inocentes y no debieron ser condenados, es minoritaria en todos los segmentos sociales, de manera que no supera el 15% de las respuestas en ninguno de ellos.

Pero la opinión de que deben ser indultados, en cualquiera de las tres alternativas que se han presentado, predomina claramente en la mayor parte de los segmentos sociales, si bien entre los de derecha, los que trabajan en el sector público, y los votantes del PP y de partidos nacionalistas de centro y derecha y "otros" partidos, predomina la opinión de que no deberían ser indultados bajo ninguna circunstancia. Se observa también un equilibrio entre estas dos opiniones entre los menores de 30 años y los votantes de IU. Y debe subrayarse que los votantes a partidos nacionalistas de izquierda se muestran mayoritariamente a favor de que sean indultados.

Los entrevistados muestran opiniones muy controvertidas (acuerdo vs. desacuerdo) respecto a las reacciones que han tenido diferentes líderes políticos en relación con la sentencia. Alrededor de la mitad de los entrevistados no parecen tener opinión respecto a las reacciones de González, Almunia o Borrell, y los que opinan se dividen en proporciones casi iguales entre los que se muestran de acuerdo y los que están en desacuerdo. La ausencia de opinión es incluso superior respecto a la reacción de Rodríguez Ibarra (61%).

En general, el acuerdo con las reacciones de estos líderes del PSOE es más bajo (o el desacuerdo es más alto) cuanto más baja es la edad del entrevistado, cuanto más alta es su posición social y su status socioeconómico, cuanto más a la derecha se posiciona ideológicamente, cuanto más alto es su nivel de exposición a la información, cuanto mayor es su nacionalismo, cuanto más alta es su satisfacción con el Gobierno y con el funcionamiento de la democracia, y el desacuerdo es más alto entre los votantes del PP, de IU y de partidos nacionalistas y "otros" partidos (es decir, de todos los votantes excepto los del PSOE).

En lo que respecta a la postura del Gobierno del PP en relación con esta sentencia, un 40% de los entrevistados cree que ha sido neutral, e incluso un 3% creen que ha estado presionando a los jueces para que NO condenasen a Barrionuevo y Vera, pero un 33%

opinan que han presionado para que se les condenase, además de un 24% que no opinan en absoluto sobre esta cuestión.

La opinión de que el Gobierno del PP ha sido neutral predomina en todos los segmentos sociales, excepto entre los de 30 a 49 años, los de izquierda, los de status medio bajo y bajo, los que se sienten más nacionalistas que españoles, los insatisfechos con el Gobierno y con el funcionamiento de la democracia, y los votantes de todos los partidos excepto los del PP, entre los cuales predomina la opinión de que el Gobierno del PP ha presionado a los jueces para que se condenase a Barrionuevo y a Vera.

Algo más de una cuarta parte de los entrevistados (27%) afirman que Felipe González fue el máximo responsable de la trama de los GAL o que tuvo más responsabilidades que Barrionuevo y Vera, el 24% dicen que tuvo las mismas responsabilidades, un 21% dicen que tuvo menos o ninguna responsabilidad en esa trama, y un 7% creen que ninguno de ellos tuvieron responsabilidades, y que hicieron lo que debían.

Los de alta posición social (líderes de opinión) y los de derecha, así como los que trabajan en el sector público y los de alta exposición a la información, así como los votantes del PP, de IU y de partidos nacionalistas de centro y derecha, son los más convencidos de que Felipe González fue el máximo responsable o que tuvo más responsabilidades en el caso GAL que Barrionuevo y Vera.

En cuanto a la opinión de los entrevistados sobre la denominada "guerra sucia" del GAL, se ofrecían seis respuestas para que el entrevistado escogiese la que se ajustara mejor a su opinión sobre ese tema. El 9% afirma que el Gobierno hizo bien pues al terrorismo hay que combatirlo por cualquier medio. Un 11% cree que hizo bien al permitirlo, pero mal al no explicarlo a la sociedad española. Otro 17% afirma que hizo bien al permitirlo, pero mal al hacerlo chapuceramente. Otro 11% cree que hizo bien al permitir las acciones de los GAL, pero mal al dejar que altos cargos se apropiasen de los fondos reservados para luchar contra el terrorismo. Pero un 24% cree que el Gobierno del PSOE hizo mal al permitir las acciones de los GAL, aunque otro 5% cree que el Gobierno no tuvo responsabilidad, porque desconocía las acciones de los GAL. El 23% restante no opinó sobre este tema.

Los únicos segmentos sociales en que predomina la proporción de entrevistados que afirma que el PSOE no hizo bien al permitir las acciones de los GAL sobre las cuatro

variantes de que hizo bien, pero con algún reparo, son los votantes de partidos nacionalistas de izquierda y los votantes de IU. En todos los demás segmentos sociales la proporción que opina que el Gobierno del PSOE hizo bien al permitir las acciones de los GAL, pero con matices respecto a donde se equivocaron o actuaron mal, es predominante. Entre los de posición social alta (líderes de opinión), los de derecha, los de alta exposición a la información, los votantes del PP y algunos otros segmentos, lo que se condena sobre todo es que se hiciera "chapucera" y que se quedaran con los fondos reservados para la lucha contra el terrorismo.

Cuadro 6.5.1.
Grado de acuerdo con que Vera y Barrionuevo hayan sido condenados a ir a la cárcel,
por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 1998	Total	Muy de acuerdo	Más bien de acuerdo	No se lo suficiente	Más bien en desacuerdo	Muy en desacuerdo	NC	INDICE
Total	(1221)	14%	29	18	17	15	7	111
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(318)	17%	30	18	19	9	8	119
30 a 49 años	(415)	14%	33	16	15	15	6	118
50 a 64 años	(263)	13%	27	19	17	16	8	107
65 y más años	(224)	10%	19	21	20	22	9	88
<u>Posición Social</u>								
Baja	(451)	11%	25	22	18	14	10	105
Media	(603)	15%	28	17	17	16	7	110
Alta	(167)	17%	40	9	16	15	3	127
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(456)	13%	20	12	21	28	6	83
Centro	(347)	11%	35	22	18	8	6	120
Derecha	(188)	27%	40	13	10	6	3	150
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(312)	20%	33	13	14	15	5	124
Medio	(640)	13%	29	18	17	16	8	108
Medio Bajo	(225)	9%	23	24	22	13	10	98
Bajo	(44)	14%	25	25	11	14	11	114
<u>Sector Económico</u>								
No activos	(664)	12%	24	21	18	16	9	102
En paro	(90)	14%	31	14	21	11	8	113
Sec.Público	(45)	11%	56	11	11	7	4	149
Sec.Priv.Ajeno	(331)	17%	32	16	15	15	5	119
Sec.Priv.Propia	(89)	18%	34	11	17	15	5	121
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(322)	17%	33	14	16	15	5	119
Cajas	(833)	14%	31	17	18	15	6	111
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(317)	19%	27	21	12	15	5	119
Urbano	(575)	13%	29	17	19	12	10	111
Metropolitano	(329)	12%	28	17	19	19	6	103
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(229)	21%	31	13	16	14	5	121
Media	(512)	14%	31	15	18	17	5	109
Baja	(419)	11%	26	23	17	12	10	107
Ninguna	(61)	12%	20	25	17	11	16	103
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(219)	20%	30	12	17	12	9	121
Tan nac. como esp	(646)	13%	27	19	19	14	7	106
Más españolista	(327)	13%	30	19	14	18	6	111
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(520)	17%	35	16	15	9	7	128
Indiferentes	(272)	12%	25	27	15	12	8	110
Insatisfechos	(408)	11%	24	13	21	25	6	89
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(728)	15%	30	17	17	15	6	114
Indiferentes	(226)	9%	27	25	17	10	12	109
Insatisfechos	(245)	15%	25	14	20	20	5	100
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales</u>								
<u>1996</u>								
PP	(261)	24%	42	14	10	8	3	149
PSOE	(319)	5%	14	16	25	34	7	61
IU	(59)	29%	31	8	20	5	7	134
Nacion. derecha	(57)	21%	37	11	18	5	9	135
Nacion. izquierda	(16)	25%	44	6	19	6	-	143
Otro, En blanco	(26)	8%	46	19	19	4	4	131
No votó	(270)	11%	28	23	18	11	9	111
No sabe	(34)	12%	26	24	18	9	12	112
No contesta	(179)	12%	28	26	12	7	14	121

Cuadro 6.5.2.Opinión sobre la condena de Vera y Barrionuevo
por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 1998	Total	Mayor de la que merecían	Adecuada	Menor de la que merecían	Ns/Nc
Total	(1221)	32%	34	13	21
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	(318)	27%	37	16	20
30 a 49 años	(415)	31%	39	13	17
50 a 64 años	(263)	31%	31	14	24
65 y más años	(224)	40%	26	10	24
<u>Posición Social</u>					
Baja	(451)	33%	29	11	26
Media	(603)	31%	35	15	19
Alta	(167)	30%	45	14	11
<u>Ideología</u>					
Izquierda	(456)	47%	23	14	16
Centro	(347)	27%	43	8	22
Derecha	(188)	17%	50	20	13
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>					
Alto, Medio alto	(312)	29%	39	16	15
Medio	(640)	32%	34	12	22
Medio Bajo	(225)	35%	29	12	24
Bajo	(44)	27%	27	18	27
<u>Sector Económico</u>					
No activos	(664)	33%	31	13	23
En paro	(90)	29%	38	17	16
Sec.Público	(45)	27%	54	7	13
Sec.Priv.Ajeno	(331)	31%	39	14	17
Sec.Priv.Propia	(89)	33%	30	17	20
<u>Clientes de</u>					
Bancos	(322)	32%	39	14	16
Cajas	(833)	33%	35	13	19
<u>Hábitat:</u>					
Rural	(317)	30%	35	13	22
Urbano	(575)	31%	35	14	21
Metropolitano	(329)	35%	33	13	20
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	(229)	34%	40	14	12
Media	(512)	33%	33	13	21
Baja	(419)	30%	33	13	24
Ninguna	(61)	20%	34	13	33
<u>Nacionalismo</u>					
Más nacionalista	(219)	29%	35	16	19
Tan nac. como esp	(646)	34%	33	12	21
Más españolista	(327)	30%	36	13	21
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>					
Satisfechos	(520)	25%	43	14	18
Indiferentes	(272)	28%	36	11	25
Insatisfechos	(408)	43%	24	14	19
<u>Satisfacción con la Democracia</u>					
Satisfechos	(728)	31%	39	11	19
Indiferentes	(226)	25%	35	14	26
Insatisfechos	(245)	40%	20	20	19
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>					
PP	(261)	18%	51	19	12
PSOE	(319)	54%	19	10	17
IU	(59)	22%	42	15	20
Nacion. derecha	(57)	23%	33	19	25
Nacion. izquierda	(16)	32%	44	19	6
Otro, En blanco	(26)	23%	46	23	8
No votó	(270)	29%	33	14	24
No sabe	(34)	29%	26	6	38
No contesta	(179)	23%	36	7	34

Cuadro 6.5.3.

Opinión sobre la concesión del indulto a Barrionuevo y Vera,
por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 1998	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	Ns/Nc
Total	(1221)	16%	11	13	29	8	24
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(318)	11%	10	13	35	6	24
30 a 49 años	(415)	14%	13	13	33	8	19
50 a 64 años	(263)	19%	10	12	24	10	24
65 y más años	(224)	22%	12	12	15	8	30
<u>Posición Social</u>							
Baja	(451)	17%	11	13	21	8	30
Media	(603)	15%	11	12	34	7	21
Alta	(167)	16%	13	16	30	11	14
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(456)	27%	14	10	20	12	18
Centro	(347)	10%	13	15	30	6	25
Derecha	(188)	10%	8	18	47	3	14
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(312)	14%	12	13	34	9	18
Medio	(640)	17%	11	13	29	7	24
Medio Bajo	(225)	19%	13	12	23	6	26
Bajo	(44)	11%	5	16	16	9	43
<u>Sector Económico</u>							
No activos	(664)	17%	11	12	24	7	27
En paro	(90)	16%	12	12	36	6	19
Sec.Público	(45)	9%	7	13	40	13	18
Sec.Priv.Ajeno	(331)	15%	12	13	33	8	19
Sec.Priv.Propia	(89)	18%	15	12	29	8	18
<u>Cientes de</u>							
Bancos	(322)	15%	13	16	31	8	17
Cajas	(833)	17%	12	13	30	8	21
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(317)	17%	11	14	28	7	23
Urbano	(575)	13%	12	12	31	7	25
Metropolitano	(329)	21%	11	12	25	10	21
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(229)	16%	13	14	32	7	17
Media	(512)	18%	13	13	28	8	21
Baja	(419)	14%	10	11	27	8	30
Ninguna	(61)	10%	5	18	30	7	31
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(219)	15%	13	11	30	8	22
Tan nac. como esp	(646)	17%	11	14	28	6	24
Más españolista	(327)	16%	12	12	28	9	24
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(520)	11%	12	15	33	6	22
Indiferentes	(272)	13%	14	14	28	5	26
Insatisfechos	(408)	26%	9	8	24	11	21
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(728)	14%	12	13	30	8	22
Indiferentes	(226)	15%	13	14	22	6	30
Insatisfechos	(245)	22%	9	11	30	8	20
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>							
PP	(261)	8%	8	16	47	6	15
PSOE	(319)	33%	12	12	10	14	19
IU	(59)	8%	14	12	36	10	20
Nacion. derecha	(57)	11%	14	9	42	4	21
Nacion. izquierda	(16)	19%	19	13	38	6	6
Otro, En blanco	(26)	8%	8	8	42	12	23
No votó	(270)	13%	15	10	29	6	28
No sabe	(34)	12%	12	15	26	-	35
No contesta	(179)	8%	10	15	25	3	39

(1) Se les debería conceder el indulto aunque no lo pidan, para evitar que ingresen en la cárcel

(2) Se le debería conceder el indulto aunque no lo pidan, pero después de entrar en la cárcel

(3) Se les debería conceder el indulto solo si lo piden y cuando lo pidan, antes o después de entrar en la cárcel

(4) No se les debería conceder el indulto en ningún caso

(5) No debe discutirse el indulto, pues son inocentes y deben ser declarados inocentes, no indultados

Cuadro 6.5.4.Indice del grado de acuerdo con las reacciones de distintos líderes del PSOE
tras la sentencia del Tribunal Supremo.

SEPTIEMBRE 1998	Felipe González	Joaquín Almunia	Josep Borrell	Juan Carlos Rodríguez Ibarra
TOTAL	(1.221)	(1.221)	(1.221)	(1.221)
	%	%	%	%
- Muy de acuerdo	9	7	8	5
- Más bien de acuerdo	21	19	19	11
- No sé, no conozco su reacción	29	36	38	44
- Más bien en desacuerdo	19	16	16	15
- Muy en desacuerdo	9	8	6	7
- No contesta	13	14	14	18
INDICE	101	102	103	94

Cuadro 6.5.5.Índice del grado de acuerdo con las reacciones de distintos líderes del PSOE tras la sentencia del Tribunal Supremo, por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 1998	Total	Felipe González	Joaquín Almunia	Josep Borrell	Juan Carlos Rodríguez Ibarra
Total	(1221)	101	102	103	94
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	(318)	93	94	94	90
30 a 49 años	(415)	99	100	105	95
50 a 64 años	(263)	101	104	103	93
65 y más años	(224)	117	115	115	102
<u>Posición Social</u>					
Baja	(451)	112	109	110	100
Media	(603)	99	100	101	95
Alta	(167)	81	88	95	76
<u>Ideología</u>					
Izquierda	(456)	126	122	122	105
Centro	(347)	92	95	96	89
Derecha	(188)	59	65	73	75
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>					
Alto, Medio alto	(312)	83	88	90	77
Medio	(640)	105	104	106	98
Medio Bajo	(225)	115	116	113	107
Bajo	(44)	111	109	111	97
<u>Sector Económico</u>					
No activos	(664)	108	107	106	99
En paro	(90)	102	104	103	92
Sector Público	(45)	86	100	109	86
Sector Privado .Ajena	(331)	89	91	96	88
Sector Privado Propia	(89)	101	103	108	94
<u>Cientes de</u>					
Bancos	(322)	97	97	99	88
Cajas	(833)	103	103	104	95
<u>Hábitat:</u>					
Rural	(317)	102	101	104	95
Urbano	(575)	100	103	102	96
Metropolitano	(329)	102	101	106	92
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	(229)	85	92	101	87
Media	(512)	103	102	103	93
Baja	(419)	109	107	106	99
Ninguna	(61)	98	103	103	102
<u>Nacionalismo</u>					
Más nacionalista	(219)	95	97	96	90
Tan nacionalista como españolista	(646)	103	104	107	96
Más españolista	(327)	101	100	100	94
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>					
Satisfechos	(520)	86	87	90	84
Indiferentes	(272)	105	106	109	103
Insatisfechos	(408)	118	118	117	103
<u>Satisfacción con la Democracia</u>					
Satisfechos	(728)	97	100	101	92
Indiferentes	(226)	108	107	107	102
Insatisfechos	(245)	106	102	108	93
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>					
PP	(261)	62	69	74	73
PSOE	(319)	146	138	136	115
IU	(59)	75	80	97	81
Nacion. derecha	(57)	77	74	75	77
Nacion. izquierda	(16)	94	94	101	69
Otro, En blanco	(26)	92	96	104	100
No votó	(270)	100	103	103	95
No sabe	(34)	112	123	120	106
No contesta	(179)	97	97	97	97

Cuadro 6.5.6.Postura del Gobierno del PP en relación con la sentencia del Tribunal Supremo.
por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 1998	Total	(1)	(2)	(3)	Ns/Nc
Total	(1221)	33%	40	3	24
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	(318)	30%	43	6	22
30 a 49 años	(415)	40%	38	3	19
50 a 64 años	(263)	29%	44	2	25
65 y más años	(224)	29%	34	2	35
<u>Posición Social</u>					
Baja	(451)	28%	35	2	35
Media	(603)	36%	42	3	19
Alta	(167)	36%	46	4	14
<u>Ideología</u>					
Izquierda	(456)	52%	24	3	22
Centro	(347)	28%	46	3	23
Derecha	(188)	14%	66	4	16
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>					
Alto, Medio alto	(312)	36%	48	4	12
Medio	(640)	32%	40	3	26
Medio Bajo	(225)	33%	31	3	33
Bajo	(44)	30%	25	2	43
<u>Sector Económico</u>					
No activos	(664)	30%	37	3	30
En paro	(90)	35%	42	4	19
Sec.Público	(45)	25%	60	4	11
Sec.Priv.Ajeno	(331)	38%	43	2	17
Sec.Priv.Propia	(89)	39%	41	3	17
<u>Clientes de</u>					
Bancos	(322)	33%	47	2	17
Cajas	(833)	34%	40	3	23
<u>Hábitat:</u>					
Rural	(317)	31%	41	2	25
Urbano	(575)	34%	39	3	23
Metropolitano	(329)	32%	39	4	24
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	(229)	36%	45	3	16
Media	(512)	35%	41	3	21
Baja	(419)	31%	36	3	30
Ninguna	(61)	23%	41	2	34
<u>Nacionalismo</u>					
Más nacionalista	(219)	37%	34	3	26
Tan nac. como esp	(646)	32%	42	2	23
Más españolista	(327)	32%	39	4	25
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>					
Satisfechos	(520)	20%	55	3	21
Indiferentes	(272)	26%	40	4	30
Insatisfechos	(408)	55%	21	2	22
<u>Satisfacción con la Democracia</u>					
Satisfechos	(728)	33%	43	2	22
Indiferentes	(226)	23%	40	5	32
Insatisfechos	(245)	42%	31	4	22
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>					
PP	(261)	11%	71	4	14
PSOE	(319)	56%	21	2	21
IU	(59)	39%	37	5	19
Nacion. Derecha	(57)	39%	33	3	25
Nacion. izquierda	(16)	69%	19	6	6
Otro, En blanco	(26)	19%	58	4	19
No votó	(270)	28%	39	4	30
No sabe	(34)	32%	29	-	38
No contesta	(179)	26%	35	2	37

(1) Ha estado presionando a los jueces para que condenasen a Barrionuevo y Vera

(2) Se ha mantenido neutral, no ha hecho nada

(3) Ha estado presionando a los jueces para que NO condenasen a Barrionuevo y Vera

Cuadro 6.5.7.
Opinión sobre la responsabilidad que tuvo Felipe González en la trama de los GAL,
por comparación con Vera y Barrionuevo, por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 1998	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	Ns/Nc
Total	(1221)	13%	14	24	10	10	7	21
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(318)	14%	15	24	11	10	6	22
30 a 49 años	(415)	12%	17	28	12	9	7	15
50 a 64 años	(263)	16%	9	27	7	10	8	23
65 y más años	(224)	10%	11	15	10	13	9	31
<u>Posición Social</u>								
Baja	(451)	8%	12	19	11	12	6	31
Media	(603)	14%	13	28	10	10	8	18
Alta	(167)	24%	20	25	8	5	8	9
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(456)	9%	9	23	12	16	14	16
Centro	(347)	12%	18	25	11	7	4	22
Derecha	(188)	26%	21	28	11	5	1	9
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(312)	21%	16	29	9	7	8	11
Medio	(640)	11%	14	25	11	10	7	22
Medio Bajo	(225)	8%	10	19	13	14	6	30
Bajo	(44)	14%	7	16	5	14	7	39
<u>Sector Económico</u>								
No activos	(664)	11%	11	21	10	12	7	27
En paro	(90)	11%	16	25	16	8	7	19
Sec.Público	(45)	22%	18	35	11	2	2	9
Sec.Priv.Ajeno	(331)	15%	16	26	11	9	8	15
Sec.Priv.Propia	(89)	19%	18	34	7	5	10	7
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(322)	17%	13	24	13	9	7	17
Cajas	(833)	13%	13	26	11	10	7	20
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(317)	13%	17	27	11	8	5	20
Urbano	(575)	12%	14	25	10	11	7	21
Metropolitano	(329)	15%	10	21	11	10	10	23
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(229)	20%	16	27	11	7	7	13
Media	(512)	14%	15	26	11	10	8	16
Baja	(419)	9%	11	21	10	13	6	29
Ninguna	(61)	7%	12	23	8	3	7	41
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(219)	10%	18	30	6	10	4	23
Tan nac. como esp	(646)	13%	13	21	11	10	9	22
Más españolista	(327)	15%	12	27	12	11	6	17
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(520)	19%	15	25	12	6	3	20
Indiferentes	(272)	9%	11	24	12	11	6	28
Insatisfechos	(408)	9%	13	24	7	15	15	16
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(728)	15%	14	23	10	10	7	21
Indiferentes	(226)	6%	12	27	15	11	4	25
Insatisfechos	(245)	13%	16	25	7	10	13	16
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>								
PP	(261)	26%	21	29	8	3	2	10
PSOE	(319)	4%	5	17	13	23	19	18
IU	(59)	32%	15	30	5	3	2	12
Nacion. derecha	(57)	16%	19	26	10	7	2	19
Nacion. izquierda	(16)	6%	12	44	6	12	6	13
Otro, En blanco	(26)	4%	19	35	8	-	4	31
No votó	(270)	11%	14	23	12	7	6	27
No sabe	(34)	9%	12	26	6	9	3	35
No contesta	(179)	7%	13	24	10	7	2	36

- (1) Fue el máximo responsable
- (2) Tuvo más responsabilidades
- (3) Tuvo las mismas responsabilidades
- (4) Tuvo menos responsabilidades
- (5) No tuvo ninguna responsabilidad
- (6) Ninguno de ellos tuvieron responsabilidades, hicieron lo que debían

Cuadro 6.5.8.**Opinión que se ajusta más a lo que piensa sobre la guerra sucia contra ETA,
por Características Socioeconómicas.**

SEPTIEMBRE 1998	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	Ns/Nc
Total	(1221)	9%	11	17	11	24	5	23
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(318)	10%	9	18	13	26	4	22
30 a 49 años	(415)	9%	10	18	12	31	5	17
50 a 64 años	(263)	9%	13	18	11	19	4	26
65 y más años	(224)	11%	13	12	7	17	6	33
<u>Posición Social</u>								
Baja	(451)	10%	12	11	10	20	4	33
Media	(603)	11%	11	19	11	24	4	19
Alta	(167)	4%	5	22	15	37	7	10
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(456)	15%	11	13	11	23	9	18
Centro	(347)	7%	12	22	9	27	2	22
Derecha	(188)	3%	13	21	18	29	1	15
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(312)	6%	11	20	13	29	6	14
Medio	(640)	11%	10	17	11	24	4	23
Medio Bajo	(225)	10%	14	12	8	21	5	30
Bajo	(44)	9%	11	9	7	14	-	50
<u>Sector Económico</u>								
No activos	(664)	8%	13	13	10	22	5	29
En paro	(90)	17%	7	26	8	20	4	19
Sec.Público	(45)	4%	7	33	11	20	7	18
Sec.Priv.Ajeno	(331)	9%	8	19	14	29	5	16
Sec.Priv.Propia	(89)	15%	11	15	10	31	3	15
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(322)	11%	11	17	12	30	3	16
Cajas	(833)	9%	11	18	12	24	4	21
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(317)	11%	13	13	13	22	4	23
Urbano	(575)	9%	11	19	10	26	4	21
Metropolitano	(329)	8%	9	17	10	24	6	26
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(229)	9%	12	20	14	31	4	10
Media	(512)	10%	11	17	11	25	5	21
Baja	(419)	10%	10	15	11	20	4	30
Ninguna	(61)	7%	15	10	3	20	5	41
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(219)	10%	7	14	6	33	2	28
Tan nac. como esp	(646)	9%	9	19	11	22	6	24
Más españolista	(327)	11%	16	15	14	23	3	17
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(520)	5%	12	19	13	27	2	21
Indiferentes	(272)	11%	11	14	12	21	3	29
Insatisfechos	(408)	14%	10	15	8	24	9	20
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(728)	9%	11	17	11	26	5	22
Indiferentes	(226)	9%	14	16	12	19	2	27
Insatisfechos	(245)	11%	8	17	11	25	7	20
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>								
PP	(261)	4%	14	26	17	27	*	12
PSOE	(319)	18%	14	13	11	12	12	21
IU	(59)	10%	8	15	9	42	2	14
Nacion. derecha	(57)	9%	4	16	9	37	2	25
Nacion. izquierda	(16)	-%	-	12	6	63	-	19
Otro, En blanco	(26)	-%	4	27	12	42	-	15
No votó	(270)	8%	10	15	10	25	4	27
No sabe	(34)	12%	3	12	9	21	6	38
No contesta	(179)	5%	8	13	8	27	2	37

- (1) El Gobierno del PSOE hizo bien al permitir las acciones del GAL pues al terrorismo de ETA hay que combatirlo por cualquier medio, y por tanto no tiene ninguna responsabilidad
- (2) El Gobierno del PSOE hizo bien al permitir las acciones del GAL, pero se equivocó al no explicarlo cuando se descubrió, pues la sociedad española lo habría justificado, y por ello debe ahora asumir sus responsabilidades
- (3) El Gobierno del PSOE hizo bien al permitir las acciones del GAL, pero se equivocó al hacerlo "chapucemente", y por ello debe ahora asumir sus responsabilidades
- (4) El Gobierno del PSOE hizo bien al permitir las acciones del GAL, pero no hizo bien al permitir que algunos altos cargos se quedaran con los fondos reservados que estaban destinados a la lucha contra el terrorismo, y por ello debe ahora asumir sus responsabilidades
- (5) El Gobierno del PSOE no hizo bien al permitir las acciones del GAL, y por tanto no se pueden justificar ninguna de sus actuaciones, y menos aún el uso indebido de los fondos reservados
- (6) El Gobierno del PSOE no tiene en absoluto ninguna responsabilidad en lo que hiciera el GAL, pues desconocía su existencia y sus actuaciones

6.6. MEDIDAS ANTITERRORISTAS ADOPTADAS POR ESTADOS UNIDOS Y GRAN BRETAÑA

El último atentado terrorista en Irlanda el pasado verano, cuando ya se había decretado la tregua por parte del IRA, así como los atentados terroristas contra las Embajadas de Estados Unidos en Nairobi y Jartúm, dieron lugar, al anuncio primero y la adopción después, de diferentes medidas drásticas para luchar contra el terrorismo por parte de los Gobiernos de Estados Unidos y de Gran Bretaña.

En relación con estas medidas, por tanto, se preguntó a los entrevistados en qué grado justificaban o no los bombardeos de represalia efectuados por los Estados Unidos sobre Jartúm y Afganistán. Los españoles parecen coincidir mayoritariamente en que los bombardeos estuvieron totalmente o más bien injustificados (52%), y solo un 14% opinan que estuvieron totalmente o más bien justificados, además de un 23% que creen que depende y otro 11% que no contesta en absoluto.

Todos los segmentos sociales sin excepción, consideran injustificados de manera muy mayoritaria los bombardeos llevados a cabo por los Estados Unidos sobre Sudán y Afganistán.

Por otra parte, un 36% de los entrevistados creen que estos bombardeos tuvieron relación con los problemas de Clinton (por el caso Lewinsky), un 29% cree no hubo relación, pero un 24% reconocen no saber lo suficiente como para opinar, y otro 11% no contesta en absoluto.

Las opiniones son muy controvertidas en todos los segmentos sociales, con gran equilibrio en las proporciones de los que creen que hubo cierta relación y los que afirman que no la hubo, pero se observa una mayor tendencia hacia la opinión de los que creen que hubo alguna relación entre los bombardeos y los problemas personales de Clinton.

En una línea similar de argumentación, se preguntó al entrevistado si creía posible que los Estados Unidos pudiesen provocar conflictos internacionales (bélicos, políticos o económicos) para defender sus intereses, incluso si eso perjudicara a sus aliados de Europa. Un 42% contestó que consideraba ese supuesto totalmente o bastante posible, un 18% lo considera poco o nada probable, pero un 24% cree que eso dependería y un 17% no contestó a la pregunta.

Todos los segmentos sociales sin excepción consideran más probable que improbable que los Estados Unidos puedan provocar algún tipo de conflicto para defender sus intereses aunque con ello perjudicasen a sus aliados de Europa.

Por lo que respecta a las medidas antiterroristas adoptadas por los Gobiernos de Irlanda y Gran Bretaña, un tercio de los entrevistados las encuentran totalmente o más bien justificadas, otro 14% las considera injustificadas, y el resto afirma que depende (32%) o no contestan (22%).

Todos los segmentos sociales, también sin excepción, aunque con diferencias de énfasis, se muestran más bien de acuerdo con las medidas adoptadas por los Gobiernos de Gran Bretaña e Irlanda para luchar contra el terrorismo a raíz del último atentado.

Además, el 28% de los entrevistados serían totalmente o más bien partidarios de que en España se adoptaran las mismas medidas, frente a un 17% que serían totalmente o más bien contrarios a que se adoptaran las mismas medidas. La mayoría, sin embargo, o no contesta (22%) o contesta que ello dependería (34%).

Y, aunque las opiniones son controvertidas, predomina en la casi totalidad de los segmentos sociales la opinión favorable a que en España se adoptasen medidas similares, con las únicas excepciones de los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha o de izquierda.

Cuadro 6.6.1.

Grado de justificación de los ataques de Estados Unidos a Sudán y Afganistán,
por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 1998	Total	Totalmente justificados	Más bien justificados	No sé, depende	Más bien injustificados	Totalmente injustificados	NC	INDICE
Total	(1221)	4%	10	23	25	27	11	63
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(318)	4%	11	15	30	30	9	55
30 a 49 años	(415)	4%	9	21	27	32	7	54
50 a 64 años	(263)	4%	11	29	22	23	10	70
65 y más años	(224)	2%	10	32	16	16	23	80
<u>Posición Social</u>								
Baja	(451)	2%	9	30	23	19	18	69
Media	(603)	5%	11	22	26	28	9	62
Alta	(167)	7%	11	11	27	42	2	49
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(456)	2%	10	19	23	36	9	53
Centro	(347)	6%	9	25	30	21	9	65
Derecha	(188)	6%	16	21	25	21	10	75
<u>Status Socioeconómico</u>								
<u>Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(312)	5%	11	15	25	39	5	53
Medio	(640)	4%	11	24	27	24	11	64
Medio Bajo	(225)	3%	8	31	22	19	17	69
Bajo	(44)	5%	7	30	9	25	25	77
<u>Sector Económico</u>								
No activos	(664)	3%	10	28	24	21	14	67
En paro	(90)	3%	11	20	21	37	8	57
Sec.Público	(45)	2%	11	16	29	42	-	42
Sec.Priv.Ajeno	(331)	5%	10	17	26	34	8	55
Sec.Priv.Propia	(89)	7%	14	18	29	20	11	71
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(322)	2%	13	18	29	33	6	54
Cajas	(833)	4%	10	23	25	26	11	64
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(317)	5%	11	28	19	25	13	72
Urbano	(575)	3%	9	21	31	25	11	57
Metropolitano	(329)	4%	12	21	21	32	10	63
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(229)	5%	12	16	27	33	6	57
Media	(512)	3%	13	20	26	29	8	62
Baja	(419)	4%	6	29	23	21	16	66
Ninguna	(61)	2%	5	31	23	20	20	64
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(219)	5%	8	17	22	33	16	58
Tan nac. como esp	(646)	4%	12	26	25	24	10	67
Más españolista	(327)	3%	9	22	28	28	10	57
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(520)	5%	13	23	23	25	12	70
Indiferentes	(272)	5%	8	27	24	24	12	64
Insatisfechos	(408)	2%	9	20	29	31	9	51
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(728)	4%	11	23	26	27	9	62
Indiferentes	(226)	4%	10	25	26	20	16	68
Insatisfechos	(245)	5%	9	20	23	32	11	58
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>								
PP	(261)	6%	15	24	24	24	7	72
PSOE	(319)	2%	9	25	26	26	12	59
IU	(59)	2%	5	8	29	47	9	31
Nacion. derecha	(57)	2%	7	12	30	33	16	46
Nacion. izquierda	(16)	-	12	6	13	50	19	50
Otro, En blanco	(26)	8%	12	19	27	27	8	66
No votó	(270)	4%	8	24	26	27	10	60
No sabe	(34)	3%	9	24	12	29	23	71
No contesta	(179)	4%	11	27	23	20	14	72

Cuadro 6.6.2.

Grado de relación entre los ataques de Estados Unidos a Sudán y Afganistán con
los problemas del Presidente Clinton con la justicia de Estados Unidos,
por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 1998	Total	Hubo una relación	Hubo cierta relación	No sé lo suficiente del caso	No hubo relación	No hubo ninguna relación	Ns/Nc	INDICE
Total	(1221)	13%	23	23	15	14	11	107
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(318)	16%	26	16	15	19	7	107
30 a 49 años	(415)	15%	28	22	13	15	7	115
50 a 64 años	(263)	11%	22	24	19	13	11	100
65 y más años	(224)	5%	13	36	12	9	25	97
<u>Posición Social</u>								
Baja	(451)	8%	21	30	14	10	18	104
Media	(603)	14%	24	20	15	17	9	106
Alta	(167)	20%	28	16	16	17	2	115
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(456)	16%	24	18	16	15	11	109
Centro	(347)	8%	27	25	17	14	8	104
Derecha	(188)	13%	22	26	14	14	10	107
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(312)	19%	27	14	17	19	4	110
Medio	(640)	10%	25	25	15	13	12	107
Medio Bajo	(225)	9%	17	31	13	14	17	100
Bajo	(44)	20%	11	23	9	7	30	116
<u>Sector Económico</u>								
No activos	(664)	10%	22	28	14	13	14	105
En paro	(90)	20%	24	17	14	18	7	112
Sec.Público	(45)	18%	24	11	20	27	-	95
Sec.Priv.Ajeno	(331)	15%	26	20	15	15	9	111
Sec.Priv.Propia	(89)	13%	24	17	20	18	8	98
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(322)	16%	25	22	15	15	8	110
Cajas	(833)	11%	23	24	14	16	12	104
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(317)	8%	23	26	16	14	14	100
Urbano	(575)	14%	26	21	14	14	11	112
Metropolitano	(329)	14%	20	25	15	16	10	102
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(229)	20%	24	16	17	17	6	110
Media	(512)	14%	28	19	14	15	10	114
Baja	(419)	7%	18	32	16	13	14	96
Ninguna	(61)	10%	15	31	13	7	25	104
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(219)	14%	24	21	13	13	15	111
Tan nac. como esp	(646)	13%	21	25	16	17	9	101
Más españolista	(327)	10%	28	22	14	13	12	112
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(520)	11%	25	23	16	15	11	105
Indiferentes	(272)	11%	18	27	17	14	15	98
Insatisfechos	(408)	16%	26	22	13	14	9	115
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(728)	12%	27	24	14	14	10	111
Indiferentes	(226)	7%	17	23	18	18	16	89
Insatisfechos	(245)	18%	20	22	17	14	8	108
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>								
PP	(261)	11%	26	27	14	16	7	107
PSOE	(319)	13%	17	23	19	15	14	96
IU	(59)	22%	36	18	12	8	3	137
Nacion. derecha	(57)	14%	23	17	17	10	18	109
Nacion. izquierda	(16)	19%	50	12	6	-	13	162
Otro, En blanco	(26)	11%	23	27	16	19	4	99
No votó	(270)	14%	25	22	13	16	11	109
No sabe	(34)	-%	24	27	12	12	26	100
No contesta	(179)	11%	23	26	13	13	15	107

Cuadro 6.6.3.

Posibilidad de que Estados Unidos provoque conflictos internacionales bélicos,
políticos o económicos para defender sus intereses, por Características
Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 1998	Totalmente Posible	Bastante Probable	Depende	Poco probable	Nada Probable	Ns/Nc	INDICE	
Total	(1221)	15%	27	23	13	5	17	124
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(318)	17%	32	17	15	6	13	128
30 a 49 años	(415)	16%	32	25	11	6	10	132
50 a 64 años	(263)	14%	23	23	15	5	20	117
65 y más años	(224)	9%	17	30	10	4	30	112
<u>Posición Social</u>								
Baja	(451)	9%	24	28	10	5	24	118
Media	(603)	17%	29	21	14	5	14	127
Alta	(167)	21%	30	23	15	6	5	130
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(456)	21%	28	21	12	5	14	132
Centro	(347)	12%	26	30	14	6	12	118
Derecha	(188)	11%	30	23	18	5	13	118
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(312)	23%	33	19	13	6	6	137
Medio	(640)	11%	29	24	14	5	17	120
Medio Bajo	(225)	15%	18	28	10	4	25	118
Bajo	(44)	14%	9	32	2	7	36	114
<u>Sector Económico</u>								
No activos	(664)	12%	25	26	13	5	21	119
En paro	(90)	22%	23	21	15	9	10	122
Sec.Público	(45)	20%	31	24	11	9	4	131
Sec.Priv.Ajeno	(331)	18%	30	21	13	6	13	129
Sec.Priv.Propia	(89)	16%	40	20	9	3	11	143
<u>Cientes de</u>								
Bancos	(322)	17%	30	20	13	7	12	128
Cajas	(833)	14%	27	24	13	6	17	122
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(317)	16%	26	26	10	6	15	126
Urbano	(575)	13%	29	24	11	4	18	127
Metropolitano	(329)	16%	25	20	17	6	16	118
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(229)	20%	29	24	12	5	9	132
Media	(512)	18%	29	23	12	5	14	129
Baja	(419)	9%	25	24	14	5	22	115
Ninguna	(61)	7%	21	25	8	7	33	113
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(219)	20%	25	16	12	6	20	127
Tan nac. como esp	(646)	14%	30	25	11	5	15	127
Más españolista	(327)	11%	24	26	16	6	17	113
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(520)	13%	31	22	13	6	16	126
Indiferentes	(272)	10%	25	26	14	5	20	116
Insatisfechos	(408)	19%	25	23	12	5	15	127
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(728)	12%	29	24	15	5	14	121
Indiferentes	(226)	8%	27	24	11	6	25	119
Insatisfechos	(245)	28%	24	22	9	4	12	139
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>								
PP	(261)	13%	29	21	16	7	13	120
PSOE	(319)	12%	23	27	13	5	19	117
IU	(59)	37%	27	10	15	3	7	146
Nacion. derecha	(57)	23%	24	19	9	5	19	133
Nacion. izquierda	(16)	31%	31	25	6	-	6	156
Otro, En blanco	(26)	4%	46	31	8	-	12	142
No votó	(270)	14%	31	22	12	4	17	129
No sabe	(34)	21%	18	29	6	3	24	130
No contesta	(179)	10%	27	25	12	7	20	119

Cuadro 6.6.4.
Grado de justificación de las reformas legales para luchar contra el terrorismo
promovidas por los Gobiernos de Irlanda y de Gran Bretaña, por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 1998	Total	Totalmente justificadas	Más bien justificadas	Depende	Más bien injustificadas	Totalmente injustificadas	Ns/Nc	INDICE
Total	(1221)	11%	22	32	9	5	22	119
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(318)	9%	25	31	11	6	19	118
30 a 49 años	(415)	10%	24	31	9	7	18	118
50 a 64 años	(263)	13%	20	34	7	3	23	123
65 y más años	(224)	11%	15	32	7	3	31	117
<u>Posición Social</u>								
Baja	(451)	10%	17	35	5	4	28	118
Media	(603)	10%	23	32	11	5	19	117
Alta	(167)	15%	30	23	8	8	15	128
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(456)	10%	20	33	11	6	20	114
Centro	(347)	13%	24	33	8	5	18	124
Derecha	(188)	11%	26	32	5	5	21	127
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(312)	12%	26	29	11	8	14	119
Medio	(640)	11%	22	32	7	4	23	121
Medio Bajo	(225)	10%	16	34	9	5	26	113
Bajo	(44)	9%	16	32	7	2	34	116
<u>Sector Económico</u>								
No activos	(664)	10%	20	32	8	4	26	118
En paro	(90)	11%	21	37	11	4	16	117
Sec.Público	(45)	13%	29	29	9	13	7	120
Sec.Priv.Ajeno	(331)	11%	26	33	9	6	16	122
Sec.Priv.Propia	(89)	15%	18	28	10	6	23	117
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(322)	11%	27	29	11	5	18	122
Cajas	(833)	11%	22	32	8	6	21	120
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(317)	12%	17	39	6	6	20	117
Urbano	(575)	9%	24	30	10	6	22	118
Metropolitano	(329)	12%	23	29	9	3	23	123
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(229)	13%	26	28	11	6	16	122
Media	(512)	13%	23	30	8	6	20	122
Baja	(419)	7%	19	37	8	5	24	114
Ninguna	(61)	8%	18	28	8	2	36	116
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(219)	11%	20	27	7	6	29	117
Tan nac. como esp	(646)	12%	22	32	9	5	20	120
Más españolista	(327)	8%	24	36	8	5	20	119
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(520)	13%	26	31	7	4	18	128
Indiferentes	(272)	8%	18	33	10	5	25	111
Insatisfechos	(408)	10%	20	33	9	7	22	114
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(728)	12%	24	32	8	6	18	122
Indiferentes	(226)	9%	15	37	9	2	27	113
Insatisfechos	(245)	11%	20	29	11	5	25	116
<u>Recuerdo de Voto Elecciones</u>								
<u>Generales 1996</u>								
PP	(261)	13%	27	33	7	3	17	130
PSOE	(319)	11%	18	32	11	4	24	114
IU	(59)	12%	24	36	19	5	5	112
Nacion. derecha	(57)	7%	23	24	-	16	30	114
Nacion. izquierda	(16)	13%	25	6	19	18	19	100
Otro, En blanco	(26)	12%	19	38	8	-	23	123
No votó	(270)	10%	20	33	9	5	23	115
No sabe	(34)	12%	12	38	6	3	29	115
No contesta	(179)	10%	25	29	4	6	26	124

Cuadro 6.6.5.

Posición del entrevistado ante la posibilidad de que España adopte reformas legales para
luchar contra el terrorismo similares a las de Estados Unidos y de Gran Bretaña,
por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 1998	Total	Totalmente partidario	Más bien partidario	Depende	Más bien contrario	Totalmente contrario	Ns/Nc	INDICE
Total	(1221)	9%	18	34	11	6	22	110
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(318)	7%	19	33	14	9	19	104
30 a 49 años	(415)	9%	20	31	15	7	18	108
50 a 64 años	(263)	11%	16	38	8	4	23	116
65 y más años	(224)	9%	17	35	5	3	31	117
<u>Posición Social</u>								
Baja	(451)	10%	15	37	7	4	28	115
Media	(603)	8%	19	33	14	7	19	107
Alta	(167)	10%	25	26	14	11	14	108
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(456)	9%	17	33	13	8	20	104
Centro	(347)	10%	22	35	11	5	17	116
Derecha	(188)	8%	22	37	10	3	20	117
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(312)	8%	23	29	15	10	15	106
Medio	(640)	9%	18	34	11	5	23	112
Medio Bajo	(225)	9%	15	39	7	6	25	112
Bajo	(44)	7%	14	25	11	2	41	107
<u>Sector Económico</u>								
No activos	(664)	9%	17	36	9	4	25	113
En paro	(90)	11%	17	31	16	8	18	105
Sec.Público	(45)	4%	31	31	11	11	11	114
Sec.Priv.Ajeno	(331)	9%	20	32	12	8	18	108
Sec.Priv.Propia	(89)	7%	18	27	16	10	22	99
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(322)	9%	22	34	12	7	16	112
Cajas	(833)	9%	19	35	10	6	21	113
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(317)	9%	18	38	9	6	21	112
Urbano	(575)	7%	19	33	12	7	22	106
Metropolitano	(329)	13%	18	30	12	5	22	115
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(229)	9%	21	32	17	7	14	106
Media	(512)	11%	20	31	9	8	21	114
Baja	(419)	7%	16	37	11	4	25	108
Ninguna	(61)	5%	14	31	10	2	38	108
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(219)	8%	18	24	11	11	27	103
Tan nac. como esp	(646)	9%	19	34	12	5	20	110
Más españolista	(327)	9%	18	40	9	4	20	113
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(520)	10%	22	33	11	4	19	116
Indiferentes	(272)	8%	15	35	12	5	24	106
Insatisfechos	(408)	9%	17	33	11	9	21	106
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(728)	9%	20	35	12	7	17	110
Indiferentes	(226)	7%	15	35	10	3	30	109
Insatisfechos	(245)	10%	18	30	11	7	25	110
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales</u>								
<u>1996</u>								
PP	(261)	11%	21	36	12	3	17	118
PSOE	(319)	9%	19	36	11	4	22	112
IU	(59)	10%	27	27	17	10	8	110
Nacion. derecha	(57)	-%	21	21	16	18	25	88
Nacion. izquierda	(16)	6%	19	12	13	25	25	88
Otro, En blanco	(26)	8%	12	50	4	-	27	116
No votó	(270)	9%	15	35	11	7	23	106
No sabe	(34)	6%	18	29	3	9	35	112
No contesta	(179)	10%	16	30	10	7	27	109

6.7. CRISIS ECONÓMICA INTERNACIONAL

Un 61% de los entrevistados no contestó sobre las razones que, en su opinión, habían provocado la reciente crisis económica y financiera internacional, pero, de los que lo hicieron, un 11% la atribuyen a Rusia.

La falta de respuesta es la característica dominante en todos los segmentos sociales, por lo que apenas se pueden señalar diferencias entre segmentos sociales en esta cuestión.

Además, un 39% no contestan cuánto tiempo creen que durará la crisis, un 4% afirman que no hay crisis, el 15% creen que la crisis está superada, y por tanto solo un 42% creen que la crisis todavía durará algún tiempo, la mayoría menos de un año (25%), o entre 1 y 4 años (14%), y solo un 4% creen que durará más de 5 años.

Tampoco en esta cuestión se observan diferencias significativas entre segmentos sociales, pues algunas de las que parecen existir se deben atribuir a las grandes diferencias en las proporciones que no contestan.

Más de dos tercios de los entrevistados afirman haberse preocupado poco o no se han preocupado en absoluto por la crisis económica y financiera internacional, y menos de una quinta parte dicen haberse preocupado mucho o bastante por ella.

En realidad, los únicos segmentos en que la proporción que afirma haberse preocupado mucho o bastante supera el 20% (pero no el 30%) son los de alta posición social (líderes de opinión), alto status socioeconómico, los que trabajan en el sector público, y los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha.

Puede que esta falta de preocupación se haya debido a que un 74% de los entrevistados no tiene acciones o dinero invertido en cualquiera de las modalidades existentes.

Cuadro 6.7.1.Razón a la que atribuye principalmente la crisis económica internacional.

	IX-98
TOTAL	(1.221)
	%
Rusia/Conflictos en Rusia/Crisis de los rusos/Caída del rublo/Crisis política rusa/Cambio de Presidente en Rusia	11
Mercados asiáticos/Japón/Crisis japonesa/Crisis de Oriente	6
Problemas en Hispanoamérica/Méjico	*
Economía capitalista/Reajuste económico	2
Diferencia entre países desarrollados y subdesarrollados/Acaparamiento de los grandes/A las superpotencias/Falta de ayuda entre los países/Países que se quedan pobres	1
Reajustes de empresas/Excesivos monopolios/Grandes multinacionales/Las empresas quieren ganar más dinero/Las empresas cambian de sitio el dinero	2
Especulación de dinero/Especulación bancaria/Especulación de los Fondos de Inversión/Recogida de beneficios/Mucha hambre de intereses	4
Conflictos bélicos/Miedo a que estalle una Guerra mundial/La guerra	1
Paro/Falta de trabajo/Falta de seguridad en los empleos	1
Mala gestión/Mala administración de los gobiernos/No hay organización	2
Inestabilidad política/A los políticos/Inestabilidad de los gobiernos/Ánsia de poder	2
La Bolsa/Bolsas extranjeras	2
Falta de dinero/Crisis general/Poco dinero para comprar	2
Cuestiones referidas a EEUU/Clinton y Lewinsky/Clinton y los rusos/Caída del dólar/EEUU interfiere	2
La Unión Europea	*
Ninguna	*
Otras cuestiones	1
Ns/Nc	61

Cuadro 6.7.2.
Razón a la que atribuye principalmente la crisis económica internacional,
por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 1998	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	Ninguna	Otras	Ns/Nc
Total	(1221)	11%	6	4	2	2	2	2	2	2	1	*	5	61
Edad:														
18 a 29 años	(318)	13%	8	2	3	2	2	3	1	2	1	*	4	59
30 a 49 años	(415)	13%	8	5	3	2	2	1	2	1	2	-	4	56
50 a 64 años	(263)	12%	4	5	2	3	3	1	3	2	2	-	6	57
65 y más años	(224)	6%	3	3	2	3	1	2	1	1	1	-	3	75
Posición Social														
Baja	(451)	8%	2	3	2	2	2	2	1	1	*	*	4	74
Media	(603)	12%	7	3	2	2	2	2	2	2	2	-	5	58
Alta	(167)	17%	13	11	5	4	2	2	4	1	4	-	5	32
Ideología														
Izquierda	(456)	14%	6	5	2	3	2	1	2	1	2	-	6	57
Centro	(347)	12%	7	4	3	2	2	2	3	1	2	*	5	56
Derecha	(188)	12%	6	4	3	2	3	2	-	3	1	-	4	61
Status Socioeconómico Familiar														
Alto, Medio alto	(312)	20%	11	6	4	2	4	1	1	1	2	-	6	42
Medio	(640)	10%	5	4	2	3	2	2	2	2	1	*	4	65
Medio Bajo	(225)	4%	4	2	2	3	1	1	3	2	2	-	5	72
Bajo	(44)	5%	-	4	5	-	-	5	-	2	-	-	2	77
Sector Económico														
No activos	(664)	10%	4	3	2	2	2	2	1	1	1	*	5	68
En paro	(90)	13%	4	2	2	1	2	2	1	6	3	-	3	59
Sec.Público	(45)	18%	16	4	9	4	2	2	9	2	7	-	7	20
Sec.Priv.Ajeno	(331)	14%	8	6	3	3	2	2	2	1	1	-	4	53
Sec.Priv.Propia	(89)	8%	10	9	2	2	1	1	2	-	1	-	7	56
Cientes de														
Bancos	(322)	12%	8	5	3	2	1	1	1	2	3	-	6	55
Cajas	(833)	12%	6	4	2	2	2	2	2	1	2	*	5	60
Hábitat:														
Rural	(317)	10%	5	4	1	3	2	1	1	2	1	-	3	67
Urbano	(575)	11%	7	4	3	2	2	2	1	1	1	*	6	59
Metropolitano	(329)	12%	6	5	2	2	2	2	3	2	2	-	4	57
Exposición a la Información:														
Alta	(229)	17%	9	7	2	3	4	*	3	1	3	-	5	46
Media	(512)	12%	7	6	3	3	2	3	1	2	2	*	5	55
Baja	(419)	9%	4	1	3	1	1	1	2	2	*	-	4	72
Ninguna	(61)	2%	2	2	-	-	2	2	-	2	-	-	2	89
Nacionalismo														
Más nacionalista	(219)	12%	5	6	3	2	1	2	2	1	1	-	5	59
Tan nac. como esp	(646)	11%	7	3	2	3	2	1	2	1	2	-	4	61
Más españolista	(327)	11%	6	5	3	2	2	2	1	2	1	*	4	60
Satisfacción con el Gobierno														
Satisfechos	(520)	14%	7	3	3	2	2	2	1	2	1	-	5	58
Indiferentes	(272)	7%	3	5	3	3	2	2	3	1	1	-	3	67
Insatisfechos	(408)	11%	7	4	2	2	2	2	2	1	2	*	6	59
Satisfacción con la Democracia														
Satisfechos	(728)	13%	7	5	2	2	2	2	2	2	1	-	4	58
Indiferentes	(226)	5%	3	4	2	2	2	2	3	1	2	-	4	71
Insatisfechos	(245)	13%	7	2	3	3	1	1	2	2	2	*	6	58
Recuerdo de Voto Elecciones														
Generales 1996														
PP	(261)	14%	9	4	3	3	3	1	1	3	1	-	5	55
PSOE	(319)	12%	4	3	2	2	1	2	2	1	1	-	6	64
IU	(59)	15%	7	3	2	7	2	3	3	3	-	-	3	51
Nacion. derecha	(57)	12%	12	5	7	2	-	-	5	2	5	-	2	48
Nacion. izquierda	(16)	6%	6	19	-	-	-	-	6	6	6	-	6	44
Otro, En blanco	(26)	11%	-	-	4	4	8	4	-	-	11	-	4	54
No votó	(270)	11%	4	4	1	1	3	3	1	*	1	*	4	66
No sabe	(34)	3%	3	6	6	6	-	3	-	3	-	-	-	71
No contesta	(179)	8%	7	6	3	1	2	1	3	2	1	-	4	63

(1) Rusia/Conflictos en Rusia/Crisis de los rusos/Caída del rublo/Crisis política rusa/Cambio de Presidente en Rusia

(2) Mercados asiáticos/Japón/Crisis japonesa/Crisis de Oriente

(3) Especulación de dinero/Especulación bancaria/Especulación de los Fondos de Inversión/Recogida de beneficios/Mucha hambre de intereses

(4) Economía capitalista/Reajuste económico

(5) Reajustes de empresas/Excesivos monopolios/Grandes multinacionales/Las empresas quieren ganar más dinero/Las empresas cambian de sitio el dinero

(6) Mala gestión/Mala administración de los gobiernos/No hay organización

(7) Inestabilidad política/A los políticos/Inestabilidad de los gobiernos/Ánsia de poder

(8) La Bolsa/Bolsas extranjeras

(9) Falta de dinero/Crisis general/Poco dinero para comprar

(10) Cuestiones referidas a EEUU/Clinton y Lewinsky/Clinton y los rusos/Caída del dólar/EEUU interfiere

Cuadro 6.7.3.

Opinión sobre si la crisis económica es coyuntural o va a durar mucho tiempo,
por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 1998	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	Ns/Nc
Total	(1221)	4%	13	25	15	4	39
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(318)	5%	16	24	18	3	34
30 a 49 años	(415)	4%	15	30	15	5	31
50 a 64 años	(263)	3%	13	25	14	5	41
65 y más años	(224)	2%	8	17	12	2	59
<u>Posición Social</u>							
Baja	(451)	2%	9	19	12	3	55
Media	(603)	4%	15	26	17	3	35
Alta	(167)	4%	19	37	16	9	14
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(456)	4%	16	24	14	5	38
Centro	(347)	3%	15	29	15	4	33
Derecha	(188)	3%	12	35	18	3	30
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(312)	4%	19	32	18	4	22
Medio	(640)	3%	12	24	14	4	44
Medio Bajo	(225)	4%	11	19	16	4	46
Bajo	(44)	2%	7	18	7	-	66
<u>Sector Económico</u>							
No activos	(664)	2%	11	21	14	2	49
En paro	(90)	4%	17	25	16	7	32
Sec.Público	(45)	2%	20	49	11	4	13
Sec.Priv.Ajeno	(331)	6%	14	28	18	5	29
Sec.Priv.Propia	(89)	5%	20	31	9	7	28
<u>Cientes de</u>							
Bancos	(322)	5%	13	30	16	5	31
Cajas	(833)	3%	14	25	15	4	39
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(317)	4%	11	25	10	3	46
Urbano	(575)	2%	15	24	16	3	38
Metropolitano	(329)	5%	12	25	18	5	35
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(229)	4%	17	31	16	6	26
Media	(512)	4%	15	28	15	4	34
Baja	(419)	3%	10	18	15	3	52
Ninguna	(61)	3%	13	23	13	-	48
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(219)	4%	13	23	12	3	45
Tan nac. como esp	(646)	3%	14	23	17	4	39
Más españolista	(327)	4%	14	30	12	3	37
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(520)	3%	13	29	15	3	37
Indiferentes	(272)	2%	7	22	17	5	48
Insatisfechos	(408)	5%	18	23	14	4	36
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(728)	3%	15	28	14	3	37
Indiferentes	(226)	5%	6	19	15	6	50
Insatisfechos	(245)	4%	17	22	19	4	34
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>							
PP	(261)	2%	13	31	19	4	30
PSOE	(319)	2%	14	22	12	4	45
IU	(59)	3%	13	32	15	2	34
Nacion. derecha	(57)	5%	17	28	12	5	32
Nacion. izquierda	(16)	12%	31	13	19	12	13
Otro, En blanco	(26)	4%	4	31	31	11	19
No votó	(270)	4%	9	22	18	1	45
No sabe	(34)	6%	6	26	-	3	59
No contesta	(179)	4%	21	21	9	4	40

(1) Se trata de una crisis que durará más de cinco años

(2) Se trata de una crisis que durará entre uno y cinco años

(3) Se trata de una crisis que durará menos de un año

(4) Se trata de una crisis que prácticamente ya está superada

(5) Realmente no ha habido crisis, sino un reajuste del valor de las Bolsas

Cuadro 6.7.4.

Grado de preocupación ante la caída de las Bolsas y la crisis financiera y económica internacionales, por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 1998	Total	Me ha preocupado mucho	Me ha preocupado bastante	Me ha preocupado poco	No me ha preocupado nada	No me he enterado de que había crisis en las Bolsas	Ns/Nc	INDICE
Total	(1221)	2%	15	31	37	7	8	48
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(318)	1%	14	34	39	6	6	42
30 a 49 años	(415)	4%	16	34	33	6	6	53
50 a 64 años	(263)	2%	15	35	36	5	8	47
65 y más años	(224)	2%	11	18	45	11	13	49
<u>Posición Social</u>								
Baja	(451)	1%	12	23	42	9	13	48
Media	(603)	2%	14	36	36	5	6	44
Alta	(167)	5%	24	36	29	4	1	63
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(456)	3%	17	31	38	4	6	51
Centro	(347)	1%	14	37	35	7	5	42
Derecha	(188)	3%	17	35	31	6	8	53
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(312)	5%	23	32	31	5	4	65
Medio	(640)	2%	13	33	39	6	8	43
Medio Bajo	(225)	1%	9	29	39	10	11	42
Bajo	(44)	-%	2	16	48	11	23	39
<u>Sector Económico</u>								
No activos	(664)	1%	12	27	40	8	11	47
En paro	(90)	1%	13	38	40	4	3	37
Sec.Público	(45)	2%	27	45	20	7	-	65
Sec.Priv.Ajeno	(331)	4%	16	37	35	4	4	48
Sec.Priv.Propia	(89)	5%	19	32	35	6	3	57
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(322)	4%	21	32	30	5	7	63
Cajas	(833)	2%	15	32	38	6	7	47
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(317)	3%	15	29	37	8	9	52
Urbano	(575)	2%	14	32	37	6	8	48
Metropolitano	(329)	2%	14	32	39	7	6	45
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(229)	2%	20	38	34	3	4	50
Media	(512)	3%	17	33	35	4	8	53
Baja	(419)	1%	10	27	42	10	9	42
Ninguna	(61)	2%	5	26	38	18	12	43
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(219)	2%	14	31	39	5	8	45
Tan nac. como esp	(646)	2%	13	30	39	8	8	46
Más españolista	(327)	4%	16	36	33	5	6	51
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(520)	2%	18	31	34	6	8	54
Indiferentes	(272)	1%	9	31	39	11	10	41
Insatisfechos	(408)	3%	15	33	40	4	5	45
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(728)	2%	15	32	37	6	7	49
Indiferentes	(226)	1%	11	30	36	11	11	46
Insatisfechos	(245)	3%	15	33	40	4	5	45
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>								
PP	(261)	2%	17	34	33	7	7	53
PSOE	(319)	2%	16	29	40	5	9	49
IU	(59)	2%	14	39	37	3	5	39
Nacion. derecha	(57)	2%	21	39	32	3	4	53
Nacion. izquierda	(16)	-%	19	37	38	6	-	44
Otro, En blanco	(26)	4%	8	19	57	4	8	35
No votó	(270)	3%	10	25	43	10	9	45
No sabe	(34)	-%	15	27	41	6	12	47
No contesta	(179)	2%	15	39	29	8	7	50

Cuadro 6.7.5.% de entrevistados que tienen dinero invertido en distintos productos financieros,
por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 1998	Acciones que cotizan en						NC
	Total	Bolsa	Plan de Pensiones	Fondos de Inversión	Cuentas a Plazo fijo	Bonos del Tesoro	
Total	(1221)	6%	8	7	9	*	74
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(318)	5%	2	5	7	*	82
30 a 49 años	(415)	8%	12	9	8	-	70
50 a 64 años	(263)	7%	11	8	11	1	70
65 y más años	(224)	2%	6	4	14	*	74
<u>Posición Social</u>							
Baja	(451)	4%	6	4	11	*	76
Media	(603)	5%	7	7	9	*	75
Alta	(167)	14%	16	12	6	-	61
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(456)	5%	7	7	8	-	76
Centro	(347)	8%	10	6	10	1	71
Derecha	(188)	9%	9	12	11	2	65
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(312)	11%	14	12	6	-	64
Medio	(640)	5%	7	6	10	*	76
Medio Bajo	(225)	2%	4	4	12	1	77
Bajo	(44)	-%	-	2	7	-	91
<u>Sector Económico</u>							
No activos	(664)	4%	6	5	10	*	77
En paro	(90)	2%	4	2	8	-	85
Sec.Público	(45)	7%	22	9	9	-	58
Sec.Priv.Ajeno	(331)	9%	9	9	10	1	69
Sec.Priv.Propia	(89)	14%	16	18	6	1	61
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(322)	12%	13	8	10	1	65
Cajas	(833)	6%	7	7	10	*	74
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(317)	9%	12	8	11	1	67
Urbano	(575)	4%	7	6	10	*	75
Metropolitano	(329)	7%	7	7	5	*	78
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(229)	7%	11	10	10	1	67
Media	(512)	7%	8	8	10	*	71
Baja	(419)	4%	6	4	9	-	78
Ninguna	(61)	5%	5	3	3	-	89
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(219)	6%	8	3	9	-	75
Tan nac. como esp	(646)	6%	6	7	8	*	76
Más españolista	(327)	6%	12	10	12	1	69
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(520)	8%	9	9	9	1	69
Indiferentes	(272)	4%	6	4	10	-	76
Insatisfechos	(408)	4%	8	6	9	-	78
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(728)	8%	9	8	11	1	70
Indiferentes	(226)	4%	5	4	10	-	78
Insatisfechos	(245)	3%	8	6	4	*	79
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>							
PP	(261)	7%	10	13	10	2	68
PSOE	(319)	5%	8	6	9	-	76
IU	(59)	12%	10	3	8	-	71
Nacion. derecha	(57)	9%	16	2	9	-	67
Nacion. izquierda	(16)	6%	-	6	6	-	75
Otro, En blanco	(26)	4%	4	4	8	4	81
No votó	(270)	5%	4	4	6	-	82
No sabe	(34)	3%	9	6	6	-	82
No contesta	(179)	6%	11	7	15	-	65

6.8. LA SITUACIÓN EN RUSIA

Un tercio de los entrevistados opinaron que temían que pudiera producirse un conflicto bélico interno en Rusia de carácter importante, otro 29% creen que los conflictos internos podrían ser solo políticos, y un 17% no teme que se puedan producir conflictos de importancia en absoluto, si bien casi una cuarta parte de los entrevistados no opinan sobre esta cuestión.

El temor a que se produzcan conflictos es generalizado en todos los segmentos sociales, con bastante equilibrio entre los que creen que los conflictos pueden ser bélicos y los que creen que solo serán políticos. En realidad, la proporción de los que no temen conflictos en Rusia es inferior al 25% en todos los segmentos sociales, si bien hay que tener en cuenta también que la proporción que no contesta es más o menos similar.

En cuanto a la causa principal de estos conflictos en Rusia, la mitad de los entrevistados no dio ninguna respuesta, y la más frecuente fue la de que ello se debía a los malos políticos que gobiernan este país, sin que puedan apreciarse diferencias significativas entre segmentos sociales.

Cuadro 6.8.1.

Medida en la que puede provocarse un conflicto importante dentro de Rusia,
por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 1998	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	NC
Total	(1221)	10%	22	29	17	23
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(318)	11%	25	28	19	17
30 a 49 años	(415)	11%	22	32	18	17
50 a 64 años	(263)	7%	21	31	14	27
65 y más años	(224)	9%	17	23	14	38
<u>Posición Social</u>						
Baja	(451)	10%	18	22	14	36
Media	(603)	8%	24	32	19	17
Alta	(167)	13%	25	36	15	11
<u>Ideología</u>						
Izquierda	(456)	11%	22	30	16	20
Centro	(347)	10%	22	35	17	16
Derecha	(188)	7%	24	33	17	19
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>						
Alto, Medio alto	(312)	14%	21	31	19	14
Medio	(640)	9%	24	29	16	22
Medio Bajo	(225)	3%	17	28	17	34
Bajo	(44)	18%	11	14	11	45
<u>Sector Económico</u>						
No activos	(664)	9%	20	26	16	29
En paro	(90)	16%	22	35	13	14
Sec.Público	(45)	20%	16	29	27	9
Sec.Priv.Ajeno	(331)	7%	26	33	18	17
Sec.Priv.Propia	(89)	13%	27	30	18	12
<u>Clientes de</u>						
Bancos	(322)	12%	20	31	19	17
Cajas	(833)	10%	22	30	16	22
<u>Hábitat:</u>						
Rural	(317)	13%	20	26	16	25
Urbano	(575)	7%	22	30	17	22
Metropolitano	(329)	11%	22	29	16	22
<u>Exposición a la Información:</u>						
Alta	(229)	11%	22	35	19	12
Media	(512)	10%	26	30	16	18
Baja	(419)	9%	18	25	16	32
Ninguna	(61)	5%	16	21	18	39
<u>Nacionalismo</u>						
Más nacionalista	(219)	11%	19	29	16	25
Tan nac. como esp	(646)	10%	24	28	16	22
Más españolista	(327)	8%	20	32	20	21
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>						
Satisfechos	(520)	9%	24	29	17	21
Indiferentes	(272)	8%	21	26	15	30
Insatisfechos	(408)	12%	20	31	18	19
<u>Satisfacción con la Democracia</u>						
Satisfechos	(728)	9%	19	35	18	19
Indiferentes	(226)	8%	27	19	12	34
Insatisfechos	(245)	13%	24	23	19	21
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>						
PP	(261)	8%	27	30	17	18
PSOE	(319)	10%	19	28	14	28
IU	(59)	7%	15	49	19	10
Nacion. Derecha	(57)	10%	16	35	19	19
Nacion. Izquierda	(16)	19%	31	31	6	12
Otro, En blanco	(26)	27%	11	34	19	8
No votó	(270)	11%	23	26	18	23
No sabe	(34)	6%	18	21	20	35
No contesta	(179)	7%	22	26	18	27

(1) Temo que pueda producirse un conflicto bélico interno que degeneren en un conflicto internacional de gran importancia

(2) Temo que pueda producirse un conflicto bélico interno pero sin que se extienda al ámbito internacional

(3) Temo que puedan producirse conflictos políticos internos importantes, pero sin convertirse en conflictos bélicos

(4) Realmente no temo que puedan producirse conflictos importantes de ningún tipo en Rusia

Cuadro 6.8.2.Causa principal de los problemas económicos y políticos que afectan
actualmente a Rusia.

	IX-98
TOTAL	(1.221)
	%
El Gobierno	6
El Presidente	7
Mala política económica/Mala economía/Devaluación del rublo/No son competitivos/Mala gestión	8
Malos políticos/Corrupción/Mala política/Problemas de dictadura/Desorden político/Inestabilidad política/Muchos cambios (de Presidente, 1er. Ministro, de política, de Gobierno, etc.)	11
Mafias rusas	2
Capitalismo especulativo/Implantación del capitalismo	3
Anterior Gobierno ruso	1
Cambio radical/Caída del comunismo	5
Sistema de mercado/Paso de oligarquía a mercado/Mercado libre	1
Relación con el mundo/Injerencias internacionales/EEUU/Clinton/Causa mundial/Abandono de Occidente	1
Pobreza/Mal reparto (o uso) de los recursos/Gasto excesivo en armamento/Desequilibrios	4
Otras cuestiones	*
NS/NC	52

Cuadro 6.8.3.
Causa principal de los problemas económicos y políticos que afectan
actualmente a Rusia, por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 1998	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	Otras	Ns/Nc
Total	(1221)	11%	8	7	6	5	4	3	5	52
<u>Edad:</u>										
18 a 29 años	(318)	13%	8	7	8	3	4	4	4	48
30 a 49 años	(415)	13%	10	9	5	7	3	3	7	43
50 a 64 años	(263)	12%	8	4	6	4	3	2	6	54
65 y más años	(224)	6%	6	6	3	2	4	*	3	69
<u>Posición Social</u>										
Baja	(451)	7%	6	7	4	2	3	-	2	69
Media	(603)	13%	9	7	6	5	4	3	5	47
Alta	(167)	19%	13	7	7	9	5	8	12	21
<u>Ideología</u>										
Izquierda	(456)	13%	7	7	6	4	5	4	7	47
Centro	(347)	15%	10	6	5	5	3	2	6	48
Derecha	(188)	9%	10	10	4	5	2	4	4	52
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>										
Alto, Medio alto	(312)	17%	11	9	6	8	4	7	10	28
Medio	(640)	11%	8	6	6	4	3	2	4	57
Medio Bajo	(225)	7%	7	7	5	2	4	2	2	64
Bajo	(44)	2%	9	-	5	-	5	-	2	77
<u>Sector Económico</u>										
No activos	(664)	9%	7	7	5	2	4	1	3	60
En paro	(90)	12%	16	8	3	7	3	3	8	40
Sec.Público	(45)	27%	18	9	7	13	4	2	7	13
Sec.Priv.Ajeno	(331)	14%	7	6	6	7	3	5	8	43
Sec.Priv.Propia	(89)	10%	8	5	9	6	6	6	5	47
<u>Cientes de</u>										
Bancos	(322)	12%	10	8	7	6	4	3	8	42
Cajas	(833)	12%	8	6	6	6	4	3	4	50
<u>Hábitat:</u>										
Rural	(317)	10%	8	9	4	3	3	2	3	59
Urbano	(575)	13%	9	6	6	5	3	2	5	51
Metropolitano	(329)	11%	9	6	6	6	4	5	8	46
<u>Exposición a la Información:</u>										
Alta	(229)	12%	15	8	7	6	4	5	10	34
Media	(512)	15%	10	8	6	5	4	3	5	45
Baja	(419)	8%	4	6	5	4	3	2	3	65
Ninguna	(61)	3%	-	3	3	5	3	-	3	79
<u>Nacionalismo</u>										
Más nacionalista	(219)	12%	7	9	8	5	5	4	4	47
Tan nac. como esp	(646)	11%	9	5	5	5	3	3	6	53
Más españolista	(327)	12%	8	9	5	3	4	2	4	51
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>										
Satisfechos	(520)	12%	10	6	6	5	3	2	4	52
Indiferentes	(272)	7%	6	8	4	3	6	3	3	59
Insatisfechos	(408)	13%	8	8	7	5	3	4	7	45
<u>Satisfacción con la Democracia</u>										
Satisfechos	(728)	13%	10	7	5	5	3	2	5	50
Indiferentes	(226)	5%	5	7	6	4	5	2	3	63
Insatisfechos	(245)	11%	7	8	8	5	4	5	8	44
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 1996</u>										
PP	(261)	12%	10	7	6	6	3	2	5	49
PSOE	(319)	10%	5	7	6	3	4	3	6	58
IU	(59)	10%	15	5	5	10	5	7	2	41
Nacion. derecha	(57)	16%	14	5	-	11	9	4	5	37
Nacion. izquierda	(16)	19%	-	6	12	-	25	6	13	19
Otro, En blanco	(26)	12%	11	15	8	8	4	8	-	35
No votó	(270)	12%	7	8	7	3	3	4	6	51
No sabe	(34)	15%	9	3	3	3	-	-	6	62
No contesta	(179)	10%	11	6	4	5	1	1	4	57

(1) Malos políticos/Corrupción/Mala política/Problemas de dictadura/Desorden político/Inestabilidad política/Muchos cambios (de Presidente, 1er. Ministro, de política, de Gobierno, etc.)

(2) Mala política económica/Mala economía/Devaluación del rublo/No son competitivos/Mala gestión

(3) El Presidente

(4) El Gobierno

(5) Cambio radical/Caída del comunismo

(6) Pobreza/Mal reparto (o uso) de los recursos/Gasto excesivo en armamento/Desequilibrios

(7) Capitalismo especulativo/Implantación del capitalismo